

# **REFERAT Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 2014-2017 d. 02-06-2015**

**Mødedato** Tirsdag d. 02. juni 2015 kl. 17:30

**Mødested** Lilletrommen

## Indholdsfortegnelse

Træffetid.....	3
Godkendelse af dagsordenen.....	5
Budget 2016 perspektiver og budgetforbedringer (PMK).....	7
Orientering om dispositionsplan for Klimatilpasning Kokkedal.....	10
Bruttoliste med indsatser for cyklister samt forslag til Cykelpakke.....	12
Høring om forslag til ny Flextur takst.....	17
Ønske om medlemskab af Grønt Råd.....	20
Landzonesag, Kulsviervej 7.....	23
Arkitektur- og forskønnelsespolitik, status.....	27
Kongevejen 29, forslag til ny boligbebyggelse.....	30
Udvidelse af ishuse i Sørup, landzonesag.....	33
Kokkedal Industripark, endelig vedtagelse af lokalplan K104 for et område.....	37
Aflysning af lokalplan F8 for Fredensborg Posthus.....	41
Forslag til lokalplan H108 - Humlebæk Center 44 (Posthusejendom).....	44
Revision af regulativ for erhvervsaffald.....	48
Høringssvar til Vandområdeplan 2015 - 2021.....	52
Tillæg 6 til spildevandsplan 2011-20 - Skybrudssikring sikring af et område i Jellerød.....	56
Bøgevej 4, klage over terrænreguleringer - opfølgning.....	59
Placering af nyt pleje- og rehabiliteringscenter.....	63
Hastighedsdæmpning i Søholm.....	67
Orientering om rapport fra udvalgets studietur til Holland.....	70
Orientering om CO2-regnskab 2014 for Fredensborg Kommune.....	72
Orientering om udgifter til efterbehandling af Fredtofte Losseplads.....	76
Orientering om fjernelse af tang fra offentlige strande.....	79
Sager på vej per 2. juni 2015.....	83
Orientering.....	86

## **Punkt 117: Træffetid**

## Træffetid

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Der var følgende foretræder:

Kl. 17.30: Finn Hartmann og Per Lykke Larsen i sag nr. 120. "Orientering om dispositionsplan for Klimatilpasning Kokkedal" samt sag nr. 133. "Tillæg 6 til spildevandsplan 2011-20 - Skybrudssikring sikring af et område i Jellerød".

Kl. 17.40: Søren Thomsen og Michael Brandt i sag nr. 134 – "Bøgevej 4, klage over terrænreguleringer – opfølgning".

Kl. 17.50: Michael Huusom i sag nr. 122 "Høring om forslag til ny Flextur takst".

## **Punkt 118: Godkendelse af dagsordenen**

## Godkendelse af dagsordenen

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Dagsorden godkendt, idet sag nr. 127 behandles umiddelbart efter sag nr. 120.

Ergin Øzer (A) og Lars Søndergaard (V) forlod mødet kl. 19.30.

## **Punkt 119: Budget 2016 perspektiver og budgetforbedringer (PMK)**

15/7565

### **Bilag**

Mål og Perspektiver, Plan, miljø og Klimaudvalget

# Budget 2016 perspektiver og budgetforbedringer (PMK)

## Beslutningstema

Drøftelse af mål og perspektiver og forslag til budgetforbedringer på udvalgets område.

## Sagsfremstilling og økonomi

Med udgangspunkt i drøftelserne fra april seminariet forelægges fagudvalgene mål og perspektiver 2016 til drøftelse.

Mål og perspektiver er som sidste år udarbejdet som en præsentation der indledningsvist vil blive kort gennemgået på udvalgets møde.

Som en del af "mål og perspektiver" er samlet op på de ønsker udvalget i løbet af året har videresendt til budgetforhandlingerne. I lyset af den aktuelle økonomiske situation besluttede byrådet den 27. april, at der i budgetoplægget til august ikke afsættes råderum til nye initiativer udover de puljer, der allerede er budgetlagt.

Fagudvalgene bør med dette for øje gennemgå deres tidligere fremsendte ønsker og revurdere om der er ønsker, som skal indgå i budgetprocessen til august. I det omfang fagudvalget sender ønskerne videre til budgetforhandlingerne, bør der således peges på konkret finansiering af ønskerne inden for udvalgets område. Der kan eventuel søges inspiration i det lukkede bilag med forslag til budgetforbedringer.

Kataloget med forslag til budgetforbedringer er, jf. byrådets beslutning i april, vedlagt i sin samlede form til udvalgets orientering. Hensigten er, at udvalget får en indholdsmæssig forståelse af forslagene på udvalgets område og får mulighed for at drøfte om kataloget bør suppleres med yderligere forslag. Udvalgets ansvar omfatter politikområderne:

1. Natur og Miljø
3. Veje og Trafik
4. Kommunale ejendomme

Politisk stillingtagen til forslagene sker først ved en samlet prioritering til august, når den økonomiske udfordring i budget 2016-2019 kendes.

Kataloget indeholder som udgangspunkt forslag svarende til ca. 5 pct. af det samlede budget på hvert politikområde.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

## Retsgrundlag

Håndbog om økonomistyring

## Kompetence

Plan, Miljø- og Klimaudvalget

## INDSTILLING

---

1. At mål og perspektiver på udvalgets områder drøftes
2. At udvalget - med afsæt i byrådets beslutning i april om at der i budgetoplægget ikke er råderum til nye initiativer - peger på konkret finansiering inden for udvalgets område til de ønsker der sendes videre til budgetprocessen 2016-19 til august
3. At udvalget peger på eventuelle nye budgetforbedringsforslag, der ønskes medtaget i kataloget til august

seminaret.

4. At udvalget i øvrigt tager kataloget med forslag til budgetforbedringer til efterretning.

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Udvalget besluttede vedrørende indstillingens:

- Pkt. 1 mål og perspektiver blev drøftet,
- Pkt. 2, at de af udvalget påpegede udfordringer sendes videre til drøftelse i budgetforhandlingerne.
- Pkt. 3, at udvalget ikke peger på nye budgetforbedringsforslag, og
- Pkt. 4, at udvalget tager kataloget til efterretning.

## **Punkt 120: Orientering om dispositionsplan for Klimatilpasning Kokkedal**

14/29569

### **Bilag**

Dispositionsplan Klimatilpasning Kokkedal - beskrivelse

Dispositionsplan Klimatilpasning Kokkedal - tegning ny.pdf

# Orientering om dispositionsplan for Klimatilpasning Kokkedal

## Beslutningstema

Formålet med sagen er at give udvalget en status for Klimatilpasning Kokkedal på baggrund af, at der i forløbet med projektudarbejdelse nu foreligger dispositionsplan for alle områder.

## Sagsfremstilling og økonomi

Dispositionsplanen er en yderligere detaljering og uddybning af udformning og indhold i Klimatilpasningsprojekt. En bearbejdning og detaljering som er foretaget inden for den fastlagte budgetramme og de retningslinjer for indhold og prioritering, som blev vedtaget af Plan-, Miljø- og Klimaudvalget med vedtagelse af anlægsprogrammet i september 2014.

Dispositionsplanen består af en beskrivelse og en række kortbilag, som vil blive gennemgået kort på udvalgets møde.

Inden for det kommunale område fastlægger dispositionsplanen eksempelvis at aktivitetsområdet foran Egedalshallen (Bølgepladsen) vil blive udviklet til et stærkt terrænbearbejdet aktivitetsområde, med bl.a. panabane, multibane, arealer med mulighed for skatning, løbehjul, sidelandskab som også kan bruges til parkour, halve bordtennisborde, andre aktiviteter der udnytter vægflader op mod hallen m.v. Der er lagt rammer som beskriver indholdet af pladsen op mod byen hus samt indretning skolens legeplads mod vest (Klimalegepladsen) og underummet mod nord i tilknytning til skolens faglokaler (Biohaven). I forhold til pladsen foran Plejehjemmet som for en væsentlig del ligger på Egedalsvænges matrikel er den oprindelige foreslåede Cirkelplads beskrevet med et stort cirkulær opholdsareal som dog skal genbearbejdes i konsekvens af det valgte Kunstprojekt, hvor kunstneren har foreslået at gøre selve pladsen til et hovedelement i kunstværket ved at udforme pladsen som en stor in-situ støbt hvidlig betonflade, der i midten bliver "trykket" så der opstår en stor skålform.

Det videre forløb med yderligere forsat detaljering og detailprojektering vil forløbe med aflevering af projektforslag, der for de kommunale arealer skal foreligge den 22. august.

Derefter kommer bl.a. hovedprojekt som forventes færdigt til februar 2016 og udbudsmateriale, der forventes udsendt primo april 2016 med start af anlægsarbejde 1. august 2016.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Der vil i forbindelse med en senere budgetopfølgning ske en opfølgning i forhold til periodisering af de tidsmæssige likviditetseffekter af projektets implementering.

## Andre virkninger (handicap, integration, ligestilling, miljø, sundhed)

Projektforslaget vil når det foreligger blive vurderet for trafiksikkerhed og tilgængelighed

## Kompetence

Beslutninger i forhold til Klimatilpasningsplanen er placeret i Plan-, Miljø og Klimaudvalget.

### INDSTILLING

---

1. At orienteringen tages til efterretning.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015

---

Orientering tages til efterretning. Udvalget anmoder administrationen om, at holde møde med grundejerforeningen Jellerød og Omegn med henblik på drøftelse af de af foreningen fremlagte tekniske spørgsmål.

## **Punkt 121: Bruttoliste med indsatser for cyklister samt forslag til Cykelpakke**

15/14254

### **Bilag**

Bruttokatalog over indsatser for cyklister, 12.05.15.pdf

# Bruttoliste med indsatser for cyklister samt forslag til Cykelpakke

## Beslutningstema

På baggrund af bruttokatalog med indsatser, har administrationen skitseret tre cykelpakker med forskelligt ambitionsniveau og finansieringsbehov, som vil kunne realiseres over en 4-årig periode. På baggrund af skitserne sammensætter og beslutter Udvalget dén cykelpakke, som de mener der skal gennemføres for at medvirke til realisering af den vedtagne politik for cyklister. Desuden beslutter Plan-, Miljø- og Klimaudvalget forslag til finansiering af den vedtagne cykelpakke.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Byrådet vedtog kommunens Cykelpolitik på møde den 27. oktober 2014.

Af Cykelpolitikken fremgår blandt andet at kommunen vil udarbejde en handlingsplan med indsatser, som skal realiseres for at nå målene om flere cyklister i kommunen og for at skabe gode forhold for cyklisterne.

På møde den 28. april blev udvalget for Infrastruktur og Trafik orienteret om de analyser som er udarbejdet forud for udarbejdelse af en Handlingsplan.

På mødet blev udvalget desuden orienteret om, at der på kommende møde forelægges et bruttokatalog med indsatser.

### Bruttokatalog med indsatser

Dette bruttokatalog foreligger nu og er vedlagt dagsordenen som bilag. Bruttokataloget indeholder en opstilling af indsatser opdelt i en række indsatsområder. Indsatserne er kort beskrevet og der er anslået en tilhørende økonomi. De økonomiske overslag skal tages med forbehold, for usikkerheder og anlægsoverslagene indeholder ikke eventuelle udgifter til jorderhvervelser.

Realisering af samtlige indsatser i bruttolisten vil kræve et stort investeringsbehov (over 100 mio. kr.), og vil i givet fald skulle realiseres over en længere årrække. Det er især anlæg af stier langs fx Kongevejene, som medvirker til den høje samlede høje økonomi.

### Tre skitser til mulige cykelpakker

Administrationen har derfor skitseret tre eksempler på "cykelpakker", med forslag til udvalgte konkrete indsatser der vil kunne gennemføres over for eksempel en fireårig periode. De tre cykelpakker har forskelligt ambitionsniveau – en bronze, sølv og guldpakke. De tre cyklistpakker er skitseret i skemaerne herunder.

Bronzepakken er den mindst ambitiøse pakke med et investeringsbehov på 4,75 mio. kr. over den 4-årige periode. Sølvpakken indeholder indsatserne fra Bronzepakken suppleret med flere anlægstiltag og indsatser for blandt andet pendlere. Den er skønnet til 7,7 mio. kr. Guldpakken indeholder flere anlægstiltag samt ansættelse af en cykelkoordinator, der gennem en fireårig periode kan sætte fuld fokus på cykling med kampagner, information og samarbejde til. Guldpakken er anslået til 18,9 mio. kr.

Der kan med den nuværende viden om cykeltiltag ikke opstilles egentlig cost-benefit vurdering af de enkelte tiltag, men indsatserne i pakkerne er udvalgt ud fra administrationens vurdering af, hvilke indsatser der samlet set og hver for sig, vurderes at have god effekt i forhold til de opstillede mål.

Det er i et vist omfang muligt at erstatte indsatser i cyklistpakkerne med andre indsatser fra bruttokataloget.

Pakkerne skal bruges som inspiration til sammensætning af en Cyklistpakke som matcher de politiske ambitioner og den tilknyttede økonomi.

### Bronzepakken

Bronzepakken består blandt andet af enkelte anlægsinvesteringer i stier, samt mindre fysiske forbedringer, skiltning

af de primære ruter og opprioritering af vedligeholdelsen af stierne samt oprettelse af cykelobservatørkorps.

Beskrivelser af indsats	Udgift [mio. kr]
Anlæg af cykelsti langs Egedalsvej	1,9
Anlæg af forlængelse af cykelsti ved Nivå skole	1,2
3 km 2-minus-1 vej på landet	0,45
Indsats til skolernes ældste klasser	0,1
Skilteplan og skilte på hovedstierne	0,5
Skiltning af rekreative ruter	0,2
Samarbejde med nabokommuner om turistrute	0,1
Tilstandsvurdering af cykelrutenet	0,2
Vedligeholdelse prioriteres i forhold til cykelarealer	0
Cykelobservatørkorps med lille budget	0,1
Tjekliste til lokalplaner	0
I alt	4,75

#### Sølvpakken

Sølvpakken består af indsatserne i bronzepakken suppleret med blandt andet flere fysiske forbedringer af rutenettet, øget skiltning og indsatser for pendlere med forbedringer frem til stationer og kampagne:

Beskrivelser af indsats	Udgift [mio. kr]
Indsatserne i bronzepakken	4,75
Sammenhæng ml sti til Humlebæk og Frb centrum	0,4
2-minus-1 + fartdæmpning m/m Frb og Sørup	0,5
Forbedring af stier mellem Kokkedal og Nivå	0,3
Forbedring af stier mellem Nivå og Humlebæk	0,3
Yderligere 3 km 2-minus-1 vej på landet	0,45
Skilteplan og skilte på flere stier	0,2
Skiltning af flere rekreative ruter	0,1
Forbedring af nærområder til stationer	0,4
Arbejde for bedre medtagning af cykler i tog og bus	0
Kantstribe langs udvalgte stier	0
Observatørkorps med øget budget	0,1
Kampagne til pendlere sammen med virksomheder	0,2
I alt	7,7

#### Guldpakken

Guldpakken består af indsatserne i Sølvpakken suppleret af blandt andet forlængelse af Banestien til Humlebæk (som cykelsti), samt projektansættelse af en cykelkoordinator, der kan sætte fuld fokus på cykling med en lang række informations- og samarbejdsindsatser.

Beskrivelser af indsats	Udgift [mio. kr]
-------------------------	------------------

Indsatserne i Sølvpakken	7,7
Forlængelse af Banestien til Humlebæk (cykelsti)	5,0
Bedre forbindelse over Mtv ved Humlebæk	1,0
Kampagner med skoler om sundhed og motion	0,2
Samarbejde med daginstitutioner om cykling	0,3
Cykelpumper og cykelfaciliteter ved skoler	0,15
Skilteplan og skilte på flere stier	0,3
Nye rekreative og kulturelle ruter	0,15
Stikort og info på www og Facebook	0,1
Cykelparkeringspladser ved stationer	1,0
Observatørkorps med øget budget	0,1
Trafiksikkerhedsinspektion med fokus på cyklister	0,1
Kampagner for brug af hjelm	0,1
Projektansættelse af cykelkoordinator	2,0
Indsats overfor motionscyklister	0,2
Kampagne til familier og nydanskere	0,2
Indsats til cykelturister	0,1
Cykelbarometer	0,2
Øget information om cykling på hjemmeside	0
I alt	18,9

#### Forslag til finansiering

Til inspiration er herunder skitseret hvordan de tre cykelpakker vil kunne finansieres. Administrationen gør i den forbindelse opmærksom på at der i budgettet for 2017 er afsat 4 mio. kr. til cykelstier. Desuden har flere af indsatserne en gavnlig virkning på trafiksikkerheden, hvorfor driftsmidler til trafiksikkerhed foreslås at indgå i finansieringen.

Bronzepakken er anslået til 4,75 mio. kr. svarende til ca. 1,2 mio. kr./år i fire år. Realisering af Bronzepakken vil kunne finansieres via anlægsbevillingen til cykelstier på 4 mio. kr. suppleret med midler fra driftsbevillingen til trafiksikkerhed svarende til ca. 0,2 mio. kr./år

Sølvpakken er anslået til 7,7 mio. kr. svarende til ca. 2 mio. kr./år i 4 år. Sølvpakken vil kunne finansieres via anlægsbevillingen til cykelstier, suppleret af midler fra drifts- og eller anlægsbevillingen til trafiksikkerhed samt eventuelt ekstra bevilling.

Guldpakken er anslået til 18,9 mio. kr. svarende til ca. 4,7 mio. kr./år i 4 år.

Guldpakken kan delvist finansieres som Sølvpakken, men kræver yderligere særlig bevilling på ca. 10 mio. kr.

Det er vigtigt at bemærke at alle indsatser selvsagt ikke er undersøgt i detaljer med hensyn til økonomi og gennemførlighed. Der vil derfor uanset valg af indsatser og sammensætning af pakke, skulle ske en løbende justering og optimering af indsatserne i løbet af realiseringsperioden. Mange af indsatserne i Guldpakken forudsætter projektansættelse af en cykelkoordinator da de ud over den anslåede økonomi indeholder betydelige personaleresurser.

Administrationen foreslår at der efter vedtagelse af konkret cykelpakke udarbejdes et samlet dokument, der præsenterer status, analyser, indsatser og handleplan på en overskuelig, præsentabel og kommunikativ form.

## Bevilling

Sagen har på nuværende tidspunkt ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Plan-, Miljø- Klimaudvalget.

### **INDSTILLING**

---

1. At cykepakke med tilhørende finansiering sammensættes og besluttes.

### **BESLUTNING I UDVALGET FOR INFRASTRUKTUR OG TRAFIK DEN 20-05-2015**

---

Udvalget anbefaler, at der arbejdes videre med sølvpakken samt de gratis initiativer i guldpakken.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Udvalget anbefaler sølvpakken samt det gratis initiativ fra guldpakken "øget information om cykling på hjemmeside"

C stemte i mod, da C alene ønsker bronzepakken.

Sagen oversendes til budgetforhandlingerne.

## **Punkt 122: Høring om forslag til ny Flextur takst**

15/15014

### **Bilag**

Movias forslag

# Høring om forslag til ny Flextur takst

## Beslutningstema

Godkendelse af hørings svar vedr. forslag til ny Flextur takst. Kommunerne er blevet bedt om at sende eventuelle bemærkninger til den nye Flexturtakst til Movias bestyrelse senest 30. juni 2015.

## Sagsfremstilling og økonomi

Movias bestyrelse skal tage stilling til en ændring af takstsystemet for Flextur. I dag er der mulighed for at kommunerne kan vælge imellem 2 takst systemer for kommunen, som er grundtaksten og kommunetaksten. Grundtaksten er 24 kroner for en tur på 5 km og Kommunetaksten er 24 kroner for en tur på 10 km.

Ved de fremlagte ændringer ønsker man at gøre det dyrere at benytte flextur i de områder, hvor man kører med grundtakst, samt at fjerne fordelene ved at køre flere sammen ved at fjerne rabatten på 50 % for medrejsende. Samtidigt vil man udvide børnerabatten fra 12 til 16 år. Forslaget kan læses af det vedlagte bilag, hvoraf også de fremgår de økonomiske konsekvenser for kommunen.

Baggrunden for den nye Flexturtakst er at imødekomme nogle kommuners bekymring for stigende udgifter til Flextur. Disse kommuner ønsker, at Flextur fortsat skal indgå som et supplement til den traditionelle kollektive trafik i områder, hvor det er for dyrt at opretholde rute-bunden trafik.

## Administrationens vurdering af forslaget

Fredensborg Kommune har ikke oplevet at udgifterne til Flextur er oversteget budgetterede. Administrationen forventer dog at udgifterne til Flextur vil stige væsentligt fra efteråret 2015 når telebussen ophører og der køres kampagne for mulighederne og anvendelsen af Flextur. Det er uvist til hvilket niveau udgifterne vil stige og det er derfor også uvist i hvilket omfang det er relevant at forebygge med ændringer i takstsystemet.

Ændringen af prisstrukturen for grundtaksten får ingen indvirkning for Fredensborg Kommune, da kommunen har valgt at benytte sig af den såkaldte kommunetakst, som ikke ændres. Det vil med kommunetaksten fortsat koste 24 kroner for de første 10 km af rejsen og 6 kroner for hver kilometer herudover.

Fjernelsen af rabatten for flere medrejsende, kan gøre det mindre attraktivt at benytte ordningen for store grupper. Ændringen er foreslået for at modvirke at det bliver for attraktivt for unge at benytte ordningen, som en billig taxaservice. Uden ændringen ville 3 unge på 15 år kunne tage en flextur for en samlet pris på 24 kroner. En ung betaler 12 kroner og de to andre 6 kroner hver. Dette ville kunne medføre at der vil blive kørt ture der ellers kunne klares med anden kollektivtrafik. Efter ændringen vil en tilsvarende tur koste 36 kr.

Udvidelsen af børnerabatten fra 12 til 16 år er i overensstemmelse med formålet med flexturs koncept om at give yderområderne adgang til kollektiv trafik. Især de unge som ikke har adgang til bil eller knallert får med ændringen billigere mulighed for at komme til skole og fritidsaktiviteter. Prisændringen vil også give et mere gennemskueligt takstsystem da børne-/ungebilletter gælder fra 0 til og med 15 i den øvrige kollektive trafik i Region Hovedstaden.

Udover ændringer til prisstrukturen ligger forslaget op til at rejser på tværs af kommunegrænser skal koste grundtaksten på 36 kroner for op til 10 km og 6 kroner herefter per kilometer. Administrationen finder det uhensigtsmæssigt da det vil forringe Flextur for de af kommunens borgere som kører ud af kommunen til fx Kokkedal station eller hospitalet i Hillerød (hvis Hillerød på et tidspunkt kommer med i ordningen).

Det vil fortsat være muligt at nogle brugere vil misbruge systemet ved at bruge det, som et alternativ til den rutebaserede kollektive trafik eller almindelig taxa kørsel. Risikoen er dog blevet mindsket ved at grupperabatten er blevet fjernet, da den i visse tilfælde gjorde en Flextur billigere end den rutebaserede kollektive trafik.

## Forslag til hørings svar

Fredensborg Kommune er generelt positive over for de fremsatte ændringer til ordningen, men finder det uhensigtsmæssigt at rejser på tværs af kommunegrænser skal ske til grundtakst selvom begge kommuner benytter

kommunetaksten.

For borgere i Fredensborg Kommune vil det betyde at det vil blive attraktivt at benytte ordningen til at komme til et trafikalt knudepunkt som Kokkedal Station, som, ligger 50 meter på den anden side af kommunegrænsen. Kommunen kan i forslaget heller ikke se hvordan man vil tage hånd om blinde veje, der kun udmunder i en vej der ligger i en anden kommune. Vi forudser at problemet vil være det samme i mange andre kommuner hvor områder i kommunen ligger tættere på en station i en anden kommune end i sin egen kommune. Fredensborg Kommunen vurderer at det vil være uhensigtsmæssigt at ændre ordningen sådan det potentielt bliver mere attraktivt økonomisk at tage den lange tur frem for den korte.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget

#### **INDSTILLING**

---

1. At administrationens forslag til høringsvar godkendes.

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Udvalget vedtog forslag til høringsvar, idet de gode forslag fra seniorrådet indarbejdes.

## **Punkt 123: Ønske om medlemskab af Grønt Råd**

10/9788

# Ønske om medlemskab af Grønt Råd

## Beslutningstema

Der skal tages stilling til, om Dansk Vandrelaug bør tilbydes en plads i Grønt Råd.

## Sagsfremstilling og økonomi

Frituftsrådets repræsentant i Grønt Råd har foreslået, at Dansk Vandrelaug får deres egen repræsentant i rådet.

Friluftsrådet er paraplyorganisation for bl.a. Dansk Vandrelaug.

Grønt Råds medlemmer drøftede forslaget om nyt medlem af rådet på møde d. 2. marts 2015 og anbefalede Plan-, Miljø- og Klimaudvalget, at Grønt Råd får en lokal repræsentant for Dansk Vandrelaug.

Dansk Vandrelaug's opgaver ligger indenfor formålet med Grønt Råd, og medlemmerne vurderer, at de kan blive en værdifuld samarbejdspartner.

Grønt Råd er i øjeblikket jf. kommissorium for Grønt Råd sammensat på følgende måde:

Agenda 21 Foreningen: 1 repræsentant  
Bevaringsforeningen: 1 repræsentant  
Nive Å's Lystfiskerforening: 1 repræsentant  
Dansk Cyklist Forbund: 1 repræsentant  
Danmarks Naturfredningsforening: 1 repræsentant  
Dansk Ornitologisk Forening i Fredensborg: 1 repræsentant  
De lokalhistoriske foreninger: 1 repræsentant  
Fredensborg Landsbyråd: 1 repræsentant  
Friluftsrådet: 1 repræsentant  
Danmarks Jægerforbund Fredensborg: 1 repræsentant  
Nordsjællands Landboforening: 1 repræsentant  
Naturstyrelsen Nordsjælland: 1 repræsentant  
2 medlemmer udpeget af Byrådet, aktuelt 1 repræsentant for SF og 1 repræsentant for Radikale Venstre

Tidligere henvendelser og opfordringer til medlemskab:

2007 Fredensborg Landsbyråd blev tilbudt og accepterede en plads i Grønt Råd

2007 Naturvejlederforeningen i Danmark og De Danske Plantningsforeninger ønskede at blive repræsenteret i Grønt Råd, men blev afvist, da de primære opgaver lå udenfor formålet med Grønt Råd

2010 Naturstyrelsen Øresund blev tilbudt og accepterede en plads i Grønt Råd som myndighed

2011 Erhvervsrådet og Visit Nordsjælland blev tilbudt pladser i Grønt Råd, men har ikke ønsket at blive repræsenteret

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## INDSTILLING

---

1. At Dansk Vandrelaug tilbydes en plads i Grønt Råd.
2. At administrationen tilretter kommissorium for Grønt Råd herefter.

**BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Administrationens indstilling vedtaget.

## **Punkt 124: Landzonesag, Kulsviervej 7**

15/14057

# Landzonesag, Kulsviervej 7

## Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til en ansøgning om lovliggørende landzonetilladelse til lejligheder, garagebygning og teltbygning.

Udvalget orienteres samtidig om nyt i sagen.

## Sagsfremstilling og økonomi

Udvalget behandlede en sag om ulovlige boliger mv. på ejendommen den 3. marts 2015. Udvalget besluttede at de ulovlige lejemål skal være fraflyttet hurtigst muligt, og senest om 6 måneder, og ikke må genudlejes. Udvalget besluttede også, at en eventuel ansøgning om en lovliggørende landzonetilladelse til udvidelsen af garagebygningen og en 3 årig tidsbegrænset lovliggørende landzonetilladelse til teltbygningen skulle afgøres senere.

Kommunen har modtaget en ansøgning om følgende:

1. Opdeling af stuehuset i 2 lejligheder.
2. Indretning af en ekstra lejlighed på en del af det tidligere halmloft i staldbygningen (den kondemnerede lejlighed)
3. lovliggørende landzonetilladelse til udvidelsen af garagebygningen
4. lovliggørende landzonetilladelse til teltbygningen

Herudover er ansøger af den opfattelse, at der allerede i 1970 var indrettet 2 selvstændige lejligheder i stueplan i gavlen af stalden, og at disse lejligheder derfor er lovlige.

## Siden sidst

På baggrund af udvalgets beslutning den 3. marts 2015 fulgte administrationen op på sagen, og på et tilsyn den 10. april 2015 konstaterede administrationen at der var flyttet nye beboere ind i den kondemnerede lejlighed. Administrationen påbød de nye lejere at flytte. Eftersom boligen er kondemneret har kommunen ikke haft mulighed for at yde økonomisk hjælp til borgerne, men administrationen har ydet anden hjælp og vejledning. Ejerne er blevet politianmeldt for ikke at overholde forbuddet mod beboelse.

Administrationen kan endvidere oplyse, at kommunen har meddelt påbud om forbedret spildevandsrensning på ejendommen. Påbuddet er ikke efterkommet.

## Planloven

Det vil ikke være i overensstemmelse med planloven at tillade flere boliger end et stuehus og 1 bolig i en tiloversbleven landbrugsbygning.

Planlovens overordnede formål er blandt andet, at forhindre spredt og uplanlagt bebyggelse som har betydning for planlægning af skoler, veje, m.v. I sager om landzonetilladelse skal kommunen også inddrage en række hensyn, fx landskabelige hensyn.

Ifølge planlovens § 37 har ejerne mulighed for at anvende tiloversblevne landbrugsbygninger (staldbygningen) til håndværks- og industrivirksomhed, mindre butikker, lager- og kontorformål, samt 1 bolig.

## Om lejlighederne

Der foreligger ikke dokumentation for ansøgers synspunkt om at 2 af lejlighederne i staldbygningen lovligt er etablerede før 1970 (hvor planloven blev vedtaget), hverken som byggetilladelse, eller en registrering i BBR, eller på anden måde. Der er dog en skitse i en miljøsag fra 1987, som oplyser at en del af gavlen i staldbygningen blev benyttet som en del af stuehuset.

Administrationen vurderer på denne baggrund at alle lejlighederne er ulovligt etablerede, og at der ikke er tale om nye oplysninger som kan føre til at sagen skal genoptages. Den afgørelse som kommunen allerede har truffet i sagen – påbud om ophør af ulovlig anvendelse af staldbygningen til 3 boliger samt påbud om ophør af ulovlig anvendelse af stuehusets tagetage til 1 selvstændig bolig – bør således fastholdes. Hvis ejerne var utilfredse med afgørelsen havde de mulighed for at påklage den, og det har de ikke gjort.

Administrationen bemærker, at der er tale om små lejligheder i meget ringe stand og standard.

### **Om indretning af en ekstra lejlighed**

Administrationen har tidligere orienteret ejerne og udvalget om ejernes muligheder for at etablere yderligere 1 bolig ud over stuehuset. Ejerne kan fx sammenlægge de 3 lejligheder til 1 bolig, eller beholde en bolig og anvende andre dele af staldbygningen til håndværks- og industrivirksomhed, en mindre butik samt lager- og kontorformål.

### **Om garagebygningen**

Med hensyn til garagebygningen anbefaler administrationen at kommunen er positiv overfor en lovliggørende landzonetilladelse, som dog er betinget af at bygningen udelukkende må anvendes til garage- og udhusformål. Vilkåret tinglyses. Administrationen har inddraget de landskabelige hensyn i vurderingen af sagen, og vurderer at udvidelsen af garagebygningen med en tagetage er acceptabel.

### **Om teltbygningen**

Med hensyn til teltbygningen vurderer administrationen at kommunen skal meddele afslag til en lovliggørende landzonetilladelse, og meddele påbud om at bygningen skal fjernes inden 6 måneder, sådan at ejerne får mulighed for at finde en anden løsning. Administrationen lægger vægt på, at der er landskabelige hensyn at inddrage i sagen, og bygningen derfor bør fjernes. Administrationen tillægger det også betydning, at en lovliggørelse af garagebygningen giver muligheder for udhusplads, ligesom lovliggørelse af staldbygningen også kan frigive plads til udhusformål og lignende.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Kommunikation**

Afgørelsen meddeles ejerne.

Inden kommunen kan meddele landzonetilladelse til udvidelsen af garagebygningen skal naboerne orienteres.

## **INDSTILLING**

---

1. At kommunen ikke genoptager sagen om et påbud om ophør af ulovlig anvendelse af staldbygningen til 3 boliger.
2. At kommunen ikke genoptager sagen om et påbud om ophør af ulovlig anvendelse af stuehusets tagetage til 1 selvstændig bolig
3. At kommunen meddeler en afgørelse om, at der i alt kan være 1 bolig i staldbygningen.
4. At kommunen er positiv til en lovliggørende landzonetilladelse til udvidelsen af garagebygningen.
5. At kommunen meddeler afslag til en lovliggørende landzonetilladelse til teltbygningen, og at kommunen

meddeler påbud om fjernelse af bygningen med en frist på 6 måneder.

**BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Administrationens indstilling vedtaget.

## **Punkt 125: Arkitektur- og forskønnelsespolitik, status**

13/31479

# Arkitektur- og forskønnelsespolitik, status

## Beslutningstema

Udvalget orienteres om input fra bymøderne til Arkitektur- og forskønnelsespolitikken.

## Sagsfremstilling og økonomi

Plan- Miljø- og Klimaudvalget vedtog den 2. december 2014 følgende temaer for en Arkitektur- og forskønnelsespolitik:

1. Byrum, bygninger og anlægs selvstændige æstetiske kvalitet
2. Styrkelse af lokal by- og landskabsidentitet
3. Nytænkning og innovation i anlæg og drift
4. Miljømæssig bæredygtighed – klima og ressourcer
5. Social bæredygtighed - tryghed og trivsel
6. Kulturel bæredygtighed – kulturarv og formidling

Udvalget vedtog endvidere, at Arkitektur- og forskønnelsespolitikken indtænkes på et overordnet plan i bymøderne om 2020-Strategien for Fremtidens Fredensborg Kommune.

Arkitektur- og forskønnelsespolitikens temaer indgik på forskellig vis og i varierende grad i de fire bymøder afholdte bymøder (ved redaktionens slutning er Kokkedal-mødet endnu ikke afholdt).

Hovedtrækkene i input fra bymøderne fordeler sig således indenfor til de seks temaer:

### *Byrum, bygninger og anlægs selvstændige æstetiske kvalitet*

Der var på bymøderne generelt et betydeligt fokus på fraværet af arkitektonisk kvalitet i byernes centrale områder – bycentre og hovedgader. Endvidere blev der udtrykt ønsker om en god og sammenhængende informationskiltning i bysamfundene.

### *Styrkelse af lokal by- og landskabsidentitet*

Alle de afholdte bymøder viste, at den lokale identitet i meget vid udstrækning knytter sig til de lokale natur- og landskabskarakteristika. I Fredensborg by ses den lokale identitet dog også stærkt sammenhængende med slottet og bymidten.

### *Nytænkning og innovation i anlæg og drift*

De afholdte bymøder gav ikke direkte input til dette tema, men selve bymødeformen kan siges at være en nytænkende måde at inddrage borgere i byudviklingen.

### *Miljømæssig bæredygtighed – klima og ressourcer*

De afholdte bymøder gav ikke input vedrørende klima og ressourcer.

### *Social bæredygtighed - tryghed og trivsel*

På et par af bymøderne blev tryghed /utryghed fremhævet som en meget væsentlig faktor for trivlsen i lokalsamfundet. Der var ønsker om renere byer og grønne områder, og ønsker om mere aktivitet i byernes grønne områder. På flere af bymøderne var der særlig opmærksomhed på børns behov og ønsker i forhold til aktivitet i byrum og grønne områder.

### *Kulturel bæredygtighed – kulturarv og formidling*

Der var på de afholdte bymøder generelt – men varierende fokus på betydningen af at tydeliggøre den lokale kulturarv og udnytte dens potentialer i forhold til byens udvikling.

## **Konklusion og videre proces**

Det er administrationens vurdering efter bymøderne, at alle seks temaer fortsat er relevante for en arkitektur- og forskønnelsespolitikken. Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med politikken, med inddragelse af ovennævnte input fra bymøderne samt input fra det videre arbejde med Strategi for Fremtidens Fredensborg Kommune.

Administrationen forventer at et forslag til arkitektur- og forskønnelsespolitik kan forelægges for udvalget i forlængelse af forslaget til Strategi for Fremtidens Fredensborg Kommune. Arkitektur- og forskønnelsespolitikken kan herefter sendes i høring, hvis udvalget ønsker dette.

## **Bevilling**

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **INDSTILLING**

---

1. At administrationen arbejder videre med arkitektur- og forskønnelsespolitikken som beskrevet i sagsfremstillingen.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Administrationens indstilling vedtaget, idet udvalget lægger vægt på øget borgerinddragelse og udarbejdelse af tidsplan.

## **Punkt 126: Kongevejen 29, forslag til ny boligbebyggelse**

15/10187

# Kongevejen 29, forslag til ny boligbebyggelse

## Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til om kommuneplanens rækkefølgebestemmelser skal ændres.

## Sagsfremstilling og økonomi

I Fredensborg by, umiddelbart syd for SuperBrugsen har HusCompagniet A/S erhvervet købsret til en landbrugsejendom, som ønskes bebygget med parcelhuse.

Ejendommen, som har adresse Kongevejen 29, er ca. 60.000 m<sup>2</sup>. Ejendommen anvendes på nuværende tidspunkt til landbrug og er bebygget med stuehus og driftsbygninger.

Ejendommen er omfattet af kommuneplanens rammeområde FB34 der udlægger området til fremtidigt boligområde med følgende bestemmelser:

- Anvendelse: åben-lav og/eller tæt-lav boligbebyggelse.
- Maksimal bebyggelsesprocent: 30 % for den enkelte ejendom.
- Maksimal højde: 2 etager.
- Mindst 10 % af arealet skal udlægges til større samlet friareal.
- Langs Kongevejen skal udlægges 25 meter bredt beplantningsbælte.
- Byggeri skal holdes mindst 50 meter fra Kongevejens midte for at minimere støjgener.
- Byggeri skal udformes med respekt for den stedlige byggetradition, men kan fremtræde i et nutidigt formsprog og udtryk.
- Bebyggelse skal indpasses i det omkringliggende terræn med respekt for de landskabelige kvaliteter mellem land og by.

HusCompagniet har skitseret en plan for udstykning og bebyggelse af ejendommen med 27 parcelhuse. Planen viser en samlet vejadgang fra Kongevejen og sti-tilslutninger til eksisterende stinet i Vilhelmsro-kvarteret. Den skitserede udstyknings- og bebyggelsesplan er så vidt det kan vurderes på det foreliggende grundlag i overensstemmelse med kommuneplanens rammebestemmelser.

Udstyknings- og bebyggelsesforslaget vil kræve tilvejebringelse af en lokalplan.

## Rækkefølgebestemmelser

Ejendommen er sammen med den sydlige naboejendom omfattet af kommuneplanens rækkefølgebestemmelser, som angiver i hvilken rækkefølge ny byudvikling skal ske. Formålet med rækkefølgebestemmelserne er et sikre en hensigtsmæssig udviklingstakt som tager hensyn til investorers og kommunens økonomi.

Rækkefølgebestemmelserne prioriterer byudviklingen i Fredensborg by i to etaper: I første etape ligger den gamle Asminderød Skole samt areal ved Lindelyvej. I anden etape ligger areal ved Kirkeleddet samt Fredensborg Syd, som den aktuelle ejendom er en del af.

Rækkefølgebestemmelserne betyder, at den videre planlægning for området skal afvente projekterne i første etape. HusCompagniet har anmodet om at Fredensborg Kommune ændrer rækkefølgebestemmelserne, så ejendommen kan planlægges og udvikles nu.

## Bygningsbevaring / SAVE

De nuværende bygninger på ejendommen forudsættes nedrevet. To bygninger på ejendommen blev i 1999 registreret med en SAVE-værdi på 4, og er derfor udpeget som bevaringsværdige i den nugældende

Kommuneplan. Ved SAVE-registreringen i 2014 blev bygningerne ikke genregistreret, idet ejerne havde frabedt sig bygningsregistreringen. Det skal således i givet fald undersøges, om bygningerne fortsat kan kategoriseres som bevaringsværdige.

### **Administrationens vurdering**

I de seneste år har udbuddet af nye parcelhusområder i Fredensborg by været begrænset til Langkildeparken. Af de i alt 37 grunde i Langkildeparken, som blev planlagt i 2007, er ca. 20 solgt på nuværende tidspunkt, hvilket tyder på en relativt begrænset efterspørgsel på parcelhusgrunde. Om kort tid forventes Lind & Risørs at sætte 23 grunde på den gamle Asminderød Skole til salg, hvilket vil øge udbuddet betragteligt.

Det er administrationens vurdering, at udbud af yderligere parcelhusgrunde på nuværende tidspunkt vil være uhensigtsmæssigt. Yderligere udbud vil medføre en risiko for, at udbygningen og indflytningen af boligområderne sker meget langsomt og pletvist. Dette vil efter administrationens vurdering ikke være hensigtsmæssigt, da der erfaringsmæssigt opnås den bedste kvalitet og trivsel i nye parcelhusområder, hvis udbygningen sker kontinuerligt og områderne færdiggøres og indflyttes indenfor en relativt kortere årrække.

Administrationen anbefaler på baggrund af ovenstående, at rækkefølgebestemmelserne på nuværende tidspunkt fastholdes, men at sagen tages op igen i slutningen af 2015, når salget af Lind & Risørs grunde (formodentlig) er i gang, og efterspørgslen kan vurderes.

Hvis udvalget modsat administrationens anbefaling ønsker at fremme HusCompagniets udstykningsplan på nuværende tidspunkt, skal der fremlægges og vedtages et tillæg til kommuneplanen om ændrede rækkefølgebestemmelser.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Kommuneplan 2013  
Planloven.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **INDSTILLING**

---

1. At kommuneplanens rækkefølgebestemmelser fastholdes.
2. At sagen tages op til fornyet overvejelse i slutningen af 2015.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Udvalget vedtog administrationens indstilling.

Thomas Bak (V) stemte imod, idet V ønsker at ansøgningen imødekommes, idet området allerede er udlagt til boligområde.

Thomas Bak (V) begærede sagen i Byrådet.

## **Punkt 127: Udvidelse af ishus i Sørup, landzonesag**

14/15905

### **Bilag**

Bilagsmateriale.pdf

# Udvidelse af ishus i Sørup, landzonesag

## Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til, om der skal gives landzonetilladelse til udvidelse af ishuset i Sørup, herunder om der skal knyttes vilkår til tilladelsen.

## Sagsfremstilling og økonomi

Ishuset i Sørup ligger på ejendommen Sørupvej 1 (Matrikel nr. 8 bm Fredensborg By, Asminderød). Ishuset er privatejet, mens ejendommen ejes af Fredensborg Kommune. Ishusets ejere lejer det areal som bygningen står på samt de nære arealer omkring bygningen, i alt 520 m<sup>2</sup>.

Arkitekt Povl Pedersen (Rådgivningsfirmaet Ide Boligen 1990) har på vegne af ishusejere sendt vedlagte ansøgning (se bilag) om udvidelse. Det eksisterende ishus på 26 m<sup>2</sup> ønskes udvidet med 96,5 m<sup>2</sup> kaffestue, lager og personalefaciliteter.

Kommunens rolle som grundejer i forhold til fremtidige lejevilkår vil blive behandlet i en selvstændig sag til Økonomiudvalget. Denne sag vedrører kommunens rolle som myndighed i forhold til ansøgningen. Udvidelsen forudsætter landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen omkring Esrums Sø.

## Naboorientering

Ansøgningen har været sendt i naboorientering, samt til Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Dansk Ornitologisk Forening. Kommunen har modtaget følgende hørings svar (resumé):

### *Naturstyrelsen*

Ingen bemærkninger.

### *DN Fredensborg*

Giver sin tilslutning med en vis betænkelighed, da udvidelsen skal ske i det smukke område ned mod Esrums Sø og idet der i forvejen er andre muligheder for indendørs servering i området. Efterspørger, at der på den givne foranledning bliver bragt bedre orden i parkeringsforholdene i området, bl.a. således at parkering ikke sker lige op mod søbredden.

### *Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme*

Området omkring ishuset har i mange år lidt under, at parkeringspladsen langs Slotsvænget ikke kan dække behovet i sommerperioden. Ved en udvidelse af ishuset må det formodes, at problemerne vil accelerere. Anmoder kraftigt om, at der ikke gives tilladelse uden at der samtidig gøres noget ved parkeringsforholdene.

### *Administrationens kommentarer*

Administrationen har været i dialog med Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme og har i den forbindelse nævnt, at kommunen for nylig har renoveret p-pladsen langs Slotsvænget med ny grusbelægning, så der nu er ca. 80 meter velfungerende p-plads, svarende til ca. 32 p-pladser. Administrationen er på den baggrund nået til enighed med styrelsen om at det ikke er relevant at stille selvstændige p-krav i forbindelse med ishusedvidelsen, men at kommunen og styrelsen vil fortsætte den generelle dialog om p-forholdene i området.

## Plangrundlag

Ejendommen ligger indenfor et relativt stort rammeområde (FO 10) som i kommuneplanen er udlagt til offentligt formål, sociale institutioner. Ejendommen ligger desuden i et område som er udpeget som lavbundsareal. Lavbundsarealer skal ifølge kommuneplanen så vidt muligt friholdes for byggeri og anlæg, for at sikre muligheden for at kunne retablere vådområder, både i et naturindholds- og et klimatilpasningsperspektiv.

## Nuværende lejeforhold

Den oprindelige lejekontrakt for ishuset var tidsbegrænset til 5 år. Ishuset ejere spurgte ved kontraktindgåelsen, om længden kunne ændres til 12 år, men den daværende Fredensborg-Humlebæk Kommune afslog, med henvisning til

at kommunen ikke lavede kontrakter på mere end 5 år i områder som var kommuneplanlagt til andet formål. Det nugældende tillæg til kontrakten har ikke en fastsat slutdato, men det fremgår, at kontrakten kan opsiges af kommunen med et halvt års varsel. Det fremgår også af kontrakten, at ishuset skal fjernes og arealet reableres uden udgift for kommunen ved kontraktens ophør.

### **Administrationens vurdering**

Det er administrationens vurdering, at det vil være i strid med kommuneplanen og vil være meget vanskeligt at begrunde overfor andre grundejere, hvis kommunen giver sig selv tilladelse til ny permanent bebyggelse på et sted som er udlagt til et andet formål og er lavbundsareal.

Der er til gengæld argumenter for at give en tidsbegrænset tilladelse, i tråd med de vilkår som ishuset hele tiden har eksisteret på grundlag af.

- Der er ikke aktuelle planer om at etablere de institutioner, som området er udlagt til. Det er således heller ikke sikkert, at reservationen vil blive fastholdt næste gang der laves kommuneplan
- Der er ikke aktuelle planer om at etablere vådområder på ejendommen. Til gengæld kan man ikke ændre ved at ejendommen er lavbundsareal, så det er afgørende, at evt. bebyggelse kan fjernes igen når behovet opstår
- Ishuset er gennem årene blevet en integreret og populær del af de rekreative kvaliteter i og omkring Sørup.
- Den ønskede udvidelse har en placering og udformning som føjer sig til det eksisterende ishus uden at oplevelsen af Esrum sø mod vest og skoven mod nord påvirkes væsentligt. Udvidelsen er desuden, efter dialog, blevet tilpasset, så påvirkningen af den naturbeskyttede mose mod syd er minimeret.

Med hensyn til tidsbegrænsningen ønsker ishusets ejere ideelt set en længde på 30 år, svarende til længden af en standard bygningsfinansiering. Det er dog efter administrationens vurdering for langt fra den 5 års-praksis som Fredensborg-Humblebæk i sin tid fastlagde.

Administrationen anbefaler en tidsbegrænsning frem til 1. januar 2026, dvs. ca. 11 år og dermed mulighed for 10 hele sæsoner, samt tid til at etablere bygningerne og fjerne dem igen.

Tidsbegrænsningens længde er dels fastsat ud fra hensynet til mulighederne for rentabel drift af det ansøgte, dels en vurdering af, at perioden frem til 1. januar 2026 er den maksimale indenfor hvilken kommunen med rimelig sikkerhed kan vurdere, at der ikke vil være behov for at virkeliggøre de kommuneplanlagte formål. Perioden passer således med hvornår det vil være relevant at begynde at virkeliggøre en Kommuneplan 2025.

Hvis der opstår ønske om en fornyet tilladelse ud over 1. januar 2026 bør der ske en fornyet vurdering af behovet for virkeliggørelse af andre formål, baseret på den til den tid gældende kommuneplan.

På baggrund af ovenstående anbefaler administrationen at der fastsættes følgende vilkår til landzonetilladelsen:

- Tilladelsen omfatter indretning og anvendelse af bygninger og arealer som ansøgt
- Tilladelsen er tidsbegrænset til 1. januar 2026
- Senest 1. januar 2026 skal alle bygninger, konstruktioner, funderingsmaterialer og ledninger således være fjernet, og arealet skal være reableret som græsklædt muldareal (jævnt, og i niveau med de omgivende arealer).

### **Sagsbehandling efter den 6. januar 2014**

Den oprindelige sagsfremstillings indstilling lød som følger:

- At udvalget giver tilladelse til det ansøgte på de i sagsfremstillingen beskrevne vilkår.

Sagen blev taget af Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets dagsorden for mødet den 6.1.2015, idet ishusejere havde ønsket betænkningstid i forhold til at vurdere deres ansøgning ud fra de i sagen fremsatte indstillinger og anbefalinger fra administrationen.

Ejerne af ishuset har den 22. april 2014 anmodet om at få landzonesagen på dagsordenen igen. Ejerne vurderer, at projektet ikke er økonomisk rentabelt indenfor en tidshorisont på ca. 11 år, og ønsker derfor en tilladelse på 30 år, eller som minimum på 20 år. På den baggrund har administrationen justeret indstillingen, da den ellers ville have medført udstedelse af en ca. 11 årig landzonetilladelse, som ejerne ikke har intentioner om at udnytte.

Undervejs i sagen har der været nævnt alternativer, som at reducere udvidelsens størrelse eller opføre byggeriet som et pavillonbyggeri som så kunne videresælges ved tilladelsen ophør. Ejerne har i forbindelse med ønsket om at få sagen på dagsordenen igen oplyst, at de heller ikke opfatter disse alternativer som økonomisk rentable.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven og Naturbeskyttelsesloven.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **INDSTILLING**

---

1. At udvalget meddeler ansøger, at kommunen er sindet at give landzonetilladelse til det ansøgte formål, men må meddele afslag på grund af den ønskede varighed på 20-30 år, da der ikke ses at være lovlig mulighed for en varighed på mere end de i sagsfremstillingen beskrevne ca. 11 år.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 06-01-2015**

---

Sagen udgik af dagsordenen.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Et flertal i udvalget besluttede at give landzonetilladelse tidsbegrænset til 30 år.

C og F stemte i mod, idet de ønsker en tidsbegrænsning på 20 år.

Udvalget anmodede administrationen om at iværksætte arbejdet med at skabe plangrundlag for en fremtidig permanent udnyttelse af området.

# **Punkt 128: Kokkedal Industripark, endelig vedtagelse af lokalplan K104 for et område**

11/55948

## **Bilag**

Lokalplan K104 Kokkedal Industripark 6\_110515.pdf

# Kokkedal Industripark, endelig vedtagelse af lokalplan K104 for et område

## Beslutningstema

Endelig vedtagelse af lokalplan K104 for et område i Kokkedal industripark samt tillæg nr. 8 til Kommuneplan 2013.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet vedtog på møde den 26. januar 2015 at fremlægge forslag til lokalplan K104 for et område ved Kokkedal Industripark samt tillæg nr. 8 til Kommuneplan 2013 i offentlig høring.

Høringsperioden var fra den 4. februar 2015 til den 7. april 2015 og der blev afholdt borgermøde den 26. februar 2015. I høringsperioden indkom der 2 høringsvar.

## Lokalplanens baggrund

Plan- og klimaudvalget besluttede i februar 2013 at meddele principiel godkendelse til indretning af Kokkedal Industripark 6 til Audi-bilhus på baggrund af en ansøgning fra Semler Audi Detail A/S.

Efterfølgende er Kokkedal Industripark 6, med vedtagelse af Kommuneplan 2013, blevet udlagt til butikker for særligt pladskrævende varer.

Kokkedal Industripark 6 var tidligere omfattet af Byplanvedtægt 17 – for den sydlige del af Kokkedal vest – som fastlægger områdets anvendelse til mindre industri- og værkstedsformål samt lagervirksomhed. Indretning af bilhus forudsætter derfor ny lokalplan, der muliggør anvendelse til butikker for særligt pladskrævende varer.

Lokalplanforslaget er udarbejdet i samarbejde med ejers rådgiver.

## Høringssvar fra naboer

Som angivet ovenfor har kommunen modtaget 2 høringsvar fra naboer til det kommende Audi-bilhus.

Høringssvarene vedrører følgende forhold: (*Administrationens bemærkninger i kursiv*)

- A. Der gøres indsigelse mod at lokalplanen giver mulighed for opsætning af mobilantennemast med en højde på op til 30 meter.

*(Det anbefales at lokalplanen fastholder muligheden for opsætning af mobilmast, i det der er tale om et erhvervsområde og ud fra et generelt samfundsmæssigt hensyn om at sikre lokaliteter til mobilmaster)*

- B. Der gøres indsigelse mod at hæve den maksimalt tilladte bygningshøjde fra 8,5 meter til 12,5 meter. Det er afgørende fra hvilket niveauplan de 12,5 meter måles fra da terrænet på grunden varierer en del.

*(se administrationens ændringsforslag nedenfor under punkt 1)*

- C. Der gøres indsigelse mod at fjerne beplantningen langs den østlige del af Egedalsvej.

*(Lokalplanens § 9 stk. 8 fastlægger allerede, at beplantningen langs den østlige del af Egedalsvej skal fremstå med tæt og skærmende beplantning. Se endvidere administrationens ændringsforslag under punkt 6 nedenfor)*

- D. Det foreslås, at det præciseres, at der ikke må monteres og anvendes alarmer med lydsignal.

*(Dette er ikke et planspørgsmål, som kan håndteres i lokalplanen. Generelt gælder dog, at miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj skal overholdes.)*

- E. Det foreslås, at det indskrives, at der ikke må installeres vaske-/tørreanlæg ud til nordsiden af bygningen.

*(Det er planen, at der vaskehal etableres i hovedbygningens østlige ende/facade. Det fremgår endvidere af lokalens § 10 stk.5, at støjende anlæg skal afskærmes, således at støjgener i forhold til boliger og øvrige omgivelser overholder miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.)*

### **Høringssvar og bemærkninger fra ansøger**

Semler Audi fremsendt forslag og ønsker til enkelte ændringer i lokalplanen, bl.a. med udgangspunkt i ovenfor nævnte indsigelser. Det drejer sig om følgende:

- F. §6 stk. 3 vedrørende bebyggelsens udformning og placering tilføjes et niveauplan for hvert af byggefeltene, hvorfra den maksimale bygningshøjde måles.

*(se administrationens ændringsforslag nedenfor under punkt 1)*

- G. §7 stk. 5 vedrørende skilte ønskes præciseret i forhold til en revideret skilteplan.

*(se administrationens ændringsforslag nedenfor under punkt 2)*

- H. §7 stk. 8 ønskes ændret, så der gives mulighed for opstilling af 4 flagstænger (én for hver ring i Audi's logo) ud mod Usserød Kongevej i området mellem byggefelt 1 og 3.

*(se administrationens ændringsforslag nedenfor under punkt 3)*

- I. §8 stk. 2 omhandlende krav om installation af anlæg til opsamling af tagvand til brug for toiletskyl ønskes udtaget. Ønsket begrundes med risikoen for, at der kan opstå lugtgener som følge af brug af regnvand.

*(Administrationen er ikke bekendt med lugtgener forbundet med brug af regnvand fra tage til toiletskyl)*

### **Administrationens ændringsforslag til lokalplanen**

På baggrund af ovenstående indsigelser, forslag og ønsker anbefaler administrationen følgende ændringer i lokalplanen:

1. At § 6 stk. 3 ændres til: "Ny bebyggelse i delområde 1 må maksimalt opføres i 2 etager med en bygningshøjde på 12,50 m målt fra niveauplan 19,40 for byggefelt 1 og 17,40 for byggefelt 2, som vist på kortbilag 2. Mindre bygningsdele som ventilationshætter og skorstenspiber kan i begrænset omfang overskride højdegrænsen med maksimalt 1 meter.

Ny bebyggelse i delområde 2 må maksimalt opføres i 2 etager med en bygningshøjde på 8,5 m målt fra niveauplan 20,50 for byggefelt 3, som vist på kortbilag 2. Mindre bygningsdele som ventilationshætter og skorstenspiber kan i begrænset omfang overskride højdegrænsen med maksimalt 1 meter."

2. At § 7 stk. 5 ændres til: "Der må placeres et logo-skilt på maksimalt 2,5 m i højden og 6 meter i bredden på hver af bygningernes facader (i alt maksimalt 3 skilte). Logoskiltet kan maksimalt bestå af firmalogo inkl. firmanavn. Der må placeres et filial-skilt på maksimalt 1 m i højden og 10 m i bredden på hver af bygningernes facader (i alt maksimalt 3 skilte). Derudover kan der på nordfacade mod Egedalsvej etableres et logo-skilt for værkstedsfunktionen på maksimalt 2,5 m i højden og 6 meter i bredden.

Der kan etableres henvisningsskilte ved indgange og porte på maksimalt 30 cm i højden."

3. At § 7 stk. 8 ændres til: "Der må opstilles 1 flagstang på max 12 m. mod Kokkedal Industripark. Der må

opstilles 4 flagstænger på max 10 m. mellem Byggefelt 1 og Byggefelt 3, som vist på kortbilag 2.”

4. At principiel placering af flagstænger markeres på kortbilag 2.
5. At facadeopstalter på side 7 i lokalplanens redegørelsesdel tilføjes terrænkoter og niveauplan hvorfra max. bygningshøjde måles (de 12,50 meter).
6. At visualiseringer af projektet ændres således, at beplantningen fremstår mere retvisende og bedre illustrerer lokalplanens § 9 stk. 7 og 8 om beplantningsbæltet langs Usserød Kongevej og Egedalsvej.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven

### **Kompetence**

Byrådet.

### **Kommunikation**

Beslutning om endelig vedtagelse af lokalplan K104 og tillæg nr. 8 til Kommuneplan 2013 vil blive annonceret på kommunens hjemmeside.

## **INDSTILLING**

---

1. At § 8 stk. 2 omhandlende krav om installation af anlæg til opsamling af tagvand til brug for toiletskyld fastholdes.
2. At lokalplan K104 og tillæg nr. 8 til kommuneplan 2013 vedtages endeligt med de ændringer, som administrationen anbefaler i sagsfremstillingen.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Punkt 129: Aflysning af lokalplan F8 for Fredensborg Posthus**

15/11745

### **Bilag**

1d28c6bf74db4e8e84a708cfc67991f3

# Aflysning af lokalplan F8 for Fredensborg Posthus

## Beslutningstema

Aflysning af lokalplan F8 for et område til posthus i Fredensborg.

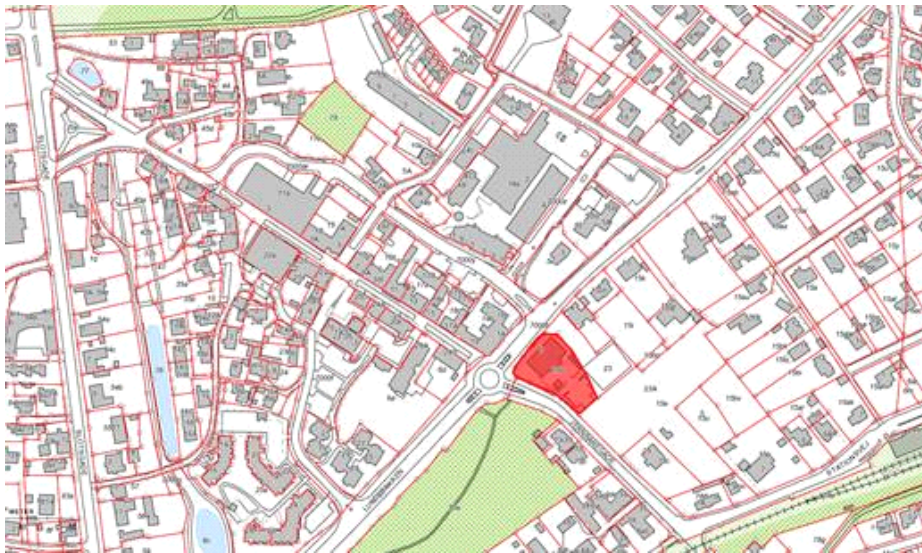
## Sagsfremstilling og økonomi

Post Danmark har anmodet Fredensborg Kommune om, at den gældende lokalplan F8 samt tillæg hertil aflyses:

*"Tiden er løbet fra lokalplanen, posthus bliver det ikke igen. Ejendommen kan naturligvis anvendes til offentligt formål, men da kommunen ikke har henvendt sig vedr. ejendommen, er det nok ikke realistisk. Lokalplanen har derfor ingen værdi og bør aflyses."*

## Ejendommen

Det tidligere posthus ligger på Post Danmarks ejendom matr. nr.69a, Asminderød By, Asminderød beliggende Helsingørsvej 2 i Fredensborg. Ejendommen udgør et areal på 2239 m<sup>2</sup>, hvoraf den eksisterende bygning er noteret med et areal på 444m<sup>2</sup>. På ejendommen findes 10-15 parkeringspladser. Ejendommen er centralt placeret ud til statsvejen A6.



## De planmæssige rammer i dag

Ejendommen er i dag omfattet af Lokalplan F08 som kun giver mulighed for at anvende ejendommen til posthus. Enhver ny anvendelse vil således være i strid med lokalplan F08. Det skal dog bemærkes, at lokalplanen giver mulighed for liberalt erhverv på 1.salen. Ejendommen er jf. retningslinje 1.3.12. i Kommuneplan 2013 en del af bymidten og er udlagt til centerområde, således kan en lang række anvendelser principielt være aktuelle på stedet.

Planlovens § 33 giver Fredensborg Kommune mulighed for at aflyse en lokalplan uden at vedtage en ny. I så tilfælde gælder alene kommuneplanens rammer. Nogle anvendelser vil herefter ikke kræve yderligere regulering. Da Fredensborg Kommune er frikommune kan kommunen desuden - på baggrund af en konkret vurdering af omfanget af en ny anvendelse - vælge at regulere denne ved en "byzonetilladelse" frem for en ny lokalplan.

Posthuset er beliggende i rammeområde FC 04 jf. Kommuneplan 2013:

	Området mellem Helsingørsvej og Stationsvej øst for Jernbanegade
Anvendelse	Bycenter
Max bebyggelsesprocent	50 % for den enkelte ejendom

Max højde	3 etager
Andet	Områdets anvendelse fastsættes til centerformål – butikker, liberale erhverv, institutioner, p-pladser samt boligbebyggelse Karakteristiske bygninger skal bevares De særlige kvaliteter i området skal bevares
Se også	Retningslinje 1.3.13, 1.3.15 og 1.3.16 i afsnit 1.3 Centerstruktur

### Generelt om aflysning af lokalplaner

Når et område lokalplanlægges, fastlægges der i lokalplanen bestemmelser om formål og anvendelse af området. Hvis der ønskes en ændring af et områdes anvendelse, skal der som hovedregel udarbejdes en ny lokalplan for at ændre anvendelsen. Byrådet har dog mulighed for, jf. Planlovens § 33, at aflyse dele af eller hele lokalplanen, når planlægningen for området ikke længere findes nødvendig eller ikke er tidssvarende. Herefter gælder så alene kommuneplanens rammebestemmelser for området. Der gælder de samme procedurekrav som ved udarbejdelse af en ny lokalplan, hvilket bl.a. vil sige at et forslag om aflysning skal i 8 ugers høring.

### Generelt om byzonetilladelser

Fredensborg Kommune kan, jf. frikommunelovens § 24, fravige kravet i planlovens § 13 om udarbejdelse af lokalplan ved nærmere bestemte byggearbejder m.v. når det vedrører enkeltejendomme i byzone. Kommunen kan i stedet meddele en "byzonetilladelse".

Denne kan finde anvendelse når der:

- på den ene side er tale om en væsentlig ændring af det bestående miljø, hvorfor offentligheden og naboer bør høres og der
- på den anden side er tale om et projekt for en enkeltejendom i byzone, og der i højere grad er tale om udvidet byggesagsbehandling end egentlig planlægning

I så fald kan projektet gennemføres som en byzonetilladelse efter lov om frikommuner, hvor det konkrete projekt efter politisk vedtagelse sendes i en 14 dages offentlig høring og derefter vedtages endeligt. Beslutningskompetencen for byzonetilladelser ligger i Plan- Miljø og Klimaudvalget.

### Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### Retsgrundlag

Planlovens § 33 om aflysning af lokalplaner (stk. 1 nr. 2)

### Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### Kommunikation

Post Danmark orienteres om udvalgets beslutning

#### INDSTILLING

1. At administrationen udarbejder et forslag til aflysning af lokalplan F8 i sin helhed.

#### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015

Administrationens indstilling vedtaget.

## **Punkt 130: Forslag til lokalplan H108 - Humlebæk Center 44 (Posthusejendom)**

15/14671

### **Bilag**

Lokalplanforslag H108\_Posthusgrunden\_Udvalgsbehandlingjuni2015.pdf

# Forslag til lokalplan H108 - Humlebæk Center 44 (Posthusejendom)

## Beslutningstema

Offentlig fremlæggelse af forslag til lokalplan H108 – Humlebæk Center 44.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Byrådet besluttede på mødet den 30. marts 2015 at nedlægge et forbud efter Planlovens § 14 mod at der kan etableres en dagligvarebutik på ejendommen Humlebæk Center 44. Ejendommens fremtidige anvendelse fastlægges til offentlige formål.

Forbuddet betyder, at Fredensborg Kommune skal udarbejde et forslag til lokalplan for ejendommen inden for en fastsat gyldighedsperiode på højst 1 år. Lokalplanforslaget skal offentliggøres primo juli 2015 ellers bortfalder § 14 forbuddet.

Når Fredensborg Kommune udarbejder en ny lokalplan for ejendommen til offentlige formål kan ejer (Post Danmark) jf. Planlovens § 48 kræve at Fredensborg Kommune overtager ejendommen.

Til orientering kan oplyses, at administrationen har modtaget en klage over § 14 forbuddet, og en sag skal behandles i Natur- og Miljøklagenævnet.

### Lokalplanområdet

Lokalplanområdet omfatter den gamle posthusejendom beliggende Humlebæk Center 44 i Humlebæk, og den nye lokalplan skal erstatte bestemmelserne fra den gældende lokalplan H34 – for Humlebæk bymidte.

Lokalplanområdet følger matrikelafgrænsningen på ejendommen, og arealet udgør ca. 2.300 m<sup>2</sup>.

### Lokalplanforslaget

Plan- Miljø- og klimaudvalget besluttede den 7. april 2015 principperne for en ny lokalplan, herunder blandt andet følgende hovedtræk:

- Lokalplanen omfatter posthusgrunden
- Anvendelsen fastlægges til offentligt formål, fx bibliotek og kulturhus
- Der sikres byggefelt til nyt byggeri i størrelsesordenen 1.000-1.200 m<sup>2</sup>.
- Der kan bygges i 4 etager

På grundlag af de besluttede principper er udarbejdet lokalplanforslag, som fastlægger ejendommens anvendes til offentlige formål som f.eks. kulturhus og bibliotek.

Den eksisterende posthusbygning kan ændres ved til- eller ombygning inden for de anviste byggefelter i kortbilag 2. Lokalplanen giver også mulighed for nedrivning af den eksisterende posthusbygning eller at opføre nyt byggeri på ejendommen.

Byggeri må maksimalt opføres i 2 etager inden for byggefelt A (mod eksisterende boligbebyggelse) og i 4 etager inden for byggefelt B (mod jernbanen).

Inden for området er placeret en antennemast og lokalplanen giver fortsat mulighed for at etablere antennemater i området.

Lokalplanbestemmelser omkring ydre fremtræden i byggeri er fra den gældende lokalplan H34 også anvendt i lokalplan H108 for at skabe en sammenhæng i områdets materialekarakter.

## **Bæredygtighed og Klimatilpasning**

Ved nybyggeri og f.eks. ved indretning af uderum skal bæredygtige og klimamæssige løsninger i videst muligt omfang indgå i projektet. Herunder håndtering af regnvand.

Lokalplanen giver mulighed for, at der kan etableres solenergianlæg på facader og tage f.eks. solceller og solfangere, som ikke må være reflekterende.

## **Trafikale forhold**

Adgang til ejendommen sker via den eksisterende centerboulevard, som er udlagt til offentligt vejareal, og via krogerupstien umiddelbart øst for ejendommen.

Parkering vurderes til at kunne ske primært på det offentlige parkeringsareal idet parkeringspladserne på boulevarden og bag den eksisterende postbygningen samlet set kan rumme et stort antal biler. Parkeringsbehovet i området blev i forbindelse med lokalplan H34 vurderet samlet og heri indgik også reservation af parkeringspladser til posthusgrunden.

Lokalplan H108 stiller krav om at der skal etableres parkeringspladser til personale og lignende i forhold til ejendommens brug og drift.

## **Kommuneplan 2013**

I Kommuneplan 2013 er fastlagt følgende rammebestemmelser for området HC1:

Anvendelse: Bycenter

Max. Bebyggelsesprocent på 50 % under ét

Max. Højde: 4 etager

Andet:

a) Områdets anvendelse fastsættes til centerformål, butikker, liberale erhverv, restauranter, boligformål, offentlige formål, stationsområde, institutioner, bibliotek, kulturhus og parkeringspladser.

b) Såfremt målinger af støjbelastningen i området påviser behov for støjdemning, skal støjdemning etableres med udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

c) Etageantallet skal være lavere end 4 etager hvor rammeområdet grænser op til eksisterende lavere boliger.

d) Min. ¼ af etagearealet skal udnyttes til boligformål.

Bestemmelserne i forslag til lokalplan H108 er i overensstemmelse de gældende rammebestemmelser for HC1.

## **Tidsplan for lokalplanudarbejdelsen**

Administrationen forventer følgende forløb for lokalplanudarbejdelsen:

- Juni 2015 - Lokalplanforslag til politisk behandling.
- Juli-september 2015 - Offentlig høring 8-10 uger.
- September 2015 - Behandling af hørings svar.
- Oktober 2015 - Endelig vedtagelse af lokalplan.

## Miljøvurdering

Der er foretaget en screening af lokalplanforslaget efter Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Det er vurderet, at det i henhold til lovens § 3, stk. 2 ikke er nødvendigt at foretage en egentlig miljøvurdering af lokalplanforslaget, idet planforslaget alene fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan og ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

## Mulighed for at udvide anvendelsesbestemmelsen

Forslag til lokalplan H108 – Humlebæk Center 44 lægger op til at områdets anvendelse fastlæggelse udelukkende til offentlige formål jf. byrådets beslutning, § 14 forbud samt udvalgsbehandlingen af principper for den nye lokalplan.

Ønsker byrådet at sikre mulighed for at ejendommen også kan anvendes til andre formål skal der træffes beslutning herom i forbindelse med behandling af lokalplanforslaget, idet en sådan bestemmelse skal indarbejdes i lokalplanforslaget inden offentliggørelsen.

Et eksempel på en relevant anvendelsesbestemmelse for ejendommen kan være: "*Publikumsorienteret service som turistkontor, café, fitness og lignende*".

## Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser på nuværende tidspunkt.

## Retsgrundlag

Planlovens kapitel 5 om lokalplanlægning

## Kompetence

Byrådet.

## Kommunikation

Lokalplanforslag H108 offentliggøres

### INDSTILLING

---

1. At forslag til lokalplan H108 – fremlægges til offentlig høring i henhold til planlovens § 24.
2. At der ikke foretages en egentlig miljøvurdering efter miljøvurderingsloven.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015

---

Udvalget anbefaler administrationens indstilling.

Thomas Bak (V) stemte imod, idet V ikke ønskede, at der blev nedlagt § 14-forbud.

## **Punkt 131: Revision af regulativ for erhvervsaffald**

09/10311

### **Bilag**

Forslag til regulativ for erhvervsaffald, maj 2015.

# Revision af regulativ for erhvervsaffald

## Beslutningstema

Med baggrund i de seneste lovændringer på affaldsområdet (affaldsbekendtgørelsen) fremlægges hermed forslag til revision af regulativ for erhvervsaffald, til erstatning for det nuværende regulativ, vedtaget af byrådet den 26. september 2011.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund.

Siden 2010 har der været et lovkrav om ensartethed i regulativerne efter en national regulativdatabase og et krav om indrapportering hertil.

Regulativforslaget følger derfor den hidtidige opbygning og disponering, der er fastlagt i Miljøstyrelsens paradigme for standardregulativ, som er en del af affaldsbekendtgørelsen. Regulativet består af to dele: en generel del og en særlig del.

Den generelle del, der er fastlagt af Miljøstyrelsen, sikrer at alle landets kommuner har fælles regler, bl.a. hvad angår definitioner på affaldsområdet, virksomhedernes pligter og rettigheder samt gebyrregler mv.. Kommunen kan ikke foretage ændringer i den generelle del.

I regulativets anden del er alle kommunens indsamlingsordninger beskrevet ud fra kommunens individuelle ønsker og serviceniveau.

### Bemærkninger.

Det er ordningen for dagrenovation, ordningen for genbrugspladser, ordningen for tømning af olie- og benzinudskillere og ordningen for imprægneret træ, der stilles ændringsforslag til. Endvidere er der udarbejdet nye ordningsbeskrivelser for hhv. bærbare batterier og akkumulatorer samt trykimprægneret træ.

Ændringerne er, som resten af regulativet for erhvervsaffald, udarbejdet i fællesskab mellem Nordforbrændings kommuner. Alle ændringer i teksten i bilag 1 (forslag til regulativ for erhvervsaffald, maj 2015) er markeret med rødt.

Af væsentlige ændringer kan følgende nævnes:

#### Generel del (§§ 1–8)

I henhold til Affaldsbekendtgørelsen har Miljøstyrelsen foretaget mindre justeringer, redaktionelle ændringer og tilpasninger i den faste tekstdel af standardregulativ.

#### Ordning for dagrenovation og dagrenovationslignende affald (§ 10)

I henhold til Affaldsbekendtgørelsen kan virksomheder med fødevareaffald i original emballage ansøge kommunen om fritagelse fra pligten til at benytte den kommunale dagrenovationsordning, hvis de kan dokumentere, at affaldet overdrages til et godkendt modtageanlæg, der håndterer fødevareaffaldet og originalemballagen i henhold til gældende regler.

Endvidere kan virksomheder, der producerer organisk affald som fx. kasserede madvarer, rester, levninger fra såvel tilberedning og servering af madvarer, vælge at kildesortere det organiske affald og lade dette indsamle særskilt med henblik på materialenyttiggørelse.

#### Ordning for genbrugspladser (§11)

Folketinget besluttede, at den daværende frivillige tilmeldingsordning for virksomheders brug af genbrugspladser skulle udvides, således at alle landets virksomheder har mulighed for at køre på tværs af kommunegrænser og aktivt tilmelde sig den eller de genbrugspladser, de ønsker at benytte. Dette nye krav trådte i kraft d. 1. januar 2013.

Samtidig blev der i 2013 indført en fællesordning (Fælleskoncept for genbrugspladser) gældende for de 6

genbrugspladser, der drives af Nordforbrænding, herunder ens affaldsgebyrer for erhverv.

Byrådet vedtog den 17. december 2012, at der skal indgås aftale med Nordforbrænding om fælleskonceptet samt de heraf nødvendige regulativændringer, som fælleskonceptet indebærer.

Allerød, Fredensborg, Hørsholm og Rudersdal Kommuner har tilsluttet sig Fælleskonceptet, og den samme ordning og samme gebyrer gælder i de 4 I/S-kommuner for alle erhvervsdrivende i landet.

Alle virksomheder kan således i dag benytte samtlige genbrugspladser ved at tilmelde sig via et års abonnement eller en månedsbillet.

#### Ordning for tømning og kontrol af olie- og benzinudskillere (§18)

Driften af ordningen for tømning af olie- og benzinudskillere varetages af Nordforbrænding, der har en aftale med en underentreprenør.

Nuværende ændringer er som følge af, at administrationen har været opmærksom på at kravene til kontrol, der pt. udføres af entreprenøren ikke er hjemlet i affaldsbekendtgørelsen, men i Miljøbeskyttelseslovens § 28. Som følge heraf bliver kravene i stedet fremover stillet i virksomhedernes tilslutningstilladelser.

Ordningen er derfor tilpasset ovennævnte. Desuden er teksten tilrettet så den følger standardformatet i NSTAR (regulativdatabasen).

#### Ordning for bærbare batterier og akkumulatorer (§ 20)

I henhold til Affaldsbekendtgørelsen skal kommunen etablere en ordning for bærbare batterier og akkumulatorer. Ordningen fungerer både som en bringe- og henteordning.

Affaldet kan afleveres til genbrugspladsen eller afhentes i ordningen for ikke-genanvendeligt farligt affald, der drives af Nordforbrænding.

Endvidere kan mindre batterier afhentes i forbindelse med indsamlingen af dagrenovationslignende affald (placeres på låget af affaldsstativet).

#### Ordningen for imprægneret træ (§21)

I henhold til Affaldsbekendtgørelsen skal kommunen etablere en ordning for imprægneret træ, som ikke kan materialenytiggøres. Kommunerne kan efter en konkret vurdering anvise affaldet til forbrænding. Det samme gælder kreosotbehandlet træ.

Affaldet skal leveres i separate læs på Nordforbrændings genbrugspladser samt på Toelt losseplads, da denne affaldskategori, således kan neddeles og viderebehandles/forbrændes.

#### Ordninger i §§ 12, 13, 15, 16 og 22

Der er desuden foretaget mindre justeringer, redaktionelle ændringer og tilpasninger i ovennævnte ordninger.

#### Andet.

Det skal nævnes, at Nordforbrænding i forbindelse med markering af 50 års jubilæum, den 30. maj 2015, ændrer navn. I skrivende stund er navnet hemmeligt.

Navneændringen vil medføre redaktionelle rettelser af det foreliggende regulativudkast. Ændringerne vil blive påført i forbindelse med regulativets endelig godkendelse i byrådet.

#### **Økonomi.**

Virksomheder fra andre kommuner, der afleverer på genbrugspladserne påvirker ikke umiddelbart økonomien, da de, på lige fod med de øvrige virksomheder, betaler abonnement eller månedsbillet for at aflevere deres affald.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Miljøministeriets Bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald.

## Kompetence

Byrådet.

## Kommunikation

Der stilles krav om 4 ugers forudgående høring, inden endelig vedtagelse i byrådet. Det betyder, at administrationen forelægger nærværende forslag til regulativ for byrådet d. 22. juni 2015, med henblik på endelig godkendelse d. 31. august 2015.

Efter endelig vedtagelse skal regulativet ifølge lovgivningen offentliggøres ved annoncering f.eks. på kommunens hjemmeside. Efter offentliggørelse skal den vedtagne regulativtekst indrapporteres i Miljøstyrelsens nationale regulativdatabase (NSTAR). Regulativet kan tidligst træde i kraft dagen efter offentliggørelse i regulativdatabase.

Det er administrationens hensigt at revidere de eksisterende informationer på hjemmesiden, således at de tilpasses regulativets nye bestemmelser.

## INDSTILLING

---

1. At det foreliggende "Forslag til regulativ for erhvervsaffald i Fredensborg Kommune" godkendes og sendes i offentlig høring, samt
2. At administrationen bemyndiges til at foretage mindre, redaktionelle ændringer i regulativet.

## BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015

---

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Punkt 132: Høringssvar til Vandområdeplan 2015 - 2021**

15/10353

### **Bilag**

Ålemoserenden.pdf

Tjæredamsafløbet.pdf

Højsagervandløbet.pdf

Humblebækken.pdf

Grønholt Å.pdf

Bassebæk.pdf

Udkast til høringssvar til vandplan 2015 - 2021.pdf

# Hørings svar til Vandområdeplan 2015 - 2021

## Beslutningstema

Det skal besluttes, om administrationens forslag til høringssvar til statens forslag til "Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland" kan godkendes.

## Sagsfremstilling og økonomi

Naturstyrelsen har den 15. december 2014 sendt forslag til vandområdeplaner for 2. planperiode i 6 måneders offentlig høring indtil den 23. juni 2015. Fredensborg Kommune er omfattet af forslag til vandområdeplan for Vandområde Sjælland.

Vandområdeplanerne 2015-2021 er anden generation af de danske vandplaner. Vandplanerne er statens samlede plan for at forbedre det danske vandmiljø og sikre renere vandmiljø i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv. I vandplanen fastlægges staten de vandløb, hvor kommunerne skal gennemføre indsatser for at vandløbene opnår god økologisk tilstand.

Forud for udarbejdelsen af forslaget til vandområdeplanerne har der været oprettet seks vandråd for vandområdedistrikt Sjælland (ét for hvert hovedvandopland), der sammen med kommunerne har udarbejdet et forslag til indsatser på vandløbsområdet.

Samtlige vandløbsindsatser, som Fredensborg Kommune pegede på i forbindelse med vandrådsarbejdet og som byrådet behandlede den 1. september 2014, er blevet indført i forslaget til vandområdeplanen for Vandområdedistrikt Sjælland.

Indsatserne i vandplanerne finansieres via statslige midler samt midler fra EU. Der er fra statens side afsat ca. 1,4 mio. kr. til indsatser i vandløb i Fredensborg Kommune.

## Status for indsatser fra 1. planperiode på vandløbsområdet.

Der er søgt tilskud til åbning af 4 rørlagte vandløbsstrækninger i Donse Å, Grønholt Å og Højsagervandløbet. Der er opnået tilskud til genåbning af strækningen i Donse Å, mens der i første omgang ikke er opnået tilskud til de 3 andre strækninger på grund af manglende midler hos Staten. Der søges om tilskud til disse strækninger i ansøgningsrunden i august 2015. Det bliver imidlertid ikke muligt at realisere genåbningen af Donse Å inden for den tidsfrist, der er givet i tilsagnet fra Staten. Da der er ændret på reglerne for tilskud, således at der gives længere tid til realisering af vandplansprojekterne, vil administrationen, søge om tilskud til projektet igen i ansøgningsrunden i august. Administrationen forventer, at der opnås tilskud til projektet.

## Administrationens forslag til høringssvar

Administrationen har udarbejdet vedlagte forslag til høringssvar.

I høringssvaret foreslår administrationen, at der udpeges 3 nye vandløbsstrækninger i vandplanen. Det drejer sig om strækninger i:

- Tjæredams afløbet
- Bassebæk
- Grønholt Å

Fordelen ved at udpege nye strækninger er, at der bliver mulighed for at få finansieret vandløbsrestaureringer på strækningerne via statslige og EU midler.

Administrationen foreslår endvidere i høringssvaret, at 3 vandløbsstrækninger slettes af udpegningen i vandplanen, idet det efter administrationens vurdering ikke vil være muligt at opnå målopfyldelse for vandløbskvaliteten i disse

vandløb.

Det drejer sig om strækninger i:

- Ålemoserenden
- Højsagervandløbet
- Humlebækken.

Strækningerne kan ses i de vedlagte bilag.

Forslaget til høringsvar indeholder desuden forslag om:

- At ændret vandløbsvedligeholdelse indføres som virkemiddel, da det ellers vil blive svært at leve op til målopfyldelse omkring vandplanter, hvis der ikke benyttes en mere ekstensiv form for vandløbsvedligeholdelse.
- At de økonomiske referenceværdier, som benyttes til tildeling af tilskudsmidler til vandplansprojekter skal sættes op.
- At de udpegede vandplansindsatser fra 1. planperiode bør videreføres i 2. og 3. planperiode, såfremt det ikke lykkes at få gennemført disse i 1. planperiode.
- At retningslinjer, der er udgået i forhold til 1. planperiode, bør genindføres eller på anden vis håndteres i bekendtgørelser eller lign.
- Retningslinjerne har til formål at understøtte vandplanens indsatsprogram med henblik på at opnå god tilstand i alle vandforekomster og har været vejledende for kommunernes sagsbehandling.

### **Høring i Dialogforum for Vandløb**

Administrationens forslag til høringsvar har været forelagt for Dialogforum for vandløb på et møde den 13. april 2015.

På mødet fremkom følgende bemærkninger:

#### *Fredensborg vandløbslav*

De rørlagte strækninger på den øverste del af Grønholt Å, på Tjæredamsafløbet samt den private del af Bassebæk ønskes ikke ny-udpeget i vandplanen, da en åbning af disse er for indgribende for lodsejerne. Især i Tjæredamsafløbet, hvor en genåbning af den øverste del, vil dele marken i 2 dele. Vandløbslavet anbefaler i alle tilfælde, at administrationen tager personlig kontakt til ejere af de strækninger, der ønskes ny-udpeget.

Vandløbslavet ønsker ikke, at forslaget om genindførelse af ændret vandløbsvedligeholdelse, skal indgå kommunens høringsvar, da virkemidlet nedsætter vandløbenes vandafledningsevne.

#### *Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening*

Foreningerne tilslutter sig administrationens forslag om at udpege de ovenfor nævnte rørlagte strækninger, da det vil fremme vandløbenes natur. Foreningerne tilslutter sig ligeledes, at slette de nævnte strækninger af udpegningen, dog med undtagelse af Humlebækken, hvor man i stedet ønsker, at der arbejdes for at øge vandføringen om sommeren.

Foreningerne støtter administrationens ønske om, at ændret vandløbsvedligeholdelse skal være et virkemiddel i vandplansindsatsen.

Det reviderede forslag til høringsvar har været sendt ud til Dialogforum for Vandløb efterfølgende.

## **Administrationens vurdering**

Administrationen vurderer, at forslag til høringssvar, herunder ny-udpegning af de rørlagte strækninger, bør fastholdes. Det skyldes, at der fremover formentlig ikke vil være mulighed for at ændre i udpegningen af vandløbsstrækninger i vandområdeplanerne, og at det hidtil kun har været muligt at gennemføre indsatser på udpegede strækninger i vandplanen.

Det er administrationens vurdering at der er et godt potentiale for et forbedret vandmiljø i de ovennævnte strækninger. Ved at få strækningerne optaget i Vandområdeplanerne vil det dels være enklere at gennemføre sagsforløb om indsatser på disse strækninger og dels vil der være mulighed for at få indsatserne finansieret via midler fra staten og EU.

Administrationen har på baggrund af anbefalingen fra vandløbslavet taget kontakt til de berørte lodsejere på de vandløbsstrækninger, der foreslås ny-udpeget.

Det understreges, at en udpegning i vandområdeplanen ikke automatisk betyder, at der bliver fastsat en indsats på vandløbsstrækningen. Hvis der fastlægges en indsats på en af de ny-udpegede strækninger, vil der forinden skulle udarbejdes en konsekvensvurdering i dialog med lodsejeren.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Lov om vandplanlægning og Bekendtgørelse af lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven).

## **Kompetence**

Byrådet.

## **Kommunikation**

Høringssvaret indsendes til Naturstyrelsen.

### **INDSTILLING**

---

1. At forslag til høringssvar til Vandområdeplan 2015 – 2021 for Vandområdedistrikt Sjælland godkendes.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Udvalget oversender sagen til Økonomiudvalgets behandling. Forinden Økonomiudvalgets møde behandler administrationen indkomne indvendinger fra vandløbslagene og Plan,- Miljø- og Klimaudvalgets medlemmer gives mulighed for skriftligt at kommentere herpå.

## **Punkt 133: Tillæg 6 til spildevandsplan 2011-20 - Skybrudssikring sikring af et område i Jellerød**

15/14993

### **Bilag**

Anvendelse af pumpestation Granvænget til skybrudssikring - niras.pdf

Forslag til Tillæg nr 6 til spildevandsplan 2011-20.pdf

# Tillæg 6 til spildevandsplan 2011-20 - Skybrudssikring sikring af et område i Jellerød

## Beslutningstema

Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2011-2020, Skybrudssikring af et område i Jellerød, sendes i offentlig høring, herunder stillingtagen til om midler til etablering af beredskabsbrønd mv. der pt. indgår i anlægsstop for 2015 skal overgå til budgetforhandlingerne.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

På Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde i april blev det besluttet at udarbejde et tillæg til Spildevandsplan 2011-20 med henblik på at hæve serviceniveauet i et område i Jellerød, så Forsyningen kan medvirke til at skybrudssikre et område bag diget i Jellerød til en 100 års regn.

I den forbindelse indgår brug af midler, fra projektet "XA-00103035 Pumper ved Usserød å/Jellerød", hvor der var afsat kr. 157.000. Projektet indgår imidlertid i det anlægsstop, der er besluttet på byrådsmødet den 26. maj 2015.

### Forslag til Tillæg til Spildevandsplan

Administrationen har udarbejdet Forslag til Tillæg nr. 6 til Fredensborg Kommunes Spildevandsplan 2011-20, som er vedlagt dagsordenen.

I forslaget hæves serviceniveauet i et område bag diget i Jellerød, så der bliver tale om en egentlig skybrudssikring.

I gældende spildevandsplan er der et service niveau for kloakker, som tillader opstuvning til terræn i fælleskloakerede områder hvert 10. år og i separatkloakerede områder hvert 5. år.

### *Nordlig del*

I den nordlige del af området vil vandet samle sig i de lavest liggende haver. Med gennemførelse af tillægget vil den vandmængde, der ved skybrud ikke kan rummes i kloakken eller nedsives, ledes hen til Fredensborg Forsynings pumpestation på Granvænget via terrænnændringer og nye ledninger. Fra pumpestationen ledes det ud i Usserød å, da kloakker og bassiner i en skybrudssituation vil være fyldte.

Der er allerede for nogle år siden etableret beredskabsbrønde på to lavtliggende ejendomme i området, hvorfra der kan pumpes i en beredskabssituation. Ved at forbinde brøndene med nye ledninger hen til pumpestationen, kan den overskudskapacitet, der i øjeblikket er i pumpestationen, udnyttes i beredskabssituationen.

For at lede vandet hen til pumpebrøndene er det dog nødvendigt at foretage justeringer på et vejforløb og etablere yderligere en beredskabsbrønd, samt et lille ledningsstykke, ligesom grundejerne med de lavest liggende ejendomme skal foretage terrænnændringer, så vandet kan løbe frit. Vejene er private fællesveje. Grundejerforeningen er orienteret om dette og varetager kontakten til de implicerede ejere.

Fredensborg Forsyning sørger for ledningsanlæg i vejen og på egen grund. Evt. justeringer af vejen, som ikke kan klares i forbindelse med ledningsanlæggets etablering, må afholdes af lodsejerne. Fredensborg Forsyning kan kun afholde udgiften til ledninger i vejen og på egen grund.

Fredensborg Kommune har tidligere finansieret de to eksisterende beredskabsbrønde, men pga. af anlægsstoppet er der pt. ikke mulighed for, at kommunen kan finansiere nye tiltag i området. Det vurderes at udgiften til beredskabsbrønd og ledning andrager ca. kr. 100.000.

### *Sydlig del*

I den sydlige del af området, ved Jellerød Parkvej, er det tidligere vurderet, at vandet vil strømme ud mod diget, hvorfor der er lavet små "lommer", hvor vandet kan samle sig og sive ned, så regnen er ophørt. Disse er etableret sammen med diget.

Tillægget til spildevandsplanen er baseret på beregninger udført af det rådgivende ingeniørfirma Niras, som vurderer, at der med de foreslåede tiltag ikke opstår skadesvoldende oversvømmelser over 20 cm over terræn ved soklen ved en fremtidig 100 års hændelse. De 20 cm over terræn er i overensstemmelse med grundlaget for kommunens klimatilpasningsplan og er i øvrigt almindeligt anvendt. Som andre steder, er det grundejernes eget ansvar at sikre deres lyskasser, kældernedgange, indgangspartier osv., så de kan modstå 20 cm vand ved soklen.

Forslaget omfatter 193 ejendomme.

Gennemførelse af tillægget til spildevandsplanen forventes at kunne ske i 2016. Et tillæg til spildevandsplanen skal behandles i Byrådet og derefter i 8 ugers høring inden endelig vedtagelse. Tillægget vil ikke kunne påklages til anden administrativ myndighed.

#### Økonomi

Der er afsat kr. 157.000 i budget 2015 - anlægsprojektet "XA-00103035- Pumper ved Usserød å/Jellerød" til brug for skybrudssikring i området. Projektet indgår imidlertid i det anlægsstop, der er besluttet på byrådsmødet den 26. maj 2015. Kommunens bidrag til pumpebrønd mv. er estimeret til kr. 100.000 som administrationen foreslår overgår til genforhandling ved budgetforhandling for 2016.

#### **Bevilling**

Byrådet har besluttet anlægstop for projektet "XA-00103035 - Pumper ved Usserød Å/Jellerød". Kommunens medvirken til finansiering af beredskabsbrønd mv. anslået til ca. kr. 100.000 overgår derfor til kommende budgetforhandlinger.

#### **Retsgrundlag**

Miljøbeskyttelseslovens § 32

Bekendtgørelse om spildevandstilladelser mv. efter miljøbeskyttelseslovens Kap 3 og 4.

#### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget for så vidt udsendelse i høring af forslaget til tillæg til spildevandsplan.

Byrådet skal vedtage det endelige tillæg.

#### **Kommunikation**

Annoncering og udsendelse til Fredensborg Forsyning, Grundejerforeningen og relevante interesseorganisationer

#### **Elektroniske bilag**

Forslag til tillæg nr. 7 til Fredensborg kommunes spildevandsplan 2011-20 - skybrudssikring af et område i Jellerød.

#### **INDSTILLING**

---

1. At forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2011-2020, Skybrudssikring af et område i Jellerød, sendes i offentlig høring.
2. At udgift til kommunens medvirken til finansiering af beredskabsbrønd mv. anslået til ca. kr. 100.000 overgår til budgetforhandlingerne.

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Sagen oversendes til Økonomiudvalget med henblik på finansiering af de 100.000 kr.

## **Punkt 134: Bøgevej 4, klage over terrænreguleringer - opfølgning**

14/33738

### **Bilag**

PMK 27-01-2015 vedr Bøgevej 4, klage over terrænreguleringer.pdf

Notat om regnvandsforhold

# Bøgevej 4, klage over terrænreguleringer - opfølgning

## Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til naboklager over terrænreguleringer på ejendommen Bøgevej 4.

## Sagsfremstilling og økonomi

Udvalget behandlede sagen den 27. januar 2015, og besluttede at udskyde sagen med henblik på yderligere oplysninger. Referat fra mødet vedlægges dagsordenen.

Administrationen har været i dialog med ejerne og naboerne, og der er sket nogle væsentlige ændringer i sagen:

1. Ejerne har etableret et hegn inde på egen grund som en kompenserende foranstaltning vedr. indblik gener.
2. Ejerne har anmodet kommunen om at udsætte afgørelsen på en del af ejendommen, hvor ejerne planlægger snarest at opføre en garagebygning og et udhus.
3. Ejerne og naboerne er kommet med supplerende synspunkter om sagen.
4. Administrationen har gennemført en ny besigtigelse.
5. Administrationen har truffet afgørelse om at et af klagepunkterne om regnvandsforhold ikke hører hjemme under byggeloven, men under vejlovgivningen. Der er påbegyndt en sagsbehandling herom.

Kommunen skal tage stilling til følgende forhold:

- A. Skal kommunen påbyde ændringer af terrænet som følge af gener med indblik og/eller regnvand?
- B. Vil kommunen som en lovliggørende afgørelse tillade, at der er etableret hævede opholdsarealer (terrasser) tættere på skel end 2,5 m, og hævet mere end 30 cm over naturligt terræn?

## Terrænreguleringerne

Administrationen har tidligere redegjort for, hvordan der er udført terrænreguleringer på ejendommen.

Administrationen understreger, at lokalplanen ikke har bestemmelser om terrænreguleringer. Lokalplanen accepterer således indirekte, at der kan foretages terrænreguleringer.

Naboerne er af den opfattelse, at de omfattende terrænreguleringer på stort set hele matriklen medfører at terrænet generelt ikke længere ligger lavere end vejen og koteletbenene på begge sider af matriklen, men at terrænet generelt er højere end det omliggende terræn. Naboerne ønsker derfor, at kommunen kræver ændringer på næsten alle dele af matriklens udearealer (kun undtaget et areal mod nordøst hvor terrænet i det væsentlige er lig med det oprindelige).

Ejerne er af den opfattelse, at terrænreguleringerne er acceptable, og skal ses i lyset af, at hele området er kuperet, med højere terræn på ejendommene mod syd, og lavere terræn ned mod søen mod nord. Ejerne ønsker ikke at ændre ved terrænet, men er af den opfattelse at et nyt hegn nu sikrer naboerne mod indblik gener, og at der ikke er gener med regnvand.

### Administrationens vurdering af terrænreguleringerne

Med hensyn til forholdene mod øst, hvor ejerne planlægger at opføre en garagebygning og et udhus, vurderer administrationen at sagen bør udsættes i 6 måneder.

Med hensyn til forholdene mod nord, hvor der nu er opsat et hegn, vurderer administrationen at der er gode argumenter for såvel ejernes som naboernes opfattelse af sagen. Alle er enige om, at der ikke længere er indbliksgener mod nord på grund af det nye hegn, hverken fra den tilstødende græsplæne eller de bagvedliggende terrasser. Naboerne er dog utilfredse med hegnets højde, placering og udformning, som de oplever som en ny gene,

og de er bekymret for, om hegnet vil blive fjernet så der igen opstår indbliksgener.

Administrationen vurderer, at kommunen ikke har mulighed for at inddrage spørgsmålet om hegnets højde, placering og udformning – uanset at hegnet er en del af den samlede problemstilling. Begrundelsen for denne vurdering er, at der ikke er bestemmelser i lokalplanen om sådanne hegn, og at forholdet derfor er reguleret af hegnsloven. Hegnsynet er derfor myndighed i spørgsmålet om hegnets højde, placering og udformning.

Administrationen vurderer, at kommunen kan stille vilkår om, at hegnet tinglyses på ejendommen, for at sikre naboerne mod indbliksgener. Administrationen bemærker dog, at hegnsynet – i tilfælde af en sag herom – måske har mulighed for at kræve hegnet ændret, og at der i så tilfælde kan blive tale om endnu en ny væsentlig ændring af forholdene på stedet.

Med hensyn til terrasserne mod vest, vurderer administrationen at der fortsat er indbliksmuligheder mod naboer mod vest. Der er dog tale om et skel ud til et koteletben, og afstand til nabobebyggelse og opholdsarealer. Administrationen vurderer derfor, at der ikke er tale om ulemper fra terrasserne i relation til byggelovens § 13, se dog nedenfor om hævede opholdsarealer.

Med hensyn til overfladevand (regnvand) samt problemer med faskiner, vurderer administrationen at der ikke er tale om gener som følge af terrænreguleringerne. Se vedlagte notat om de forskellige regnvandsforhold.

På baggrund af ovenstående vurderer administrationen, at kommunen ikke skal påbyde ændringer af de udførte terrænreguleringer med baggrund i byggelovens § 13. Se dog nedenstående om hævede opholdsarealer.

### **Terrasserne mod vest**

Bygningsreglementet bestemmer, at ejerne har byggeret til at etablere hævede opholdsarealer (terrasser) tættere på skel end 2,5 m, når arealerne ikke er hævet mere end 30 cm over naturligt terræn.

Dele af 2 terrasser mod vest er etableret tættere på skel end 2,5 m, og er hævet ca. 1 m i forhold til naturligt terræn, som er det terræn der var på stedet før udstykningen. Disse dele af terrasserne skal derfor lovliggøres, og det kan foregå på følgende måder:

- a) Terrasserne tillades som de er blevet etableret, på grundlag af en helhedsvurdering.
- b) Terrasserne kræves fjernet, men kan tillades fx i niveau med koteletbenet (fortsat hævet mere end 30 cm fra naturligt terræn), på grundlag af en helhedsvurdering.
- c) Terrasserne kræves fjernet.

Administrationen vurderer, at de dele af terrasserne som ligger tættere på skel end 2,5 m bør kræves fjernet, men kan tillades i niveau med koteletbenet. På den måde sikres det, at de hævede opholdsarealer holdes i et rimeligt niveau i forhold til naboen. Administrationen lægger i denne forbindelse vægt på de generelle kriterier for helhedsvurderinger, herunder at der ikke opstår indbliksgener på arealet tæt på skel, og at kommunen bør tilstræbe sådanne løsninger i området.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Byggeloven  
Bygningsreglementet BR10

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

1. At kommunen udsætter afgørelsen i forhold til det østlige areal
2. At kommunen afviser at meddele påbud om ændringer af terrænreguleringerne i medfør af byggelovens § 13
3. At kommunen meddeler påbud om at fjerne de dele af terrasserne som er etableret tættere på skel end 2,5 m, og samtidig tilkendegiver, at kommunen er positiv til at terrasser tættere på skel end 2,5 m kan etableres i niveau med koteletbenet

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Udvalget besluttede, at være sindet at meddele påbud om ændring af terrænreguleringerne i medfør af byggelovens § 13 med udgangspunkt i et niveau, der flugter med koteletbenet på begge sider.

Ovenstående erstatter indstillingens pkt. 1 og 2. Indstillingens pkt. 3 er indeholdt i ovenstående.

## **Punkt 135: Placering af nyt pleje- og rehabiliteringscenter**

14/2152

### **Bilag**

Placering af Plejecenter i Humlebæk 26.05.15.pdf

- Bilag\_2052048\_v1\_Høringssvar fra Humlebæk Skole vedr. placering af plejecenter - Høringssvar vedr plejecenter og forlængelse af Baunebjergvej.pdf

- 71844-15\_v1\_Yderligere høringsbemærkninger Humlebæk Skole 20.05.pdf

- Bilag\_2052061\_v1\_Høringssvar vedr. placering af plejecenterældreboliger - Hørings svar på placering af plejecenter i Humlebæk Syd.pdf

- 72584-15\_v1\_Høringssvar Børnehusene 10. og 20.pdf

- 72585-15\_v1\_Høringssvar Børnehusene 20.05.pdf

# Placering af nyt pleje- og rehabiliteringscenter

## Beslutningstema

Byrådet skal, som opfølgning på høringen af Humlebæk Skole Baunebjerg og Børnehusene Langebjerg, tage stilling til placering af pleje- og rehabiliteringscenter i Humlebæk.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet traf den 24. juni 2014 beslutning om at placere det nye plejecenter på idrætsarealet ved Humlebæk Skoles udskolingsmatrikel på Baunebjergvej. På baggrund af følgeinvesteringerne til et nyt idrætsareal blev sagen vurderet til genovervejelse, hvor Byrådet den 30. marts 2015 har truffet følgende beslutning:

- At det nye pleje- og rehabiliteringscenter placeres i Humlebæk. Syd for Humlebæk Skoles udskolingsmatrikel.
- At der med udgangspunkt i Helhedsplanen for Humlebæk Syd etableres et grønt areal samt en adgangsvej til Humlebæk Syd.
- At der gennemføres en forudgående offentlighed med henblik på at ændre kommuneplanen.
- At Humlebæk Skoles nuværende idrætsareal bevares.
- At Nettomerudgifterne til adgangsvej og prisregulering af byggesum på 4,4 mio. kr. i 2018 finansieres af de ikke disponerede anlægsmidler.
- At de samlede bevillingsmæssige ændringer mellem årene jf. bevillingstabellen indarbejdes i budgettet.
- At udgifterne til forundersøgelser og skitseprojekt på 450.000 kr. i 2015 finansieres ved kassetræk underforudsætning af, at der sker en modsvarende kasseopbygning ved salg af Niverødgården 2, jf. særskilt sag på dagsordenen. Alternativt, at der anvises anden finansiering.
- At udgifterne på 3 mio. kr. til etablering af det grønne areal ved pleje- og rehabiliteringscentret findes inden for pleje- og rehabiliteringscentrets anlægsøkonomi.

Ovenstående under forudsætning af, at der ikke var afgørende indvendinger i forhold til placeringen fra Humlebæk Skole Baunebjerg. I den anledning er der indgået høringssvar (bilag 1-5) fra Humlebæk Skole Baunebjerg og Børnehusene Langebjerg, hvor det ønskes at pleje- og rehabiliteringscentret som første prioritet placeres på skolens idrætsanlæg. Placeringen af pleje- og rehabiliteringscentret tages derfor op til genbehandling.

På baggrund af høringssvarene har administrationen foretaget en opstilling af placeringsvarianter (bilag 6), hvor der ligeledes er indarbejdet oplysning om kloakledninger og vejbetjening fra Boserupvej via "cirkuspladsen" eller fra Baunebjergvej (bilag 7).

## Økonomi

Vælges placeringen at være skolens idrætsareal vil der være en merudgift på 3,5 mio. kr. til flytning af kloak og regnvandsledninger samt 5 mio. kr. til etablering af nyt idrætsareal. En samlet udgift på 8.5 mio. kr.

Etableringsudgifterne til nyt idrætsareal er beregnet af Center for Kommunale ejendomme. Det skal bemærkes at skolen mener at udgiften kan anslås til 3 mio. kr.

Placeringerne i Humlebæk Syd er i et område som i kommuneplanen er udlagt til boligbebyggelse og som forudsættes vejbetjent ved en forlængelse af Boserupvej. Såfremt der vælges en placering i Humlebæk Syd, skal der således etableres en vejbetjening til området. Ønskes en vejbetjening fra Boserupvej (bilag 3 – alternativ A1) er der en anslået udgift på 4 mio. kr. Ønskes vejbetjeningen fra Baunebjergvej (bilag 3 - alternativ A2 og B) er den anslåede udgift 7 mio. kr. Der skal dog gøres opmærksom på, at der for begge placeringsmuligheder kan være uforudsete udgifter, eksempelvis afhængigt af jordbundsforhold.

## Samlet vurdering

Administrationen anbefaler, at pleje- og rehabiliteringscentret placeres i Humlebæk Syd – Alternativ A1 (bilag 6). Baggrunden for anbefalingen er:

- At placeringen ikke har nogen konsekvenser for eksisterende friarealer som benyttes af skolen, herunder ikke udløser en udgift til flytning af idrætsareal og kloakledninger.
- At området, som forudsat i helhedsplanen for Humlebæk Syd og kommuneplanen, kan vejbetjenes ved en forlængelse af Boserupvej, uden etablering af bro/tunnel.
- At placeringen giver gode muligheder for udeliv og social interaktion på tværs af generationer, blandt andet gennem etablering af et fælles grønt areal, som forudsat i helhedsplanen for Humlebæk Syd.
- At der kan etableres en relativt regulært formet grund med fleksible byggemuligheder og at området rummer landskabelige kvaliteter.
- At placeringen åbner mulighed for at både pleje- og rehabiliteringscenteret og skolen kan udvides på sigt.
- At om end placeringen ikke er skolens og børnehusenes 1. prioritet, så er den klart foretrukket frem for placeringerne A2 og B.

### **Trafiksikkerhed for bløde trafikanter**

I høringssvarene udtrykkes bekymring i forhold til at en forlængelse af Boserupvej vil krydse Langebjergstien i niveau og ikke ved hjælp af bro/tunnel. Områderne nord for Langebjergstien er planlagt og udbygget i 1960'erne og 1970'erne, hvor separering af biler og bløde trafikanter blev opfattet som den bedste løsning, pga. den minimale risiko for sammenstød. Senere har problemerne vist sig i form af oplevet utryghed på de isolerede stisystemer og brug af bilvejene som smutveje med meget lav trafiksikkerhed til følge. På den baggrund foretrækkes i dag løsninger med stier langs veje og krydsninger udformet på de bløde trafikanters præmisser (eksempelvis ved hjælp af hastighedsdæmpning, retningsskift og hævede flader). Med brug af disse metoder vil forlængelsen af Boserupvej og krydsningen af Langebjergstien kunne udformes med et meget højt niveau af trafiksikkerhed og tryghed.

### **Lægehus**

En kreds af læger i Humlebæk, har udtrykt ønske om at få etableret et lægehus i forbindelse med pleje- og rehabiliteringscentret. Administrationen er i dialog med lægerne om dette ønske. Kommunen kan dog ikke etablere et erhvervslejemål til dette formål, det beror således på en aftale med det konkrete boligselskab, der skal forestå byggeriet. Muligheden indarbejdes dog i forslaget til ændring af kommuneplan.

### **Udvalgenes indstilling**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget bedes udover indstillingen også tage stilling til følgende punkter, som nævnt under de 4 placeringsvarianter (bilag 6):

- Udgift til flytning af kloakledning.
- Investering i adgangsvej.
- Afstand til kollektiv transport.
- Landskabelige kvaliteter.

Social- og Seniorudvalget bedes udover indstilling ligeledes tage stilling til følgende punkter, som nævnt under de 4 placeringsvarianter (bilag 6):

- Afstand til kollektiv transport.
- Mulighed for udeliv og social interaktion på tværs af generationer.
- Mulighed for en eventuel senere udvidelse af pleje- og rehabiliteringscentret.

Børne- og Skoleudvalget anmodes om afgive bemærkninger til sagen.

### **Bevilling**

Hvis sagen vedtages som indstillet, er de bevillingsmæssige konsekvenser omfattet af, og håndteret i, Byrådets beslutning af 30. marts 2015.

### **Kompetence**

Social- og Seniorudvalget.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Økonomiudvalget.

Byrådet.

### **INDSTILLING**

---

At Byrådets beslutning af 30. marts 2015 (som refereret i sagsfremstillingen) fastholdes, men justeres på følgende 3 punkter:

1. At det nye pleje- og rehabiliteringscenter placeres i Humlebæk Syd – Alternativ A1 – vejbetjent fra Boserupvej.
2. At muligheden for et lægehus i tilknytning til pleje- og rehabiliteringscenteret holdes åben, ved at indarbejde det i den forudgående offentlighed vedrørende ændring af kommuneplanen.
3. At forbeholdet vedrørende Humlebæk Skole Baunebjerg og Børnehusene Langebjergs eventuelle afgørende indvendinger mod placeringen bortfalder, da høring af skolen nu er gennemført.

### **BESLUTNING I BØRNE- OG SKOLEUDVALGET DEN 01-06-2015**

---

Børne- og Skoleudvalget udtaler, at den oprindelige placering på skolens idrætsareal er den mest hensigtsmæssige og at der bør etableres et nyt idrætsanlæg i Humlebæk Syd inden for en overskuelig tid.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Udvalget støtter Børne- og Skoleudvalgets indstilling.

## **Punkt 136: Hastighedsdæmpning i Søholm**

15/15338

# Hastighedsdæmpning i Søholm

## Beslutningstema

Borgernes stemme liste D, ved Hossein Armandi, ønsker at tage en principiel drøftelse vedr. hastighedsdæmpning i Søholm.

## Sagsfremstilling og økonomi

De fleste har for længst glemt baggrunden for etableringen af chikaner, vejindsnævninger og vejbumpe i Søholm. Baggrunden var hastighedsmålinger der viste en gennemsnitsfart på 65 km/t og en maksimal hastighed på 105 km/t (!) på en strækning hvor den tilladte hastighed er 50 km/t. Dette kombineret med et område med mange børn (beboere + børn der kommer i 4H-haverne) bevirkede at der blev etableret chikaner, vejindsnævninger og de berygtede paddehatte-bumpe.

Paddehatte-bumpene blev etableret fordi HT (som dengang stod for busdriften) ikke ville acceptere almindelige pudebumpe. HT kunne godt acceptere paddehatte-bumpene da busserne kunne passere disse uden at ramme dem.

Det er med forundring at det kan konstateres at paddehatte-bumpene er blevet fjernet uden samtidig at blive erstattet af et alternativ (f.eks. pudebumpe). Men det er ikke kun paddehatte-bumpene der er fjernet. Nogle af vejindsnævningerne blev også fjernet kort tid efter (rygtet går på at det er politiet der har krævet dem fjernet da de var for farlige med den forventede højere hastighed på strækningen!). Under alle omstændigheder er det tydeligt at se at hastigheden på strækningen er steget markant og beboerne i området frygter at det i den nuværende situation er et spørgsmål om tid før der sker en alvorlig ulykke.

Borgernes stemme håber meget at:

1. Der etableres et alternativ til de hastighedsdæmpende foranstaltninger man har fjernet således at den gennemsnitlige hastighed på strækningen ikke overstiger 50 km/t.
2. Der fastsættes et tidspunkt for etablering af ovenstående.
3. Der i mellemtiden bliver hastighedskontrol med politiets ATK vogne
4. Der efter etablering af alternative hastighedsdæmpende foranstaltninger bliver gennemført hastighedsmålinger for at sikre at der er opnået et tilfredsstillende resultat.

## Kompetence

Byrådet.

### INDSTILLING

---

1. At Byrådet drøfter sagen.

### BESLUTNING I BYRÅDET DEN 26-05-2015

---

Byrådet besluttede, at sagen blev sendt til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015

---

Udvalget henviser til sagens behandling i udvalget for Trafik og Infrastruktur og til, at følgende er foretaget:

Foranstaltningerne gennem Søholm er justeret som besluttet af byrådet den 28. april 2014 bortset fra foranstaltning nr. 7 (se nedenstående liste):

- Vedr. 7 Indsnævringen ved busstoppestedet er indtil videre bibeholdt, da det dels ikke har været muligt at placere læskur mm. forsvarligt i rabatten, og dels fordi indsnævringen efter de øvrige foranstaltninger er renoveret, fungerer som naturlig overgang mellem strækningerne på 50 og 40 km/.

Eksisterende foranstaltning og skiltning

Ændring

Byzonetavle

Flyttes 80 m mod vest

40 km/t tavle	Flyttes 80 m mod vest
1. Paddehattebump	Fjernes
2. Forsætning	Bevares
3. Indsnævring	Bevares
4. Indsnævring	Fjernes
5. Hævet flade i krydset med Søholmvej	Fjernes
6. Indsnævring	Bevares
7. Indsnævring med busstop	Indsnævring fjernes
8. Paddehattebump	Fjernes eller erstattes
9. Indsnævring med busstop	Indsnævring fjernes
10. Midterhelle	Bevares
11. 40 km/t tavle	Flyttes mod øst til efter indsnævring (6)

## **Punkt 137: Orientering om rapport fra udvalgets studietur til Holland**

14/14113

### **Bilag**

Rapport studietur Holland.pdf

# Orientering om rapport fra udvalgets studietur til Holland

## Beslutningstema

Udvalget orienteres om rapport fra studieturen til Holland.

## Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget var i efteråret 2014 på studietur i Holland for at se på byudvikling med fokus på cykeltrafik og betydningen af cykelpolitik i forbindelse med byudvikling.

Indenfor Europa er Holland et foregangsland i forhold til cykelplanlægning og cykelpolitik. Studieturen gik derfor til Amsterdam, hvorfra der var arrangeret udflugter til blandt andet Utrecht.

Vedhæftede rapport beskriver indholdet og udbyttet af studieturen.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### INDSTILLING

---

1. At rapporten tages til efterretning.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015

---

Orientering tages til efterretning.

## **Punkt 138: Orientering om CO2-regnskab 2014 for Fredensborg Kommune**

11/45794

### **Bilag**

bilag - Baggrundsbilag til CO2-regnskab for 2014 udarbejdet maj 2015.pdf

4782927956ac4b0da765672792b25012

bilag - CO2-opgørelse 2014 til Danmarks Naturfredningsforening udarbejdet maj 2015.pdf

# Orientering om CO<sub>2</sub>-regnskab 2014 for Fredensborg Kommune

## Beslutningstema

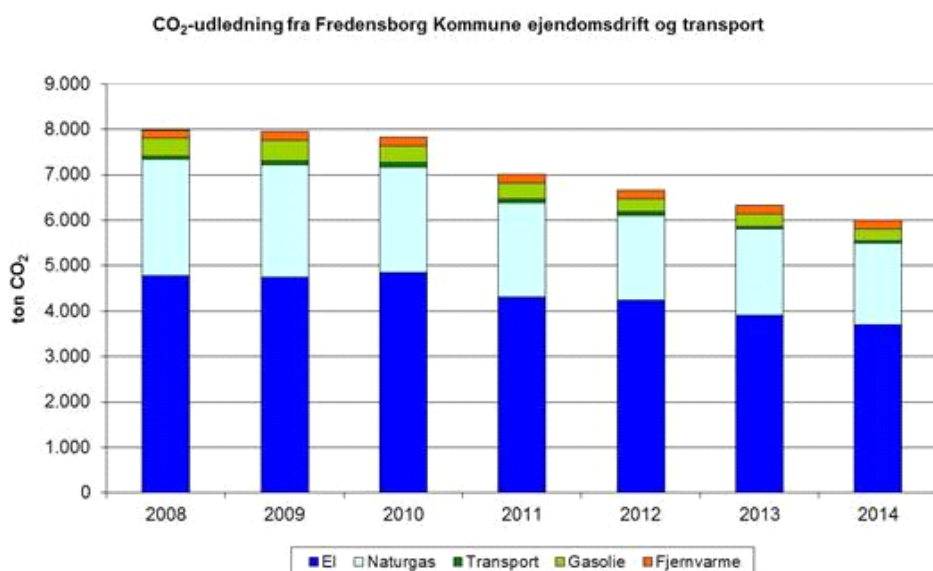
Orientering om kommunens CO<sub>2</sub>-opgørelse, som er udarbejdet som en afrapportering ifbm. klimakommuneaftalen med Danmarks Naturfredningsforening (DN).

## Sagsfremstilling og økonomi

I klimakommuneaftalen med DN har Fredensborg Kommune forpligtet sig til at reducere CO<sub>2</sub>-udslip fra kommunens virksomhed med 2 pct. om året frem til 2025 (med år 2008 som udgangspunkt). Som en del af aftalen skal kommunen indsende årlige CO<sub>2</sub>-opgørelser og udarbejde en plan for, hvordan målet nås.

Der er nu udarbejdet en opgørelse til DN med status for 2014. Opgørelsen viser udviklingen i CO<sub>2</sub>-udledning fra kommunens ejendomsdrift og brændstofforbrug ved transport i ældreplejen. Efter udskilning af Park og Vej i § 60 selskab, er transporten under Park og Vej trukket ud af alle årene, for at opnå et sammenligneligt billede af udviklingen.

Opgørelsen viser, at Fredensborg Kommunes CO<sub>2</sub>-udledning fra 2008 til og med 2014 er reduceret fra 7.990 ton til 6.000 ton, svarende til en reduktion på 24,9 pct. (Se tabel og figur nedenfor). I følge kommunens målsætning skulle CO<sub>2</sub>-udledningen være nedbragt med 12 pct. i perioden.



(Baggrundsdata og beregningsmetoder for søjlediagrammet findes nedenfor og i bilaget.)

Brændsel	CO <sub>2</sub> -udledning i ton						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Fjernvarme	186	203	193	198	199	188	187
Gasolie	386	446	375	342	286	278	262
Naturgas	2.553	2.471	2.328	2.071	1.873	1.903	1.801
El	4.786	4.749	4.842	4.319	4.234	3.905	3.696

<b>Transport</b>	78	87	95	81	79	53	54
<b>I alt</b>	<b>7.990</b>	<b>7.954</b>	<b>7.833</b>	<b>7.011</b>	<b>6.670</b>	<b>6.327</b>	<b>6.000</b>

<b>Brændsel</b>	<b>Indeks 2008=100</b>						
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Fjernvarme</b>	100	109	103	106	107	101	101
<b>Gasolie</b>	100	115	97	89	74	72	68
<b>Transport</b>	100	110	121	103	101	68	69
<b>Naturgas</b>	100	97	91	81	73	75	71
<b>El</b>	100	99	101	90	88	82	77
<b>I alt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>88</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>75</b>

Opgøres reduktionen i stedet i energiforbrug (i kWh), er energiforbruget faldet med 17,9 pct. fra 2008-2014. Forskellen til de 24,9 pct. afspejler de forskellige energiformers forskellige CO2-belastning.

Såfremt kommunen havde haft det samme energiforbrug i 2014, som vi havde i år 2008, ville energiregningen have været 6 mio. kr. højere i 2014, beregnet i gældende energipriser. Opgøres den samlede energibesparelse år for år siden 2008 i de nu gældende energipriser, svarer energibesparelsen til at der siden 2008 er sparet i alt 17 mio. kr.

Fra 2013 til 2014 har der for alle energiformer været faldende forbrug (gas: -5,4 pct., fjernvarme: -0,2 pct., olie: -5,8 pct. og el: -5,4 pct.) undtagen transportforbruget i ældreplejen, som er steget med 2 pct. Den generelle tendens i transporten i ældreplejen er et fald siden 2011: Udledningen i 2014 viser en reduktion på 31 pct. siden 2008.

Reduktionen af CO2-udslip fra bygningerne og den sparede udgift til energi er resultatet af den decentrale energimodel, kombineret med de lånefinansierede energiinvesteringer, der blev igangsat i 2011. Den decentrale energimodel betyder, at ansvaret ligger hos de brugere, der har mulighed for at påvirke energiforbruget.

Det seneste samlede fald fra 2013-2014 i kommunens energiforbrug er resultatet af de energi projekter, som er færdiggjort og har haft effekt i 2014. Fx er der konverteret til pillefyr eller fjernvarme, hvor olieforbruger og udtjente gasfyr erstattes. Der er opdateret ventilation, efterisoleret, opsat LED-belysning og nye ruder og vinduer. Besparelsen er opnået både på skoler, i fritidsbygninger og daginstitutioner.

### **De nødvendige næste skridt**

CO2-opgørelsens resultat er udtryk for en fortsat succes. Samtidig er det vigtigt at påpege, at tallene dækker over variationer, nogen steder stiger forbruget, mens det falder mere andre steder. Det er vigtigt, at holde fokus på risikoen for at energiforbruget kan stige.

Såfremt der ikke havde været arbejdet med energibesparelser, kunne man forvente en årlig stigning på 2-3 pct. i energiforbruget pga. fx øget digitalisering (smart boards, trådløse netværk, elforbrugende apparater etc.), ændret anvendelse af bygningerne og krav til indeklimaet.

Energiinvesteringer skal derfor fortsat ske i samklang med den decentrale model, som sikrer incitamenter til driftsoptimeringer hos brugerne. Et fortsat fokus på energiledelse kombineret med energiinvesteringer er afgørende for at fastholde og udbygge gevinsterne ved indsatsen.

Materiale som vil fremgå af DNs hjemmeside, er vedlagt som bilag til sagen: Se bilaget "Præsentation af CO2-opgørelsen og baggrundsbilag".

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Kommunikation**

CO2-opgørelsen kommunikeres aktivt til kommunens borgere via pressemeddelelse og lægges på Fredensborg Kommunes egen hjemmeside.

CO2-opgørelsen offentliggøres på DNs hjemmeside.

### **INDSTILLING**

---

1. At orienteringen tages til efterretning.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Orientering tages til efterretning.

## **Punkt 139: Orientering om udgifter til efterbehandling af Fredtofte Losseplads**

15/12064

# Orientering om udgifter til efterbehandling af Fredtofte Losseplads

## Beslutningstema

Orientering om udgifter til varetagelse af kommunens efterbehandlingsforpligtelser på den nedlagte Fredtofte Losseplads.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Fredtofte Losseplads, beliggende Fredtoftevej 7, 2980 Kokkedal var i drift i ca. 40 år i perioden 1949 – 1990. I/S Nordforbrænding ejede arealet og drev lossepladsen fra 1976 og frem til dens lukning. På lossepladsen blev der deponeret dagrenovation fra Hørsholm og Karlebo kommuner, slagter og flyveakse fra I/S Nordforbrændings affaldsforbrændingsanlæg, udrådnet slam fra rensningsanlæg og grenaffald.

Deponeringen blev indstillet i 1990 og i 1993 blev området slutfærdet og beplantet. Området har siden 1995 fungeret som rekreativt område.

I 1995 overdrog I/S Nordforbrænding vederlagsfrit arealet til den daværende Karlebo Kommune. Området ejes således i dag af Fredensborg Kommune og det anvendes blandt andet til friluftsteater og afholdelse af koncerter. I området findes endvidere bålpladser, en international frisbee-bane og adskillige bakker, der anvendes som ski- og kælkebakker.

### Efterbehandlingsforpligtelser

I forbindelse med overdragelsen af det rekreative område overtog kommunen samtidig en række efterbehandlingsforpligtelser på den nedlagte losseplads. Forpligtelserne omfatter løbende målinger af lossepladsens påvirkning af grundvand og overfladevand, afledning af forurenede vand, udarbejdelse af årsrapport samt brugerbetaling til Miljøstyrelsen for tilsyn og sagsbehandling

Afledningsafgiften har tidligere været dækket af en 20-årig driftsaftale med kloakforsyningen. Driftsaftalen med Fredensborg Spildevand A/S udløb med udgangen af 2014. Ny udgift er endvidere udgifter til rådgiverbistand i forbindelse med at tilvejebringe et nyt og tidssvarende monitoringsprogram. En opgave der er pålagt af Miljøstyrelsen.

### Udgifter til varetagelse af efterbehandlingsforpligtelser

Fredensborg Kommune har siden 2009 forestået monitoringen og har derudover haft udgifter i størrelsesordenen kr. 20.000 pr. år til Miljøstyrelsen (MST), som brugerbetaling for deres tilsyn og sagsbehandling. De samlede årlige udgifter til varetagelse af forpligtelser på Fredtofte Losseplads har de tidligere år i gennemsnitlig ligget på ca. kr. 100.000, men har varieret alt efter monitoringsniveau. De årlige udgifter er hidtil afholdt af politikområde 1.

Udgifter til varetagelse af kommunens efterbehandlingsforpligtelser vil i 2015 og fremadrettet være væsentligt forøgede i forhold til de foregående år og vil således udfordre områdets økonomi. Der pågår en udredning af forholdene samt de forventede udgifter. Administrationen fremlægger en sag om dette for Plan-, Miljø- og klimaudvalget på næstkommende møde.

### Bevilling

Sagen har på nuværende tidspunkt ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

1. At orienteringen tages til efterretning.

**BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Orientering tages til efterretning.

## **Punkt 140: Orientering om fjernelse af tang fra offentlige strande**

14/34570

# Orientering om fjernelse af tang fra offentlige strande

## Beslutningstema

Udvalget orienteres om mulighederne for at rense de offentlige strande langs Øresund for tang samt omkostningerne forbundet hermed.

## Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg Kommune får mange henvendelser vedrørende mængden af tang langs Øresundskysten og spørgsmål om, hvorfor det ikke bliver fjernet.

Udvalget besluttede derfor på møde i marts 2015 at få fremlagt en sag om muligheden for at rense de offentlige strande i kommunen.

Der er ikke afsat driftsmidler til rensning af tang fra de offentlige strande.

I forbindelse med stormen Bodil i 2013 blev der dog nogle steder fjernet tang, fordi det lå på veje og i parkområder. Indsats

Nordsjællands Park og Vej (NSPV) fjerner i dag tang ved de offentlige strande i Helsingør Kommune. Strandene renses med en førstegangss indsats i starten af badesæsonen og efterfølgende løbende pleje én gang ugentligt i skolernes sommerferie.

Første indsats

- på tilgængelige arealer bliver tangen opsamlet med en gravemaskine, læsset på en lastbil og kørt til kompostering
- på utilgængelige arealer bliver tangen opsamlet med hånden og placeret i bunker, hvorfra den bliver afhentet med lastbil med grab og kørt til kompostering.

Den efterfølgende løbende indsats er ikke så ressource krævende, hvis der opsamles en gang om ugen,

- på de tilgængelige arealer foregår opsamlingen med en tangopsamler. Det er en speciell maskine, der kan ryste dele af sandet fra tangen. Tangen bliver læsset på en lastbil og kørt til kompostering
- på de utilgængelige arealer foregår opsamlingen med hånden, hvor tangen bliver placeret i bunker, hvorfra det bliver opsamlet i lastbil og kørt til kompostering

Offentlige strande i Fredensborg Kommune

I nedenstående skema er der for hver af de større offentlige strande i Fredensborg Kommunen beskrevet en indsats der ville svare til indsatsen i Helsingør Kommune. Det skal bemærkes at dele af de offentlige strande er ejet af Naturstyrelsen (NST), som ikke renser ikke deres arealer for tang.

Strand	Metode for 1. rensning	Metode for efterfølgende pleje
Mikkelborg Strandpark	Tangen opsamles med gravemaskine	Tangen opsamles med tangopsamler
Nivå Strandpark	Tangen opsamles med gravemaskine	Tangen opsamles med tangopsamler
Peder Mads (delvis NST)	Tangen opsamles med gravemaskine	Tangen opsamles med tangopsamler
Syd for Sletten Havn (delvis NST)	Udfor NST's areal opsamles tangen med gravemaskine. På resten af strækningen håndopsamles tangen	Udfor NST's areal opsamles tangen med tangopsamler. På resten af strækningen håndopsamles tangen
Nord for Humlebæk Havn	De første 100 meter opsamles tangen med	De første 100 meter opsamles tangen med

	gravemaskine. På resten af strækningen håndopsamles tangen	tangopsamler. På resten af strækningen håndopsamles tangen
Babylone Strand	Tangen håndopsamles	Tangen håndopsamles

#### Bortskaffelse af tangen

I Helsingør Kommune køres tangen til SAC (Skibstrup AffaldsCenter) i Helsingør, hvor det forarbejdes til kompost. Komposten skal efterfølgende udlægges på arealer i kommunen. Disse arealer skal VVM-screenes jf. Planloven og Miljøbeskyttelsesloven, inden der kan gives tilladelse til udlægning af tang-komposten.

Såfremt indholdet af tungmetaller i tangen er for højt i forhold til slambekendtgørelsen, kan tangen ikke komposteres, men skal deponeres som miljøfarligt affald.

#### Økonomi ved kompostering

Strand	Metode for 1. rensning	Metode for efterfølgende pleje
Samlet for de 6 strande mod Øresund	Ca. 200.000. Beløbet afhænger dog meget af mængden af tang, der er skyllet ind	200.000 til 400.000. Beløbet afhænger af vejret og mængden af opskyllet tang

Den samlede udgift til strandrensning i perioden for skolernes sommerferie vil altså være mellem kr. 400.000 – 600.000 årligt.

Hvis der kun udføres en førstegangss indsats vil strandene være tangfyldte efter første storm.

#### Sagsbehandling efter den 5. maj 2015

Administrationen har undersøgt mulighederne for finansiering af kr. 200.000.

Opgaven med fjernelse af tang på badestrande er en af de opgaver, der er overdraget til NSPV pr. 1. januar 2014. Der er dog ikke afsat budget til fjernelse af tang. NSPV har vanskeligt ved at omprioritere driftsopgaver med kort varsel, idet arbejdet er planlagt, og der er ansat folk i forhold til de overdragede opgaver med budget. Fjernelse af tang er en maskintung opgave, og det er vanskeligt med kort varsel om disponeres fra medarbejdertimer til maskintimer. NSPV foreslår at finansieres ved at gennemføre generelle serviceforringelser ex. på græsslåning eller anden vedligeholdelse af grønne områder. Alternativt peger NSPV på at omprioritering kan ske ved, at midlerne til fjernelse af tang tilvejebringes ved at reducere omfanget af fliserenoveringer.

#### Bevilling

Der er ikke afsat budget til fjernelse af tang fra de kommunale badestrande.

Fjernelse af tang én gang i 2015 finansieres via generelle serviceforringelser blandt opgaver overdraget til NSPV.

#### Retsgrundlag

- a) Miljøbeskyttelseslov
- b) Planlov

#### Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

#### INDSTILLING

1. At orienteringen tages til efterretning.

**Ny indstilling ved mødet den 2. juni 2015**

1. At fjernelse af tang en gang i 2015 finansieres via generelle serviceforringelser blandt opgaver overdraget til NSPV.

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Orientering tages til efterretning.

Udvalget anmoder administrationen om at fremlægge forslag til finansiering af én 1. rensning, der gennemføres som følge af virkningen af stormen "Bodil".

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Administrationens indstilling vedtaget, idet finansiering sker via omprioritering på græsslåning.

## **Punkt 141: Sager på vej per 2. juni 2015**

14/2735

# Sager på vej per 2. juni 2015

## Beslutningstema

Udvalget orienteres om sager der er planlagt til behandling.

## Sagsfremstilling og økonomi

Listen over sager på vej er et planlægningsredskab for kommende møder.

Sager opført på listen kan flytte dato, nye sager kan komme til, og varslede sager kan blive uaktuelle og udgå.

### August 2015

- Endelig vedtagesle af lokalplan F112 for Kongevejen 21
- Slettenhus, dispensation til udhus
- Mobilmaster

### September 2015

- Fremtidig energiplanlægning i Hovedstadsregionen
- Endelig vedtagelse af lokalplan F111 for boliger ved Benediktevej

### Senere:

- Forslag til regulativ for Bassebækken
- Behandling om entydige vejnavne
- Adgangsveje til Egedalsvænge
- Transportkorridor - vilkår og videre skridt
- Niveau for udpegning af bevaringsværdige bygninger (jf. SAVE-registrering)
- Generel sag om hegn
- Revision af husholdningsaffaldsregulativ
- Landzone Langstrup flugtskydebane forslag
- Landzone Langstrup flugtskydebane godkendelse
- Langstrup Skydebane miljøgodkendelse - forslag
- Karlebo Skydebane miljøgodkendelse - forslag
- Langstrup Skydebane miljøgodkendelse - godkendelse
- Karlebo Skydebane miljøgodkendelse - godkendelse
- Endelig vedtagelse af tillæg til spildevandsplan om skybrudssikring af område i Jellerød
- Orientering om handlemuligheder for at hæve standarden for husvildeboligerne
- Fremkommelighed på den nordlige del af GI Strandvej (Humblebæk fiskerleje)

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **INDSTILLING**

---

1. At orienteringen tages til efterretning.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Orientering tages til efterretning.

Sag om fremkommelighed på den nordlige del af Gl. Strandvej flyttes til september.

## **Punkt 142: Orientering**

## Orientering

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 02-06-2015**

---

Orientering tages til efterretning.