

REFERAT Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 2014-2017 d. 02-03-2016

Mødedato Onsdag d. 02. marts 2016 kl. 17:30

Mødested Lilletrommen

Indholdsfortegnelse

Træffetid.....	3
Godkendelse af dagsordenen.....	4
Oplæg om takstændringer i Movias område samt Flextur.....	5
Orientering om radon, status på målinger.....	6
Støjmåling - Skydebanerne i Langstrup Mose.....	8
Fremtid - Skydebanerne i Langstrup Mose.....	13
Landzonesag, Modelflyvning og klubskur i Langstrup Mose.....	18
Planlægning for parkering ved Louisiana.....	21
Status for trafikforsøg på Gl. Strandvej.....	23
Tryghedsvandring i Nivå.....	25
Muligheder for prioritering af afrensning af graffiti.....	26
Principper for ny lokalplan for boligbebyggelse ved Kongevejen 29 i Fredensborg.....	29
Adgangsveje til Egedalsvænge.....	32
Forslag om tillæg til vandforsyningsplan og principiel beslutning om ekspropriation.....	34
Strandvejen 340E - ansøgning om udstykning.....	37
Byzonetilladelse, ombygning og renovering af Nivå Center.....	39
Boligbyggeri på Brønsholm Eng.....	41
Offentlig sti på Skovbrynet/Kokkedal Stationsvej.....	44
Henvendelse om opklassificering af veje i Nivåpark.....	46
Orientering om landzonesager 2015.....	48
Orientering vedr. byggesagerne om De Skæve Boliger på Højsagervej og Langerødvej.....	49
Orientering om projektstatus for Klimatilpasning Kokkedal.....	50
Sager på vej per 2. marts 2016.....	52
Orientering.....	54
Karlebo landsby, præcisering af byrådets beslutning.....	55

Punkt 44: Træffetid

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Der var følgende foretræder:

Kl. 17.30 Svend Stave og Poul Jespersen, Langstrup Flugtskydningsbane vedrørende sag nr. 48. ”Støjmåling - Skydebanerne i Langstrup Mose”.

Kl. 17.40 Birgitte Thode Reenberg og Poul Erik Højlund vedrørende sag nr. 48. ”Støjmåling - Skydebanerne i Langstrup Mose” og sag nr. 49. ”Fremtid - Skydebanerne i Langstrup Mose”.

Kl. 17.50 **Michael Gunnar Christer Maes**, Formand for Karlebo Sogns Jagtforening samt Lars Aarup vedrørende sag nr. 48. ”Støjmåling - Skydebanerne i Langstrup Mose” og sag nr. 49. ”Fremtid - Skydebanerne i Langstrup Mose”

Kl. 18.00 Jørgen Mouritzen på vegne af Nordsjællands Fjernstyrings Klub vedrørende sag nr. 50 ”Modelflyvning og klubskur i Langstrup Mose”.

Kl. 18.10 Henrik Wessmann vedrørende sag nr. 60. ”Boligbyggeri på Brønsholm Eng”.

Punkt 45: Godkendelse af dagsordenen

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Dagsorden godkendt.

Punkt 46: Oplæg om takstændringer i Movias område samt Flextur

16/4188

Beslutningstema

Orientering fra Movia om Takstharmonisering og Flextur.

Sagsfremstilling og økonomi

Movia vil orientere om den kommende takstharmonisering, samt om takster m.m. for Flextur.

Eskild Thuesen og Jens-Peter Langberg fra Movia deltager på mødet under punktet.

Materiale fra Movia er ligeledes vedhæftet som bilag.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning.

Bilag

Om takstharmonisering, pressemeddelse - Bred opbakning til at harmonisere taksterne på Sjælland.pdf

Takst Sjælland kort fortalt.pdf

flextrafik_folder_koncept_190110_web.pdf

flexturkort_januar16_or.pdf

Punkt 47: Orientering om radon, status på målinger

14/39270

Beslutningstema

Orientering om status på radon måling af Kommunens ejendomme fremlægges til udvalgets efterretning.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Radon er en naturligt forekommende radioaktiv luftart, der findes i jorden. Herfra kan den trænge ind i bygninger gennem utætheder omkring installationer, gennem revner i terrændæk, kældergulv, kælderydervægge eller gennem utætte samlinger.

Kommunerne har som bygningsejer jævnfør byggeloven pligt til at sørge for, at deres bygninger, herunder daginstitutioner, som ejes af kommunerne ikke frembyder fare eller er sundhedsskadelige for brugerne af bygninger. Det betyder bl.a., at kommunens bygninger skal leve op til byggelovens indeklimabestemmelser i bygningsreglementet, herunder vedr. radon.

Ifølge bygningsreglementet 2015 (BR15) kapitel 6.3.3.2 stk. 1 skal indstrømning af radon til indeklimaet begrænses ved at gøre bygningskonstruktionen mod undergrunden lufttæt eller ved at benytte andre tilsvarende effektive foranstaltninger. Stk. 2 samme kapitel pointerer, at bygningen skal udføres, så det sikres at radonindholdet ikke overstiger 100 Bq/m³ (Bequerel pr. kubikmeter luft). Disse krav til radonindholdet stammer tilbage fra Bygningsreglementet 2010 og er gældende for nybyggeri.

Ifølge vejledningen til BR15 har Energistyrelsen følgende anbefalinger for radon i indeklimaet i eksisterende byggeri: De internationale anbefalinger er, at der bør vælges et nationalt referenceniveau for eksisterende boliger på mellem 100 og 300 Bq/m³. På den baggrund anbefaler styrelsen, at der i eksisterende bygninger iværksættes enkle og billige forbedringer, når radonindholdet er mellem 100 Bq/m³ og 200 Bq/m³, og at der iværksættes mere effektive forbedringer, når radonindholdet overstiger 200 Bq/m³.

Statens Byggeforskningsinstituts SBI-anvisning 233 og 247 angiver tilsvarende, at der bør iværksættes enkle og billige forbedringer af bygningerne, når indholdet af radon er mellem 100 og 200 Bq/m³. Når indholdet af radon i inde luften er større end 200 Bq/m³, bør der iværksættes effektive forbedringer. CKE følger disse anvisninger.

Undersøgelser

Center for Kommunale Ejendomme (CKE) opstartede i efteråret 2014 en radonscreening i Kommunens daginstitutioner. Alle berørte institutioner blev informeret om målingerne før opstarten af screeningen via mail, men tillige via en folder fremstillet specielt til formålet. Folderne blev uddelt og opsat i institutionerne, således at forældre, personale m.v. kunne orientere sig om tiltaget.

Målerbokse blev opsat i 65 bygninger fra december 2014 og disse bokse blev nedtaget i marts 2015. Målingerne blev herefter analyseret på et anerkendt laboratorium.

Resultater

Ud af de 65 undersøgte bygninger er 51 fundet under den tilladte grænseværdi på 100 Bq/m³. Af de 51 er der 12 bygninger, der skal vurderes nærmere, da der er fundet enkelte værdier i enkelte rum, som er let til moderat forhøjede, konkret er værdierne fra 110 – 160 Bq/m³.

I 14 bygninger er det gennemsnitlige radonniveau for hele bygningen over den tilladte grænseværdi på 100 Bq/m³. 12 af bygningernes gennemsnitlige radonniveau er mellem 100 og 200 Bq/m³ og de sidste 2 bygninger har værdier større end 200 Bq/m³.

De 2 bygninger, hvor det gennemsnitlige radonniveau er målt højere end 200 Bq/m³ er Bjerrehus Klub, Gl. Strandvej 77 i Humlebæk, som er målt til 350 Bq/m³ og Kastanjegården, Avderødvej 52A i Kokkedal, hvis gennemsnitlige værdi er målt til 230 Bq/m³.

I 2015 fik Bjerrehus Klub bl.a. udbedret revner i sokkel, kælderydervægge, indvendige kældervægge, kælderdek og kældergulv. Bjerrehus Klub får i starten af 2016 genmålt deres radonniveau, for at se om de allerede udførte radonreducerende tiltag har virket i et tilstrækkeligt omfang. Med hensyn til Kastanjegården er der udarbejdet handlingsplan og planlagt radon-reducerende tiltag i 2016.

Opfølgning

På baggrund af ovennævnte analyseresultater udarbejdes konkrete løsningsforslag til nedbringelse af radonniveauet i de bygninger, som har enkelte forhøjede radonværdier og for de institutioner, hvor den gennemsnitlige radonværdi for hele

institutionen overstiger den fastsatte grænseværdi på 100 Bq/m³. I disse bygninger bør der udføres foranstaltninger, som reducerer radonniveauet til under den fastsatte grænseværdi.

CKE har anskaffet radonmåleudstyr for at eftervise om de udførte tiltag er effektive. Radonmåleudstyret kan specifikt vise døgnvariationerne, således at det er muligt at se, om radonniveauet overholder den fastsatte grænseværdi i de timer, hvor brugerne opholder sig i bygningerne.

I vinterhalvåret 2015/2016 er der opsat yderligere 367 radonmålebokse. Denne gang er det skoler, plejecentre, ældreboliger og specialinstitutioner, som får målt deres radonniveau.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Der er afsat budget til opfølgende radonreducerende tiltag på anlægsbudget 2016 (ekstraordinær vedligeholdelse af kommunale bygninger).

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Daginstitutioner er informeret om analyseresultaterne og vil blive kontaktet om eventuelle kommende tiltag for at reducere radonniveauet.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning.

Bilag

Radon - Folder Fredensborg Kommune 2015-2016.pdf

Radon - Resultater radonmålinger af daginstitutioner 2015.pdf

Punkt 48: Støjmåling - Skydebanerne i Langstrup Mose

16/639

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til om skydebanerne i Langstrup Mose skal meddeles forbud efter Miljøbeskyttelsesloven mod ulovlig drift.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

På Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 5. maj 2015, besluttede udvalget, at administrationen skal iværksætte objektive støjmålinger på både Karlebo Flugtskydebane og Langstrup Flugtskydebane. Udvalget besluttede, at resultaterne af støjmålingerne skal forelægges udvalget før revurdering af vilkår i skydebanernes miljøgodkendelser kan påbegyndes.

Måleprogram og resultater af støjmålinger

Administrationen har indgået aftale med DELTA om udførelse af akkrediterede støjmålinger på begge skydebaner. DELTA er Miljøstyrelsens Referencelaboratorium på området "støj og vibrationer". Referencelaboratoriet skal sikre en tilstrækkelig høj kvalitet i de støjmålinger og -beregninger, der ligger til grund for myndighedernes afgørelser i støjsager.

Formålet med målingerne er:

1. at fastlægge skydebanernes maksimale støjbelastning ved mest støjbelastede nabo i forhold til, om støjvilkår i skydebanernes gældende miljøgodkendelser overholdes.
2. at sammenligne resultaterne med de seneste beregninger af støjbelastningerne (udført af Danmarks Jægerforbund) for skydebanerne.
3. at undersøge om skydebanerne overholder Miljøstyrelsens krav om maksimal støjbelastning på 70 dB ved mest støjbelastede nabo.

Administrationen har i samarbejde med DELTA og skydebanerne planlagt og gennemført målingerne. Endvidere har to naboer været inddraget som målesteder. Afgivelsen af skud er sket i samme skudretning og med samme elevation (skudvinkel ift. vandret), som er anvendt ved skydebanernes seneste støjberegninger. Herved bliver resultater af målinger og beregninger direkte sammenlignelige.

Målingerne er udført som "Miljømåling - ekstern støj" ifølge metoderne beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning 2/1995, "Beregning og måling af støj fra skydebaner". Målingerne er udført i perioden fra juli til november 2015 og administrationen har fra DELTA modtaget den akkrediterede testrapport den 18. december 2015. (Rapporten er vedlagt som bilag 1).

DELTA har målt den maksimale støjbelastning ved de to naboer til:

Tabel 1.

Skydebane/mest støjbelastede nabo	Maksimal støjbelastning dB(A)I
Karlebo Flugtskydebane/Vejenbrødvej 47C	73,9 +/- 3,1
Langstrup Flugtskydebane/Oldvejen 9	73,0 +/- 2,0

Det konkluderes i testrapporten, at de målte støjbelastninger overskrider signifikant både grænseværdierne i de gældende miljøgodkendelser og de seneste beregnede støjbelastninger for begge skydebaner.

Resultatet af målingerne betyder også, at Miljøstyrelsens krav om maksimal støjbelastning på 70 dB hos den mest støjbelastede nabo er overskredet signifikant for begge skydebaner.

Testrapporten har været sendt i høring hos Langstrup Mosens Venner samt de to naboer, hvor målingerne er foretaget. Endvidere har de to skydebaner været til møde med administrationen den 18. januar 2016, hvor de fik mulighed for at give deres kommentarer til rapporten. Langstrup Mosens Venner indsendte et høringssvar til kommunen. Efterfølgende har Langstrup Mosens Venner uddybet deres høringssvar, og Karlebo Sogns Jagtforening har sendt et faktaark til byrådsmedlemmerne i Fredensborg Kommune.

Hverken skydebanerne eller Langstrup Mosens Venner havde indvendinger mod målemetoden og rapportens konklusioner. Parterne havde en række andre bemærkninger. Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i administrationens vurdering af sagen. (Høringssvar, faktaark og administrationens bemærkninger hertil er vedlagt som bilag 2).

Støjmålingens betydning for de to skydebaners nuværende drift

Karlebo Flugtskydebane

Skydebanen har senest fået beregnet sin støjbelastning den 26. november 2014 af Danmarks Jægerforbund. Beregningen viste at skydebanens 5 standpladser giver en maksimal støjbelastning hos de mest belastede naboer på 66-67 dB (se tabel 2). Ved denne støjbelastning giver skydebanevejledningen ikke mulighed for skydning om søndagen, hvilket skydebanen frivilligt stoppede d. 1. april 2015. Administrationen vurderede herefter, at der var et behov for at revurdere skydebanens miljøgodkendelse.

Den foreliggende akkrediterede støjmåling har testet støjen fra en af disse standpladser. Testrapporten konkluderer, at den målte værdi er signifikant højere end kravet i miljøgodkendelsen samt den seneste beregnede værdi. Resultatet af støjmålingen fremgår også af tabel 2 sammen med administrationens vurdering for samtlige standpladser på skydebanen. Vurderingen bygger på, at overføre forskellen mellem den målte værdi og den beregnede værdi (her 7 dB), samt fratække den opnåede usikkerhed på 3 dB ved de udførte målinger, for de øvrige standpladser. (Standpladsernes placering på skydebanen fremgår af bilag 3).

Tabel 2.

Karlebo skydebane. Standplads	Vilkår i miljøgodk. (1998)	Maksimal støjbelastning beregnet 2014	Støjmåling 2015 (DELTA)	Administrationens vurdering
Jagtbane J1	65 dB	67 dB	Ikke målt	Mindst 71 dB
Jagtbane J2	65 dB	66 dB	Ikke målt	Mindst 70 dB
Jagtbane J3	65 dB	66 dB	Ikke målt	Mindst 70 dB
Jagtbane J4	65 dB	67 dB	73,9 dB	Som målt
Trapbane	66 dB	67 dB	Ikke målt	Mindst 71 dB

Miljøstyrelsens krav: maksimum 70 dB

Skydebanens nuværende indretning og drift resulterer derfor i overskridelser af både vilkår i miljøgodkendelsen samt Miljøstyrelsens krav til støj fra skydebanen. Den nuværende drift er således ulovlig.

Efter Miljøbeskyttelsesloven § 68, jf. § 69 skal tilsynsmyndigheden foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet vurderes at være af underordnet betydning. Tilsynsmyndigheden skal meddele den for forholdet ansvarlige, at det ulovlige forhold skal bringes til ophør og kan i den forbindelse bl.a. forbyde fortsat drift

Administrationen vurderer, at reduktion af støjen fra Karlebo Flugtskydebane kun kan ske ved en ombygning/støjdæmpning af skydebanen. Det er derfor administrationens anbefaling, at der nedlægges forbud mod fortsat drift af skydebanen indtil en eventuel ombygning er endelig godkendt.

Langstrup Flugtskydebane

Skydebanen har senest fået beregnet sin støjbelastning den 22. juni 2015 af Danmarks Jægerforbund. Beregningen viste at skydebanens nuværende 6 standpladser giver en maksimal støjbelastning hos de mest belastede naboer på 67-69 dB (se tabel 3).

Den foreliggende akkrediterede støjmåling har testet støjen fra en af disse standpladser. Testrapporten konkluderer, at den målte værdi er signifikant højere end kravet i miljøgodkendelsen samt den seneste beregnede værdi. Resultatet af støjmålingen fremgår også af tabel 3 sammen med administrationens vurdering for samtlige standpladser på skydebanen. Vurderingen bygger på, at overføre forskellen mellem den målte værdi og den beregnede værdi (her 4 dB), samt fratække

den opnåede usikkerhed på 3 dB ved de udførte målinger, for de øvrige standpladser. (Standpladsernes placering på skydebanen fremgår af bilag 4).

Tabel 3.

Langstrup skydebane. Standplads	Vilkår i miljøgodk. (1998)	Maksimal støjbelastning beregnet 2015	Støjmåling 2015 (DELTA)	Administrationens vurdering
Jagtbane J1	69 dB	67 dB	Ikke målt	Mindst 68 dB
Jagtbane J2	69 dB	69 dB	73,0 dB	Som målt
Jagtbane J3	69 dB	67 dB	Ikke målt	Mindst 68 dB
Jagtbane J4	69 dB	68 dB	Ikke målt	Mindst 69 dB
Jagtprøve JP	69 dB	67 dB	Ikke målt	Mindst 68 dB
Kombibane	68 dB	67 dB	Ikke målt	Mindst 68 dB

Miljøstyrelsens krav: maksimum 70 dB

Det vurderes derfor, at skydebanens nuværende indretning resulterer i overskridelse af både vilkår i miljøgodkendelsen samt Miljøstyrelsens krav til støj fra skydebanen for standplads J2 og resulterer dermed i ulovlig drift for denne standplads. Administrationen vurderer endvidere, at støjbelastningen fra skydebanens øvrige standpladser er signifikant højere end de beregnede værdier, mens der her ikke er signifikans for, at den er højere end kravene i miljøgodkendelsen.

Administrationen vurderer, at reduktion af støjen fra Langstrup Flugtskydebane kun kan ske ved en ombygning/støjdæmpning af skydebanen. Det er derfor administrationens anbefaling, at der nedlægges forbud mod fortsat drift af skydebanens standplads J2 indtil en eventuel ombygning af skydebanen er endelig godkendt.

Fremtid for flugtskydebanerne

De to flugtskydebaner behandles i en efterfølgende sag på udvalgsrådet samme dag. I den sag skal udvalget tage stilling til, om en ombygning/støjdæmpning af de eksisterende skydebaner i Langstrup Mose vil være aktuel.

Sagsbehandling siden udvalgsrådets møde den 2. februar 2016

På Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 2. februar 2016 henviste Karlebo Sogns Jagtforening under sit foretræde for udvalget til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse fra 30. januar 2015 (NMK-10-00577) om ændring af en miljøgodkendelse for en skydebane i Slagelse Kommune. Jagtforeningen mente, at denne afgørelse havde betydning for beslutningen i denne sag. Udvalget anmodede på den baggrund administrationen om en gennemgang af Natur- og Miljøklagenævnets praksis til brug for næste møde.

Administrationen har udarbejdet et notat, der belyser spørgsmålet om hvorvidt støjberegninger eller støjmålinger ifølge Natur- og Miljøklagenævnets praksis skal lægges til grund ved miljøgodkendelser og tilsyn på skydebaner (bilag 5).

Af notatet fremgår det, at klagenævnet i næsten alle afgørelser henviser til reglerne i Miljøstyrelsens vejledninger om, at skydebaner som hovedregel kan godkendes på baggrund af en støjberegning, men at det i særlige tilfælde (f.eks. når der er tale om komplicerede lydudbredelsesforhold) kan overvejes at gennemføre støjmålinger i stedet for beregninger. Notatet omtaler en klagenævnsafgørelse af 10. juni 2015 (NMK-10-00498) vedrørende en af Forsvarets skydebaner i Aalborg Kommune som omhandler en skydebane, der reguleres som en eksisterende skydebane ifølge skydebanevejledningen.

På forespørgsel har Miljøstyrelsen svaret, at der ikke er udsendt retningslinjer fra Miljøstyrelsen om ny eller eksisterende skydebane siden deres skrivelse af 3. juni 1998. I denne skrivelse fremgår det, at eksisterende skydebaner betegner de skydebaner,

- som er anlagt før 1. oktober 1974,
- som ikke har udvidet aktiviteterne siden
- og som ikke har en samlet miljøgodkendelse

Karlebo Flugtskydebane og Langstrup Flugtskydebane opfylder ikke disse kriterier, og skal derfor vurderes efter retningslinjerne for nye skydebaner. Det blev begge skydebaner allerede i 1998 ifølge deres nuværende miljøgodkendelser.

Endvidere fremgår det af notatet, at der kun findes Odense-sagen, hvor der er udført omfattende støjmålinger, og hvor klageinstanser, på baggrund af støjmålingens resultat, har stadfæstet tilsynsmyndighedens påbud om reduceret skydetid, indtil støjdæmpning er udført.

Administrationen har endvidere bedt Miljøstyrelsen om en udtalelse vedr. samme spørgsmål (bilag 6). Miljøstyrelsen er kun bekendt med Odense-sagen, hvor målinger i forbindelse med klager lægges til grund for en tilsynsmyndigheds afgørelse. Styrelsen henviser til skydebanevejledningerne, som anbefaler beregninger frem for målinger, men det anføres endvidere, at målinger kan være hensigtsmæssige i særlige tilfælde og dermed ligge til grund for tilsynsmyndighedens afgørelse.

Odense-sagen har følgende lighedspunkter med denne sag:

- Der er tale om flugtskydningsanlæg, som reguleres som ”nye skydebaner” ifølge Miljøstyrelsens skydebanevejledninger.
- Skydebanerne har en miljøgodkendelse, hvor støjvilkårene baserer sig på en støjberegning.
- En række omboende har klaget over støjen fra skydebanerne.
- Tilsynsmyndigheden har målt støjen fra skydebanerne med metoden ”Miljømåling – Ekstern støj”.
- Målingerne ligger signifikant højere end beregningerne.
- Der er en stor uforklaret forskel på målt og beregnet støj.

Ved foretræde for udvalget ved mødet den 2. februar 2016 udleverede både Karlebo Sogns Jagtforening og Langstrup Flugtskydebane en kopi af deres indlæg. (De to indlæg og administrationens kommentarer hertil er vedlagt som bilag 7, 8 og 9).

Skydebanerne anfører blandt andet nedenstående synspunkter i det udleverede materiale:

- Klagenævnets afgørelse i Slagelse-sagen (se ovenfor) er mere relevant end Odense-sagen.
- Odense-sagen har ikke principiel betydning.
- Målingerne er udført under forhold, som der allerede er taget højde for i en beregning, og som er til ugunst for skydebanerne.
- Referencelaboratoriet indskræper Miljøstyrelsens regler.
- Kommunen kan ikke anvende måling af støjen på en enkel standplads til at vurdere støjen fra de øvrige standpladser.
- Danmarks Jægerforbund er akkrediteret til støjberegninger.
- Rapportens konklusion nævner ikke signifikante overskridelser.
- Der forekommer uforklarligt høje måleresultater.

Administrationen er ikke enig i disse udsagn, og har derfor i bilagene anført uddybende bemærkninger hertil.

Langstrup Mosens Venner har fremsendt deres indlæg ved foretrædet for udvalget den 2. februar 2016. Administrationen har kommenteret enkelte detaljer heri. Indlægget og administrationens kommentarer fremgår af bilag 10.

Sagsfremstillingen fra udvalgsmødet den 2. februar 2016 er således tilføjet 6 nye bilag.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelseslovens kapitel 9.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At der meddeles Karlebo Flugtskydebane forbud imod fortsat drift af skydebanen, indtil en eventuel ombygning af skydebanen er endelig godkendt.
2. At der meddeles Langstrup Flugtskydebane forbud imod fortsat drift af skydebanens standplads J2 (jagtbanens bagduer), indtil en eventuel ombygning af skydebanen er endelig godkendt.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-02-2016

Udvalget besluttede at udsætte sagen, da der er kommet nye oplysninger om klagenævnspraksis.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Det på foretræderne omdelte materiale indgik i sagens behandling.

Der blev fremsat forslag om at afvise sagen med den begrundelse, at den skal tilbage på det oprindelige spor, jf. sag nr. 49.

For stemte 6: A, C og V.

I mod stemte 3: B, F og O, idet de ønskede at følge administrationens indstilling.

Bilag

Bilag 1. Testrapport - Støjmåling af skydebanerne i Langstrup Mose 2015.pdf

Bilag 2 Høringssvar og administrationens bemærkninger hertil revideret 01.02.pdf

Bilag 3. Standpladser på Karlebo Flugtskydebane.pdf

Bilag 4. Standpladser på Langstrup Flugtskydebane.pdf

Bilag 5 Notat om Natur- og Miljøklagenævnets praksis om støj fra skydebaner

Bilag 6 Udtalelse fra Miljøstyrelsen af 5. februar 2016

Bilag 7 Karlebo Sogns Jagtforenings indlæg ved foretræde på PMK den 2. februar 2016 samt administrationens kommentarer hertil

Bilag 8. Langstrup Flugtskydebanes indlæg ved foretræde 2. februar 2016

Bilag 9 Kommentarer til Langstrup Flugtskydebanes indlæg ved foretræde 2. februar 2016.

Bilag 10. Langstrup Mosens Venners oplæg til foretræde for PMK 02.02.2016 og administrationens bemærkninger hertil.

Punkt 49: Fremtid - Skydebanerne i Langstrup Mose

16/639

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til bemyndigelse for det videre arbejde med skydebanernes fremtid i Fredensborg Kommune.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

På Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 3. marts 2015, blev udvalget orienteret om status på den igangværende sagsbehandling i forhold til planlovgivning og miljølovgivning på Karlebo Flugtskydebane og Langstrup Flugtskydebane beliggende i Langstrup Mose.

På Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 5. maj 2015, besluttede udvalget, at administrationen skal iværksætte objektive støjmålinger på både Karlebo Flugtskydebane og Langstrup Flugtskydebane. Udvalget besluttede, at resultaterne af støjmålingerne skal forelægges udvalget før evt. revurdering af vilkår i skydebanernes miljøgodkendelser kan påbegyndes. Endvidere besluttede udvalget at påbyde skydebanerne at foretage hensyntagende oprensning af affald.

Resultatet af støjmålingerne samt administrationens vurdering af den nuværende støj fra skydebanerne er præsenteret i en anden sag på udvalgsrådet den 2. februar 2016.

Fremtiden for skydebanerne i Fredensborg Kommune – det videre forløb

Som udvalget blev orienteret om på udvalgsrådet den 5. maj 2015 står begge skydebaner overfor at skulle have revurderet deres miljøgodkendelser, da de ikke længere er tidssvarende.

For skydebanerne i Langstrup Mose kan en nødvendig revurdering gå to veje. Enten ændring af vilkår eller forbud imod fortsat drift iht. miljøbeskyttelseslovens §41.

Denne sag har således til formål at skitsere fremadrettede løsningsmuligheder.

Løsningsmuligheder, der skitseres:

1. Karlebo Flugtskydebane og Langstrup Flugtskydebane bevares i Langstrup Mose. Forholdende lovliggøres om muligt ved modernisering af skydebanerne, herunder etablering af støjdæmpende foranstaltninger, således at tilfredsstillende drift på sigt kan genoptages.
2. Én flugtskydebane bevares i Langstrup Mose, ved at én af de to baner nedlægges. Forholdende for én skydebane lovliggøres om muligt ved modernisering, herunder etablering af støjdæmpende foranstaltninger, således at tilfredsstillende drift på sigt kan genoptages.
3. En proces igangsættes med henblik på at jagtforeningerne kan etablere én ny moderne flugtskydebane ved Kejsersdal.
4. Ingen flugtskydebaner på de tre nævnte lokaliteter.

Nedenfor gennemgås de listede løsningsmuligheder enkeltvist.

Ad 1) Skydebanerne bevares i Langstrup Mose

Karlebo Flugtskydebane

For at skydebanen kan miljøgodkendes ved en kommende revurdering, er det nødvendigt at etablere støjdæmpende foranstaltninger. Forslag til dette skal udarbejdes af skydebanen. Der vil i den forbindelse blive stillet vilkår om støjdæmpning, der beregningsmæssigt giver sikker margin for, at den maksimale støjbelastning hos naboer ikke overskrider 70 dB samt vilkår om, at skydebanen efterfølgende skal dokumentere med måling, at den tildelte skydetid er i overensstemmelse med en målt støjbelastning. I afgørelse fra Miljøklagenævnet (MKN-100-00007) vedr. Odense Skydecenter har nævnet udtalt, at ved en meget stor uforklaret forskel på målt og beregnet støj (også her 7 dB) vil det efter nævnets opfattelse ikke være sagligt begrundet, at lægge beregningsresultaterne til grund for en miljøsagsbehandling.

For at skydebanen kan fortsætte, er det desuden en forudsætning at planforholdene kan godkendes. Administrationen udarbejdede i maj 2015 en landzonetilladelse til fortsat anvendelse af arealet til skydebane. Denne beslutning er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagenævnet oplyste i december 2015, at behandling af klagesagen endnu ikke er påbegyndt, og at deres normale sagsbehandlingstid er maksimalt ét år. Etablering af skydehuse og anden støjdæmpning kræver selvstændig landzonetilladelse, tilladelse efter byggeloven samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Det er efter administrationens vurdering sandsynligt, at en ny landzonetilladelse og dispensation fra §3 vil blive påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Affald

Administrationen indskærpede i maj måned 2015, at vilkår 12 i skydebanens miljøgodkendelse om affald, herunder områdets renholdelse, skal overholdes. Af indskærpelsen fremgår det, at hele nedfaldsområdet skal fremstå som oprenset på jordoverfladen ved sæsonstart 2016 og senest 1. april 2016.

Nedfaldsområdet ligger i §3-beskyttet mose. Der skal derfor på sigt findes en løsning på affaldsoprensningen i nedfaldsområdet. En sådan løsning kan have indflydelse på vegetationen, da Miljøstyrelsens standardvilkår foreskriver oprydning mindst 2 gange årligt. Alternativt kan der stilles vilkår om at der anvendes mindre forurenende lerdUER og UV-nedbrydelige plasthaglskåle.

Øvrige forhold

Karlebo Flugtskydebane har eksisteret på arealerne i Langstrup Mose siden 1975. Arealerne er ejet af Fredensborg Kommune og er stillet til rådighed for Jagtforeningens brug af arealet uden lejekontrakt.

Langstrup Flugtskydebane

For at skydebanen kan miljøgodkendes ved en kommende revurdering, er det nødvendigt at etablere støjdæmpende foranstaltninger. Skydebanen indsendte i april 2015 forslag til støjdæmpning. Administrationen vurderer dog, at en revision af dette forslag er nødvendig. Der vil i den forbindelse blive stillet vilkår om støjdæmpning, der beregningsmæssigt giver sikker margin for, at den maksimale støjbelastning hos naboer ikke overskrider 70 dB samt vilkår om, at skydebanen efterfølgende skal dokumentere med måling, at den tildelte skydetid er i overensstemmelse med en målt støjbelastning.

Det er endvidere en forudsætning for, at skydebanen kan fortsætte efter en ombygning, at planforholdene kan godkendes. Den nuværende skydebane er etableret før planlovens ikrafttrædelse, og kræver dermed ikke landzonetilladelse. Landzonetilladelsen til udvidelse af skydebane på matr. 18i Langstrup By, Asminderød fra 2003 er fortsat gyldig efter afgørelse i Natur- og Miljøklagenævnet.

Etablering af skydehuse og anden støjdæmpning kræver selvstændig landzonetilladelse, tilladelse efter byggeloven samt for dele af skydebanen også dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3. Det er efter administrationens vurdering sandsynligt, at en ny landzonetilladelse og dispensation fra § 3 vil blive påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Affald

Administrationen indskærpede i juni 2015 vilkår 10 i skydebanens miljøgodkendelse, om at større stykker nedskudte lerdUER samt plasthaglskåle skal opsamles, hvor der forekommer større koncentrationer. Pga. meget vand i mosen i vinteren 2014/15 var oprensningen efter sæson 2014 ikke gennemført. Indskærpelsen er efterkommet, men da dele af nedfaldsområdet også her ligger i §3-beskyttet engareal (bl.a. for den ansøgte udvidelse af skydebanen), skal der derfor også her på sigt findes en løsning på affaldsoprensningen i nedfaldsområdet. En sådan løsning kan have indflydelse på vegetationen, da Miljøstyrelsens standardvilkår foreskriver oprydning mindst 2 gange årligt. Alternativt kan der stilles vilkår om at der anvendes mindre forurenende lerdUER og UV-nedbrydelige plasthaglskåle.

Øvrige forhold

Langstrup Flugtskydebane har eksisteret siden 1968 og skydebanen ejer selv de anvendte arealer.

Samlet vurdering for bevarelse af skydebanerne i Langstrup Mose:

Ved at forsætte skydebanernes drift, efter at den nødvendige støjdæmpning er udført, opnås at skydebanerne overholder Miljøstyrelsens krav til maksimal støjbelastning på 70 dB, at mange af naboerne (dog ikke alle) vil opleve en reduktion af støjgenerne, og at skydetiden tilpasses den reelle støjbelastning.

Endvidere betyder det, at der stadig vil ligge skydebaner i Langstrup Mose og tæt på naturstien "Langstrupstien".

Forventet sagsforløb fremefter

Administrationen meddeler begge skydebaner, at den agter at revurdere deres miljøgodkendelser, og at skydebanerne skal støjdæmpes. Efter indsendelse af forslag til ombygning/støjdæmpning udarbejder administrationen landzonetilladelser,

byggetilladelser, dispensationer fra §3 i naturbeskyttelsesloven til etablering af skydehuse/støjvægge m.m. samt de nødvendige miljøgodkendelser. Administrationens sagsbehandlingstid forventes at være ca. 10 måneder efter at sagen er tilstrækkeligt oplyst.

Bliver afgørelserne påklaget, har klagenævnet en normal sagsbehandlingstid på maksimalt 1 år. En evt. hjemvisning til fornyet behandling, kan forlænge forløbet yderligere. De reviderede vilkår i miljøgodkendelserne kan først udnyttes når eventuelle klagesager vedr. landzone og §3 er afgjort.

Ad 2) Én skydebane bevares i Langstrup Mose

Alternativet med kun én flugtskydebane i Langstrup Mose forudsætter, at den ene af de to skydebaner nedlægges. Den tilbageværende skydebane lovliggøres om muligt ved modernisering, herunder etablering af støjdæmpende foranstaltninger, således at tilfredsstillende drift på sigt kan genoptages.

Karlebo Flugtskydebaner

Skydebanen drives som nævnt på kommunens areal. Skydebanen kan nedlægges, hvis kommunen vælger at opsigte den nuværende aftale om brugsret til arealet med et passende varsel. Skydebanen kan ligeledes nedlægges, hvis Natur- og miljøklagenævnet ophæver den meddelte landzonetilladelse.

Langstrup Flugtskydebane

Langstrup Flugtskydebane kan kun nedlægges hvis det viser sig, at modernisering af banen med etablering af støjdæmpning ikke er tilstrækkelig til at overholde krav om støjudsendelse eller via dialog om frivillig lukning/flytning.

Skydebanernes udfordringer vedr. støjdæmpning, planforhold, affald og øvrige forhold er beskrevet under alternativ 1.

Før administrationen kan igangsætte revurdering skal valg af lokalitet drøftes med skydebaner og naboer i det foreslåede dialogforum. (se senere afsnit). Herefter vil det fremadrettede sagsforløb være som beskrevet under alternativ 1.

Ad 3) Ny moderne flugtskydebane ved Kejsersdal

I forbindelse med tidligere politisk behandling af sager om skydebanerne i Langstrup Mose er spørgsmålet om mulige alternative placeringer blevet rejst, herunder specifikt muligheden for placering af flugtskydebane ved Kejsersdal. Administrationen kan på nuværende tidspunkt oplyse følgende:

Planforhold

Kejsersdal er beliggende nord og syd for Humlebækvej, umiddelbart vest for Helsingørmotorvejen. Arealet ejes af Fredensborg Kommune og rummer i dag dagbehandlingsskolen Kejsersdal, en motocrossbane, en udendørs salonriffelbane (Dauglykke Skytteforening) og en hundetræningsbane. Området umiddelbart syd for skydebanen og motocrossbanen henligger som rekreativt naturområde. Overordnet set vurderes området at være velbeliggende til placering af nye støjende friluftaktiviteter/anlæg, herunder skydebaneaktiviteter, da området allerede er støjbelastet af Helsingørmotorvejen, motocrossbanen og en eksisterende udendørs salonriffelbane.

I Kommuneplan 2013 er området ved Kejsersdal udpeget som planlægningsområde for re-lokalisering af eksisterende støjende friluftsanlæg. Området er ligeledes udlagt til transportkorridor og beliggende i landzone.

Området er reguleret af lokalplan L10, der fastlægger den generelle anvendelse til offentlige formål, såsom aktiveringsprojekter, undervisning samt forenings- og klubaktiviteter og lignende. Lokalplanens kortbilag 2 fastlægger den konkrete arealmæssige disponering af området. Kortbilag 2 angiver placeringen af den nuværende salonriffelbane og motocrossbane umiddelbart syd for Humlebækvej, mens arealet syd for disse anlæg (lokalplanområdets sydligste del) er angivet som naturareal til rekreative formål.

Nærmeste beboelse er ejendommen Humlebækvej 60 nord/vest for lokalplanområdets sydligste del. Arealmæssigt er det administrationens vurdering, at en ny flugtskydebane vil kunne rummes i lokalplanområdets sydligste del, som er på ca. 6 ha. I vurderingen er der taget udgangspunkt i et eksisterende flugtskydeanlæg i Herfølge ved Køge.

Anlægget i Herfølge er, ligesom et muligt anlæg ved Kejsersdal, beliggende tæt opad boliger. For at kunne overholde Miljøstyrelsens grænseværdier for støj er anlægget etableret med 12 meter høje omkransende støjvolde. Det antages, at et anlæg ved Kejsersdal vil skulle etableres med tilsvarende 12 meter høje støjvolde. (Luftfoto af skydebanen i Herfølge er vedlagt som bilag 1).

Vurdering af planmæssige muligheder for placering af flugtskydebane ved Kejsersdal.

Planmæssigt er der flere udfordringer ved etablering af ny flugtskydebane ved Kejsersdal. Dels at området er beliggende i transportkorridoren og dels at etablering af en flugtskydebane i lokalplanområdets sydlige del vil være i strid med

lokalplanens kortbilag 2, som fastlægger den konkrete anvendelse til naturareal til rekreative formål.

For arealer beliggende i transportkorridoren gælder, at der ikke kan tillades ny permanent og omkostningstung bebyggelse og anlæg, som ikke har en landbrugsmæssig funktion. Det er dog administrationens vurdering, at en flugtskydebane med tilhørende nybyggeri og anlæg vil kunne tillades forudsat, at en tilladelse gøres midlertidig og at der stille vilkår til konstruktionen af skydehuse, klubhus og andre nødvendige anlæg, så de relativt nemt kan fjernes igen.

Etablering af en flugtskydebane er i strid med lokalplanens kortbilag 2, der angiver den konkrete anvendelse af områdets sydlige del til naturareal til rekreative formål. Da der i lokalplanens anvendelsesbestemmelser i § 3 specifikt er henvist til kortbilag 2, er det ikke muligt at dispensere til formålet (flugtskydebane), da der generelt ikke kan dispenseres til forhold i strid med en lokalplans anvendelsesbestemmelser.

Etablering af støjvolde i en højde af 12 meter vil tillige være en så væsentlig ændring af det bestående fysiske miljø, at det ikke vil kunne rummes inden for den eksisterende lokalplan.

Planmæssigt vil etablering af ny flugtskydebane således forudsætte, at der udarbejdes ny lokalplan, som specifikt muliggør ny flugtskydebane med de nødvendige bygninger og støjvolde. Da der er tale om et areal i landzone, vil man normalt tillægge lokalplanen såkaldt bonusvirkning, der tilsidesætter kravet om landzonetilladelse. I det konkrete tilfælde vil en ny lokalplan skulle udarbejdes uden bonusvirkning, da vilkår om midlertidighed kun kan stilles som vilkår i en landzonetilladelse og ikke i en lokalplan. Etablering af ny flugtskydebane vil således udover ny lokalplan forudsætte landzonetilladelse med vilkår om midlertidighed.

Det videre forløb

Udover de nævnte planmæssige udfordringer vil der være behov for at meddele tilladelse efter byggeloven og miljøbeskyttelsesloven.

Inden administrationen kan igangsætte det nødvendige myndighedsarbejde er der behov for dialog med skydebaner og naboer i det nedenfor foreslåede dialogforum om projektets udformning. Når administrationen har modtaget ansøgning om miljøgodkendelse kan udarbejdelse af et nyt lokalplanforslag og landzonetilladelse påbegyndes. Begge vil blive sendt i høring hos parter og naboer inden vedtagelse. Der er ikke behov for tilladelse efter naturbeskyttelsesloven, da lokaliteten ikke er omfattet af §3 beskyttelse.

Denne løsning indebærer at de eksisterende skydebaner i mosen afvikles. Hvis Langstrup flugtskydebane kan overholde krav til støjudsendelse på den nuværende placering i Langstrup Mose vil en lukning og flytning af banen til Kejsersdal skulle forgå frivilligt og via dialog.

Kommunen ejer på nuværende tidspunkt arealet i Kejsersdal, der skal således på sigt tages stilling til, om området skal sælges eller om kommunen fortsat ønsker at eje arealet og leje det ud til skydebaneformål.

Ad 4) Ingen flugtskydebaner på de tre nævnte lokaliteter

Mulighederne for nedlæggelse af de eksisterende skydebaner er beskrevet under alternativ 2.

Der er mulighed for at benytte flugtskydebaner på en række andre lokaliteter i Nordsjælland (oversigt over flugtskydebaner i Nordsjællands Kreds er vedlagt som bilag 2). På grund af stor interesse for jagt og de nye krav til træfsikkerhed mv. er der generelt stor efterspørgsel efter skydetider.

Ansvar i forhold til oprydning på arealerne ved standsning af aktiviteterne skal afklares.

Det videre forløb

Uanset den ønskede løsning må et langt sagsforløb forventes. Vælges indstillingens punkt 1, 2 eller 3 forslås det, at der nedsættes et dialogforum bestående af:

- Centerchefen – Center for Byudvikling, Miljø og Erhverv (mødeleder)
- Andre medlemmer fra administrationen
- Repræsentanter for skydebanerne
- Repræsentanter for naboer og/eller Langstrup Mosens Venner

Dette dialogforum skal sikre lokal inddragelse af relevante interessenter i forløbet indenfor rammerne af Plan-, Miljø, og Klimaudvalgets beslutning.

Væsentlige beslutninger i det videre forløb forelægges til udvalgets beslutning.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

Udvalget bemyndiger administrationen til at arbejde videre med en af følgende muligheder:

1. At administrationen igangsætter revurdering af Karlebo og Langstrup Flugtskydebane med henblik på at bevare to moderniserede flugtskydebaner i Langstrup Mose,

eller

2. At kun én moderniseret flugtskydebane i Langstrup Mose bevares,

eller

3. At administrationen igangsætter en proces med henblik på, at jagtforeningerne kan etablere én helt ny og moderne flugtskydebane ved Kejsersdal, og at de tilbageværende skydeaktiviteter på banerne i Langstrup Mose afvikles endeligt i forbindelse med etableringen ved Kejsersdal,

eller

4. At der ikke skal være flugtskydebane på nogen af de tre lokaliteter.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-02-2016

Under henvisning til udvalgets beslutning i sag nr. 25 - ”Støjmåling – Skydebanerne i Langstrup Mose” - besluttede udvalget at udsætte sagen.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Udvalget besluttede at administrationen iværksætter de nødvendige foranstaltninger med henblik på at bevare både Karlebo og Langstrup flugtskydebaner.

B og F stemte i mod.

Udvalget besluttede, at det undersøges, om det er muligt at placere skydebanerne ved Kejsersdal eller andre steder.

Bilag

Bilag 1 Køge-Herfølge luftfoto fra Krak.pdf

Bilag 2 Flugtskydebaner i Nordsjællands Kreds.pdf

Punkt 50: Landzonesag, Modelflyvning og klubskur i Langstrup Mose

15/34588

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til en ansøgning om ny landzonetilladelse til fortsat modelflyvning i Langstrup Mose samt til lovliggørende landzonetilladelse til eksisterende klubskur og maskinskur på den nuværende placering.

Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg Kommune har den 27. oktober 2015 modtaget en ansøgning fra Nordsjællands Fjernstyringsklub (NFT) om landzonetilladelse til fortsat modelflyvning i Langstrup Mose.. Nordsjællands Fjernstyringsklubs gældende landzonetilladelse til modelflyvning er tidsbegrænset og udløber i maj 2016. Samtidig søges der om lovliggørende landzonetilladelse til eksisterende klubskur og maskinskur

Ejendommen

Ansøgningen om landzonetilladelser omhandler matriklerne 3e, 11h og 12g, Langstrup by, Asminderød. Matriklerne ligger i den sydligste del af Langstrup Mose, syd for Langstrup landsby og udgør tilsammen ca. 3,4 ha. Arealet og placering af eksisterende klubskur og maskinskur fremgår af kortbilag.

Området

Området er beliggende i landzone, og anvendelse til modelflyvning og opførelse af bygninger til klubformål forudsætter derfor landzonetilladelse.

Langstrup Mose er i Kommuneplan 2013 udlagt som beskyttelsesområde for landskabsværdier og for naturværdier. Den sydlige del af mosen, hvor modelflyvepladsen ligger, er desuden udlagt som beskyttelsesområde for kulturhistoriske værdier. Ejendommen ligger i Kommuneplan 2013 samtidig inden for et område, der er udpeget som planlægningszone for lokale friluftsområder. Det konkrete areal er ikke omfattet af § 3 beskyttet natur.

Ejendommen er endvidere omfattet af bestemmelserne om Transportkorridoren, jf. Fingerplan 2013 og Kommuneplan 2013.

Tidligere sagsforløb

Frederiksborg Amt meddelte i april 1998 en tidsbegrænset landzonetilladelse til flyvning med modelfly i Langstrup Mose. Tilladelsen blev bl.a. givet på vilkår om, at der ikke måtte opføres/ anbringes nogen form for bygninger i forbindelse med modelflyveklubbens aktiviteter i mosen.

I perioden 1998 til 2010 blev tilladelsen til modelflyvning forlænget af 5 omgange. Den 9. juni 2010 meddelte Fredensborg Kommune igen en tidsbegrænset landzonetilladelse (for en periode på 4 år) til fortsat modelflyvning i Langstrup Mose. Landzonetilladelsen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet afgjorde sagen den 8. maj 2012 hvor kommunens afgørelse blev stadfæstet regnet fra denne dato. Den nuværende landzonetilladelse til modelflyvning udløber således den 8. maj 2016.

Det eksisterende klubskur og maskinskur er opført uden landzonetilladelse fra Fredensborg Kommune i strid med det oprindelige vilkår. Kommunen blev første gang opmærksom på forholdet i 2010, men sagen blev udsat til efter Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse vedrørende kommunens tilladelse til modelflyvning af 9. juni 2010, jf. ovenfor. På baggrund af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 8. maj 2012 ansøgte Nordsjællands Fjernstyringsklub den 15. maj 2012 om lovliggørende landzonetilladelse til eksisterende maskinskur samt tilladelse til opførelse af et nyt klubhus.

I 2013 ændrede Nordsjællands Fjernstyringsklub imidlertid ansøgningen, da klubben ønskede landzonetilladelse til at opføre nyt klubhus på 45 m² på en ny placering nord for den eksisterende placering. Desuden ønskede klubben samtidig at flytte maskinskuret til samme placering. Fredensborg Kommune meddelte den 28. januar 2014 landzonetilladelse til ansøgte. Afgørelsen blev efterfølgende påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet afgjorde sagen den 24. marts 2015, hvor kommunens afgørelse blev ændret til et afslag til landzonetilladelse.

Ansøgningen

Nordsjællands Fjernstyringsklub ansøger om fornyet landzonetilladelse til fortsat at kunne anvende arealet i Langstrup Mose til flyvning med modelfly i henhold til ansøgning af 27. oktober 2015. Ansøgningen er vedlagt som bilag.

Derudover ansøger Nordsjællands Fjernstyringsklub om lovliggørende landzonetilladelse til bestående skure, subsidiært nye tilsvarende skure, da de eksisterende er i dårlig stand. Det bestående klubskur er på 25 m² (b. 3 x l. 8,4 x h. 2,5 meter) og maskinskuret er på 16 m² (b. 2,4 x l. 6,6 x h. 2,5 meter). Skuernes ønskes bibeholdt på nuværende placering. Maskinskuret bruges til opbevaring af materiel, mens klubskuret danner rammen om klubbens sociale liv og aktiviteter, herunder til træning af nye piloter. Ifølge klubben er skurene af vital betydning for modelflyveklubbens sociale liv og aktiviteter. Begge skure har en let konstruktion, som ifølge klubben let vil kunne fjernes, hvis klubbens aktiviteter ophører.

Nordsjællands Fjernstyringsklub ønsker, at en landzonetilladelse til fortsat modelflyvning og til lovliggørelse af eksisterende skure ikke gøres tidsbegrænset men i stedet gives på vilkår om, at tilladelserne bortfalder, hvis arealet skal anvendes til transportkorridor, eller hvis Byrådet på et senere tidspunkt beslutter, at der skal gennemføres naturgenopretningsprojekt for Langstrup Mose.

Naboorientering

Som led i sagsbehandlingen af Nordsjællands Fjernstyringsklubs ansøgning om landzonetilladelse har der været foretaget naboorientering af borgere i området ligesom Danmarks Naturfredningsforening Fredensborg (DN Fredensborg) og Dansk Ornitologisk Forening Nordsjælland (DOFN) er blevet hørt. DN Fredensborg og DOFN har begge indsendt bemærkninger til sagen. Høringssvar er vedhæftet som bilag.

DN Fredensborg og DOFN er af den opfattelse, at nuværende landzonetilladelse til flyvning med modelfly i Landstrup Mose ikke bør forlænges, og at der hverken bør gives tilladelse til bevaring af eksisterende maskinskur og klubskur eller opstilling af nye tilsvarende. Dette med henvisning til vilkåret i Fredensborg Amts oprindelige landzonetilladelse og Natur- og Miljøklagenævnets afslag af 24. marts 2015 på landzonetilladelse til opførelse af nyt klubhus på 45 m² og et maskinskur på 16 m² på nabomatriklen 12c Langstrup by, Asminderød.

Det skal bemærkes, at administrationen forud for naboorienteringen afholdt et dialogmøde med tilstedeværelse af Nordsjællands Fjernstyringsklub og DN Fredensborg, hvor parterne udvekslede holdninger og synspunkter. Mødet var konstruktivt, men resulterede ikke i konsensus om sagen.

Administrationens bemærkninger og vurdering

Efter planlovens landzonebestemmelser § 35, stk. 1, må der ikke i landzone foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer uden kommunens tilladelse.

Planlovens landzonebestemmelser har bl.a. til formål at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse i det åbne land. Der sikres herved samtidig en klar grænse mellem by og land, hvor det åbne lands rekreative og naturmæssige værdier beskyttes.

Særligt vedrørende anvendelsen

Administrationen vurderer, at kommunen i forhold til de hensyn som skal varetages, jf. kommuneplanens retningslinjer for landskabs-, natur- og kulturværdier og jf. planlovens bestemmelser kan meddele landzonetilladelse til flyvning med modelfly i Langstrup Mose.

I vurderingen lægger administrationen bl.a. Obicons rapport ”Fugle og Modelfly i Langstrup Mose 2009” til grund. Rapporten konkluderer bl.a., at materiale og observationer fra området ikke tyder på, at områdets fugleliv generelt har gennemgået væsentlige ændringer i perioden, hvor Nordsjællands Fjernstyringsklub har været aktive i området. Det fremgår samtidig, at det samlede forstyrrelsesbillede i Langstrup Mose er kompliceret af de mange aktiviteter af forskellig karakter, herunder flugtskydning, hundetræning mv., som foregår i mosen og som samlet set bevirker et markant forstyrrelsesbillede. Obicons vurderer samlet set, at såfremt modelflyveklubben blev nedlagt, mens de øvrige forstyrrende aktiviteter fortsatte, vil det isoleret set ikke have stor betydning for fuglelivet.

Særligt vedrørende bygningerne

Administrationen vurderer, at ansøgte lovliggørelse af bestående skure, subsidiært nye tilsvarende skure vil være i strid med de hensyn, som skal varetages ved administration af planlovens landzonebestemmelser. I vurderingen lægger administrationen Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 24. marts 2015 (om nyt klubhus til modelflyveklubben) til grund.

Af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse fremgår bl.a. følgende:

”Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis gives der normalt ikke tilladelse til at opføre klubhuse, jagtthytter og lignende bygninger i det åbne land.

Natur- og Miljøklagenævnet finder efter en samlet vurdering, at ansøgte vil stride mod de hensyn, der skal varetages ved administration af planlovens landzonebestemmelser. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at området fremstår uforstyrret med

meget begrænset bebyggelse, og at opførelse af det ansøgte klubhus og maskinhus i Langstrup Mose, der rummer landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier, vil få en negativ indflydelse på landskabet og vil stride mod landzonebestemmelsernes landskabsbeskyttende formål. Nævnet har også lagt vægt på landzonebestemmelsernes formål om at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse i det åbne land.”

Det er administrationens vurdering, at det forhold at Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, jf. ovenfor, omhandler opførelse af nyt og større klubhus på ny placering, ikke giver anledning til at træffe en anden afgørelse i nærværende sag om lovliggørelse af bestående, subsidiært nye tilsvarende skure på eksisterende placering.

Administrationen anbefaler således at der meddeles afslaget med den begrundelse, at en lovliggørende tilladelse vil være i strid med de hensyn som Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund for deres afgørelse af 24. marts i sag om Nordsjællands Fjernstyringsklubs ansøgning om nyt klubhus på naboareal. Eksisterende klubskur og maskinskur skal i givet fald fjernes senest 4 uger efter ibrugtagning af tilladelse til fortsat modelflyvning, regnet fra den 8. maj 2016.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planlovens § 35
Fingerplan 2013
Kommuneplan 2013

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Der er gennemført naboorientering. Såfremt der meddeles en landzonetilladelse vil ansøger såvel som indsigere få meddelelse herom.

Indstilling

1. At udvalget meddeler landzonetilladelse til fortsat flyvning med modelfly på arealerne matrikel 3e, 11h og 12g, Langstrup by, Asminderød.
2. At landzonetilladelsen ikke gøres tidsbegrænset, men meddeles på følgende vilkår:
 - a) at landzonetilladelsen bortfalder hvis arealet skal anvendes til transportkorridorformål.
 - b) at landzonetilladelsen bortfalder hvis Byrådet på et senere tidspunkt beslutter, at der skal gennemføres naturgenopretningsprojekt for Langstrup Mose.
3. At udvalget meddeler afslag til lovliggørelse af eksisterende klubskur og maskinskur som ansøgt.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Udvalget besluttede at følge indstillingens punkt 1 og 2.

B og F stemte i mod.

Der blev stillet forslag om retlig lovliggørelse af eksisterende klubskur og maskinskur som ansøgt.

For stemte 7: A, C, O og V

I mod stemte 2: B og F.

Bilag

Kortudsnit med området.pdf

Ansøgning Nordsjællands Fjernstyringsklub.pdf

DN_Høring Langstrup mose 2016.pdf

Dansk Ornitologisk Forening_Høring Langstrup Mose.pdf

Punkt 51: Planlægning for parkering ved Louisiana

16/3591

Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til mulighederne for en langsigtet løsning af parkeringsproblemerne ved Louisiana.

Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede den 27. januar 2015, at Fredensborg Kommune indgår i en dialog med Louisiana om udfordringer og muligheder angående parkering - på kort såvel som på længere sigt.

Mulighederne på kort sigt har drejet sig om at finde tiltag til aflastning af parkeringsbelastningen i Humlebæk fiskerleje. Udvalget er blevet særskilt orienteret om dette arbejde under overskriften ”Fremkommelighed på Gl Strandvej”.

Seneste orientering om fremkommelighed på Gl Strandvej blev behandlet i udvalget den 5. januar 2016. I sagsfremstillingen fremgik, at administrationen og Louisiana arbejder målrettet på en langsigtet løsning og at Louisiana har tilkendegivet, at museet er indstillet på at bidrage økonomisk.

Administrationen og Louisiana har i fællesskab vurderet de mange forskellige forslag til placering af parkeringspladser, som gennem tiden har været fremsat. En stor del af forslagene er nævnt i parkeringsanalysen fra 2013, og yderligere forslag har været beskrevet i Frederiksborg Amts Avis i de seneste uger (februar 2016).

Administrationen og Louisiana er enige om, at en langsigtet løsning på parkeringsbehovet skal kunne leve op til følgende:

- Løsningen skal være tilstrækkelig rummelig til at kunne dække det reelle behov, som skønnes til 150-200 pladser.
- Løsningen skal være tilstrækkelig tæt på Louisiana til at gæsterne reelt benytter den.
- Løsningen skal være tilstrækkelig attraktiv (gratis og tryk) til at gæsterne reelt benytter den.

På baggrund af ovenstående er administrationen og Louisiana nået frem til tre forslag til placering af ny parkeringsplads til Louisiana. Alle tre forslag ligger på arealer ejet af Naturstyrelsen. Alle tre forslag rummer betydelige udfordringer procesmæssigt og i praksis, og ingen af de tre forslag lader sig således realisere umiddelbart. Forslagene skal ses som tre alternative bud på, i hvilken retning Fredensborg Kommune og Louisiana kan arbejde i forsøget på at finde langsigtede, holdbare løsninger på parkeringsproblemerne i området. De tre forslag ses som principper på vedlagte bilag.

A) I Hejreskoven

Hvad der taler for dette forslag er, at Hejreskoven ligger tæt på Louisiana og med en rundkørsel på Humlebæk Strandvej ved Louisiana, vil trafikken til de eksisterende og de nye parkeringspladser kunne fordeles fra samme punkt.

Hvad der taler imod dette forslag er, at en p-plads med den nødvendige kapacitet vil indebære at meget markant indgreb i skoven og dermed en ændring af landskabsbilledet omkring Humlebæk Strandvej. Hejreskoven er i Naturstyrelsens drift planer udpeget som naturskov, hvilket vil sige at skoven får lov at ligge urørt eller drives med gamle drift former. Hejreskoven er desuden fredskov, hvilket betyder, at en eventuel tilladelse til fældning vil være betinget af at der til erstatning plantes tilsvarende ny skov et andet sted i nærheden.

B) På Krogerups jord langs med banen

Hvad der taler for dette forslag er, at arealet er relativt tæt på Louisiana, hvis løsningen kombineres med en fodgængerbro over banen og en sti gennem Hejreskoven. Løsningen vil udover Louisianas gæster også kunne anvendes af gæster til Krogerup, når der er store publikumsarrangementer, og løsningen vil kunne understøtte formidling og afgang til naturværdierne i Kelleris-kilen generelt.

Hvad der taler imod dette forslag er, at Krogerups jord er fredet som en del af Kelleris-kilen. Løsningen vil i givet fald kræve en dispensation fra, eller muligvis en egentlig ændring af fredningen. En p-plads langs med banen vil kunne afskærms mod landskabet af beplantning, men vil stadig være forholdsvis dominerende nærmest ved Krogerupvej.

C) På Krogerups jord i det sydøstlige hjørne

Hvad der taler for dette forslag er, at arealet er relativt tæt på Louisiana, hvis løsningen kombineres med en fodgængerbro over banen og en sti gennem Hejreskoven. Løsningen vil udover Louisianas gæster også kunne anvendes af gæster til Krogerup, når der er store publikumsarrangementer, og løsningen vil kunne understøtte formidling og afgang til

naturværdierne i Kelleris-kilen generelt. I forhold til alternativ B vil løsningen kunne indpasses relativt diskret i landskabet, da det sydøstlige hjørne ligger lavt (6-7- meter lavere end terrænet omkring Krogerups bygninger).

Hvad der taler imod dette forslag er, at Krogerups jord er fredet som en del af Kelleris-kilen. Løsningen vil i givet fald kræve en dispensation fra, eller muligvis en egentlig ændring af fredningen.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at Plan-, Miljø- og Klimaudvalget bemyndiger administrationen til at arbejde videre med forslag C i samarbejde med Louisiana og med Naturstyrelsen. Væsentlige beslutninger i det videre forløb vil blive forelagt udvalget.

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser på nuværende stade.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At administrationen arbejder videre med løsning C (ny parkering på det sydøstlige hjørne af Krogerups jord) i samarbejde med Louisiana og Naturstyrelsen.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Udvalget besluttede at følge administrationens indstilling.

O stemte i mod, idet O ønsker undersøgt muligheden for underjordisk parkering - eventuelt parkeringssiloer - på Louisianas areal.

Bilag

Bilag, Planlægning for parkering ved Louisiana.pdf

Punkt 52: Status for trafikforsøg på Gl. Strandvej

15/1015

Beslutningstema

Formanden for Plan-, Miljø- og Klimaudvalget Lars Simonsen (B) har bedt om en status for forsøg med parkering på Gl. Strandvej.

Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har på møde den 5. januar 2016 anmodet administrationen om at gå i dialog med beboerne på Gl. Strandvej – Humlebæk Fiskerleje om mulighed for at etablere trafikforsøg med:

- Afmærkning af parkeringsbåse
- Ensretning
- Bortledning af tung trafik
- Græsarmerede arealer

Møde med beboerne

Administrationen har med baggrund i beslutningen, afholdt møde med repræsentanter fra Gl. Humlebæk Fiskerleje den 25. januar 2016.

Mødet blev afholdt med et afklarende formål, at få forventningsafstemt og prioriteret hvilke tiltag i trafikforsøget, som grundejerne tillægger størst betydning, afklaring af de oplevede- og faktiske forhold i Fiskerlejet, principper i vejloven vedrørende regulering af trafik på offentlige veje, samt mulige senarier set i forhold til andre interessenter, der kan blive berørt af forsøget, herunder beboere på boligvejene nord for fiskerlejet.

Af de fire ovenstående punkter mener grundejerne at ensretning, fra nord mod syd, er af høj prioritet og vil have den ønskede effekt; at reducere biltrafikken og specielt parkering af kunder til Louisiana på Gl. Strandvej i Fiskerlejet, som de mener, er det største problem i området. Parkeringen i lange rækker generer trafikafviklingen, herlighedsværdien af boligerne, samt oplevelsen af det kulturudpegede område, der skæmmes af de mange parkerede biler.

Bortledning af tung trafik er også en prioritet i forsøget. Parkering i båse er et ønske, men ikke en løsning som grundejerne mener, vil have den ønskede effekt i forhold til reduktion af parkering fra Louisianas kunder. Græsarming af arealer er en god idé, men ikke et ønske fra grundejerne.

Lovgivning og afklaring

Ensretning af Gl. Strandvej, indkørselsforbud fra syd samt bortledning af tung trafik vil have væsentlig betydning for vejens anvendelse både i Fredensborg og Helsingør kommuner. Det er derfor administrationens vurdering at Helsingør Kommune skal høres med hensyn til disse ændringer.

Administrationen har været i forhåndsdialog med Nordsjællands Politi og Helsingør Kommune som umiddelbart er forbeholdende overfor ensretning og begrænsning af tung trafik. Når der foreligger konkret projekt skal Helsingør Kommune høres med hensyn til disse elementer. Administrationen har desuden modtaget henvendelse fra formanden fra Vejlaugat Kullabergvej, som er bekymret for at ensretning af Gl. strandvej vil give øget trafik på de private veje Kullabergvej og Babylonevej.

Det er administrationens vurdering, at et forsøg med afmærkning med et begrænset antal p-båse, samt forbud mod parkering uden for båsene, er en løsning som Helsingør Kommune og beboere på nabovejene umiddelbart vil kunne acceptere, da den vil have mindre væsentlig betydning for vejens kapacitet eller fremkommelighed.

På baggrund af ovenstående, vej- og trafikdata, drøftelse med beboere, politi og nabokommuner mm. er administrationen i gang med at analysere og udforme konkrete alternativer for trafikforsøget. Administrationen forventer at kunne forelægge de alternative forslag til politisk beslutning i Plan-, Miljø og Klimaudvalget den 5. april. 2016, afhængigt af forløbet med Helsingør kommune.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning.

Punkt 53: Tryghedsvandring i Nivå

15/3607

Beslutningstema

Udvalget for Byrum og Boligsocial Indsats orienteres om resultaterne af gennemførte tryghedsvandring i Nivå i juni/august 2015.

Sagsfremstilling og økonomi

Udvalget får præsenteret indhold og anbefalinger på baggrund af resultaterne fra rapport om ”Tryghedsvandring i Fredensborg Kommune”. Sagen skal bidrage til, at udvalget har den aktuelt bedste tilgængelige viden om, hvordan situationel forebyggelse kan fremme trygheden i et konkret lokalområde.

Baggrund

Nivå skal være et mere attraktivt byområde. Derfor har Fredensborg Kommune iværksat en række initiativer, som kan have indflydelse på området attraktivitet.

Rapporten om Tryghedsvandring, som foreligger som bilag, er udarbejdet af konsulentfirmaet TryggeByer til Fredensborg Kommune. Den baserer sig på de gennemførte tryghedsvandring i juni/august 2015 samt på en visuel inspektion foretaget inden selve tryghedsvandringen. Samtlige anbefalinger baserer sig på viden fra såvel dansk som udenlandsk forskning på området.

Rapporten bliver gennemgået af konsulentfirmaet TryggeByer på mødet.

Sagsbehandling efter den 20. november 2015

Byrådet er inviteret til tryghedsvandring i Nivå den 25. februar 2016. Konsulentfirmaet TryggeByer deltager i tryghedsvandringen den 25. februar, som dermed erstatter TryggeByers deltagelse på Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kompetence

Udvalget for Byrum og Boligsocial Indsats

Indstilling

At Udvalget tager orienteringen til efterretning.

Beslutning i Udvalget for Byrum og Boligsocial indsats den 20-11-2015

Orienteringen blev taget til efterretning med den bemærkning, at det anbefales, at Plan- Klima og Miljøudvalget får en orientering fra TryggeByer om tryghedsvandringerne på et kommende møde.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning, idet udvalget tillige besluttede, at tryghedsrapporten anvendes i fremtidige byrumsprojekter.

Udvalget anmodede om sag på et kommende møde om status for arbejdet med rapporten.

Bilag

Endelig_Samlet rapport_Tryghedsvandring_Nivå_090915.pdf

Punkt 54: Muligheder for prioritering af afrensning af graffiti

16/3976

Beslutningstema

Fremtidig prioritering af graffiti afrensning på eksterne anlæg på kommunale arealer.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har bedt om en sag vedrørende muligheder for at Nordsjællands Park og Vej kan prioritere opgaver ift. graffiti afrensning for andre anlægsejere end kommunen.

Nuværende opgaver og ansvarsfordeling ift. afrensning af graffiti

I Fredensborg kommune fjernes i dag graffiti fra kommunale bygninger og fra kommunale anlæg: veje og pladser, byudstyr, vejskilte osv.

Graffiti bekæmpelse består i dag af tre typer af opgaver: 1. bekæmpelse af graffiti på kommunens ejendomme, 2. bekæmpelse af graffiti på kommunale anlæg (skilte, kantpæle, bygværker mv) og 3. dialog med andre bygnings- og anlægsejere om fjernelse af graffiti på deres bygninger og anlæg der er på kommunale arealer.

Kommunens ejendomme

Opgaven vedrørende fjernelse af graffiti på kommunens bygninger varetages af Center for Kommunale Ejendomme, som ved henvendelser om graffiti foranlediger, at den eksterne leverandør foretager fjernelse.

Kommunens anlæg

Opgaven vedrørende bekæmpelse af graffiti på kommunale anlæg (skilte, kantpæle, bygværker mv.) varetages af Nordsjællands Park og Vej (NSPV). Selve graffiti fjernelsen udføres af firmaet Allianceplus. NSPV prioriterer opgaverne efter behov og bestiller direkte hos Allianceplus, som normalt fjerner graffiti i løbet af et par dage. NSPVs budget til graffiti fjernelse var i 2015 på 181.000 kr. NSPV oplyser at dette budget dækker de opgaver der i dag ligger indenfor graffiti bekæmpelsen.

Øvrige bygnings- og anlægsejere

Bekæmpelse af graffiti på bygninger og anlæg der ejes af andre end kommunen er ikke umiddelbart en kommunal opgave, idet vedligeholdelsesopgaven er ejerens ansvar. Dette gælder uanset at anlægget er placeret på offentligt vejareal, enten efter aftale eller på gæsteprincippet.

Ejeren har dog ikke pligt til at fjerne graffiti. Kommunen har derfor ingen mulighed for at tildele eller håndhæve påbud om graffiti fjernelse på eksterne ejendom. Kommunens rolle er derfor udelukkende at forsøge at motivere de eksterne ejere til at fjerne graffiti. Opgaven er som oftest meget tidskrævende ift. effekten.

Nordsjællands Park og Vej må ikke direkte udføre arbejde for private grundejere og på bygninger tilhørende andre offentlige instanser, fx Vejdirektoratet, Banedanmark eller DSB-ejendomme. Desuden fremgår det af kommunalfuldmagten, at offentlig entreprenørvirksomhed ikke må konkurrere med private leverandører/entreprenører.

Muligheder for fremtidig prioritering af afrensning af graffiti

Det er administrationens vurdering, at kommunen kan påtage sig afrensningsopgaven, hvis der er en kommunal interesse i det.

Kommunen har en interesse i at de offentlige vejarealer fremstår pæne og vedligeholdte, hvortil kommer at graffiti evt. kan tiltrække mere graffiti og hærværk, som kommunen har en interesse i at undgå med henblik på at opnå trykke byrum, som nævnt i udkast til kommunens Arkitekturpolitik.

Kommunen kan derfor vælge at afsætte ressourcer til afrensning af graffiti fra anlæg på kommunale arealer samt på øvrige bygningsejeres bygninger. Dette kan dog udelukkende ske efter aftale med ejeren. Kommunen kan tildele NSPV denne udvidede rolle herunder ansvaret for at indgå aftaler med eksterne i forbindelse med den konkrete opgaveløsning og for at udbyde til eksterne leverandør. Aftalen med ejerne kan evt. være i form af et "abonnement" som dels indeholder en førstegangsafrensning kombineret med en imprægnering som gør det nemmere at rense for graffiti efterfølgende.

Særligt vedrørende udstyr der pt. ejes af DONG

Kommunen overtager vejbelysningen fra DONG medio 2018. I forbindelse med overtagelsesgennemgangen vil administrationen sikre at graffiti af væsentligt omfang afrenses af DONG. Kommunen vil fra overtagelsen have ansvaret for at fjerne graffiti fra lygtepæle og tilhørende styreskabe. Administrationen foreslår derfor, at eventuelle ekstra midler til graffitiafrensning eller forebyggelse på kommunalt vejbelysningsanlæg, der i dag ejes af DONG først allokeres når belsningen er overtaget.

Andre kommuner

Solrød Kommune har søgt og fået tilladelse fra Banedanmark til at rense de statslige tunneller og broer. Kommunen har indgået aftale med eksternt leverandør om at fjerne graffiti og merudgiften afholdes af kommunen.

Københavns Kommune har givet boligforeninger og boligejere i særligt graffitiudsatte områder mulighed for at søge tilskud hos kommunen til den dyre førstegangsafrensning og anti-graffitibehandling mod at skrive kontrakt med et afrensningsfirma i ét år. Eksempelvis var kommunens pulje omkring ungdomshuset i København NV i 2015 på 561.000 kr.

Økonomi

Driftsaftalen med NSPV dækker udelukkende fjernelse af graffiti fra kommunens inventar. En udvidelse af opgaven i forhold til graffitiafrensning på eksternt udstyr, iht. ”Styringsmodel og styringsprincipper – NSPV” kræver en af følgende muligheder:

- a) Ændring af serviceniveau indenfor driftsaftalen kan ske ved justering af ydelsesbeskrivelser der først fremlægges for NSPVs bestyrelse og dernæst behandles på lige fod med øvrige forslag i kommunen i forbindelse med den årlige budgetproces. Dette vil derfor tidligst kunne ske ved godkendelse af driftsaftale og budget for 2017.
- b) Såfremt kommunen udenfor budgetprocessen, ønsker ekstraordinære opgaver løst som ”ekstra arbejder” må kommunen tildele NSPV en ekstra bevilling.
- c) Kommunen kan i samarbejde med NSPV omprioritere den eksisterende bevilling.

Det anbefales at benytte model a) eller b), da model c) udhuler drift og vedligehold af kommunens øvrige arealer.

Udgiften til NSPVs fjernelse af graffiti på eksternt udstyr på kommunens arealer afhænger naturligvis af omfanget af graffiti og det ønskede niveau for fjernelse. En løsning kan være at afsætte en ramme på 100.000 kr. og dække opgaven til det serviceniveau der er muligt indenfor denne ramme.

Kommunen er i øjeblikket i den afsluttende fase af et samlet udbud om graffiti fjernelse. Ønskes det at udvide aftalen, skal det undersøges om dette kan tilkøbes i forbindelse med udbuddet.

Det anbefales ikke at NSPV tildeles en opgave ift. afrensning på øvrige bygningsejeres bygninger. Til en sådan opgave vil en puljeløsning svarende til Københavns Kommune være en bedre løsning.

Beslutter udvalget ikke at godkende forslaget til den fremtidige prioritering af graffiti fjernelse vil den nuværende løsning fortsætte som hidtil. Kommunens rolle i forbindelse med graffiti bekæmpelse på øvrige ejeres udstyr på kommunale arealer vil dermed fortsat udelukkende være af motiverende karakter, og vil skulle prioriteres i forhold til administrationens øvrige opgaver.

Bevilling

Beslutes indstillingens pkt. 2 forudsættes en bevilling på årligt 100.000 kr.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget for så vidt angår indstillingens pkt. 1,
Byrådet for så vidt angår pkt. 2

Indstilling

At udvalget beslutter *enten 1 eller 2*:

1. Graffiti bekæmpelsen skal fortsætte i den nuværende model.
2. NSPVs serviceniveau søges udvidet til at omfatte graffiti bekæmpelse på privat udstyr på kommunalt areal herunder indgåelse af aftaler om dette med eksterne parter indenfor en årlig ramme på 100.000 kr. i forbindelse med årsaftale for 2017.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Udvalget anbefaler indstillingens punkt 2.

Udvalget besluttede at der arbejdes videre med handleplaner for at modvirke skadevirkninger fra hærværk og graffiti (Broken Glass Policy).

Punkt 55: Principper for ny lokalplan for boligbebyggelse ved Kongevejen 29 i Fredensborg

16/2808

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til de opstillede principper for en ny lokalplan for ejendommen Kongevejen 29.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

I Fredensborg by, umiddelbart syd for SuperBrugsen har HusCompagniet A/S erhvervet købsret til en landbrugsejendom, som ønskes bebygget med parcelhuse. Området er den nordlige del af det område som i Kommuneplanen hedder Fredensborg Syd. Se kortbilag vedlagt sagen.

Udvalget behandlede den 8. september 2015 en sag om bygherres ønske for en ny boligbebyggelse i forhold til Kommuneplanens rækkefølge-bestemmelser. Udvalget var positive overfor forslaget om ny bebyggelse.

Administrationen har efterfølgende været i dialog med HusCompagniet i forbindelse med denne sag om principper for en ny lokalplan.

Nuværende planforhold

Ejendommen, som har adresse Kongevejen 29, er ca. 60.000 m². Ejendommen anvendes på nuværende tidspunkt til landbrug og er bebygget med stuehus og driftsbygninger.

Ejendommen er omfattet af kommuneplanens rammeområde FB34 der udlægger området til fremtidigt boligområde med følgende bestemmelser:

- Anvendelse: åben-lav og/eller tæt-lav boligbebyggelse.
- Maksimal bebyggelsesprocent: 30 % for den enkelte ejendom.
- Maksimal højde: 2 etager.
- Mindst 10 % af arealet skal udlægges til større samlet friareal.
- Langs Kongevejen skal udlægges 25 meter bredt beplantningsbælte.
- Byggeri skal holdes mindst 50 meter fra Kongevejens midte for at minimere støjgener.
- Byggeri skal udformes med respekt for den stedlige byggetradition, men kan fremtræde i et nutidigt formsprog og udtryk.
- Bebyggelse skal indpasses i det omkringliggende terræn med respekt for de landskabelige kvaliteter mellem land og by.

To oplæg til boligbebyggelse

HusCompagniet har skitseret to planer for udstykning og bebyggelse af ejendommen med parcelhuse med forskellige vejadgange fra henholdsvis Humlebækvej og Kongevejen. Forslaget med vejadgang fra Humlebækvej er afhængig af HusCompagniets dialog med ejer af matr. nr. 1bz og 1cg.

Af hensyn til trafiksikkerheden skal antallet af vejtilslutninger begrænses. Vejtilslutningen til området bør derfor placeres efter et princip som sikre at også den sydlige del af Fredensborg Syd kan betjenes.

Fælles for udstyknings- og bebyggelsesforslagene er, at de vil kræve tilvejebringelse af en lokalplan. De skitserede udstyknings- og bebyggelsesplaner er så vidt det kan vurderes på det foreliggende grundlag i overensstemmelse med kommuneplanens rammebestemmelser.

Bebyggelsesplan med vejadgang fra Humlebækvej

(Se forslag 1 i bilaget)

HusCompagniets forslag har vejadgang fra Humlebækvej. Der er forberedt vejtilslutning til det sydlige areal af Fredensborg Syd. Forslaget indeholder 12 tæt-lav boliger på arealet tættest ved Humlebækvej, og på det resterende areal 38 parceller med grundstørrelser fra 900-1030m². Den naturlige lavning i området udnyttes som rekreativt område med regnvandsø, og der udlægges areal til legeplads. Der er stiforbindelser til de eksisterende stier i området.

Bebyggelsesplan med vejadgang fra Kongevejen

(Se forslag 2 i bilaget)

Forslaget har vejgang fra kongevejen, og der er forberedt tilslutning til det sydlige areal i Fredensborg Syd. Forslaget indeholder 38 parceller med grundstørrelser fra 895-1170 m². Den naturlige lavning i området udnyttes som rekreativt område med regnvandsø, og der udlægges areal til legeplads. Der er stiforbindelser til de eksisterende stier i området.

Vejadgang - Fordele og ulemper (Se bilag)

Administrationen og HusCompagniet har været i dialog om forskellige vejtilslutninger til arealet. Det er hensigten at finde en løsning således at forberede vejbetjeningen af det areal som ligger syd for Kongeven 29, som er den sidste og sydligste del af Fredensborg Syd og som på sigt forventes udbygget. Det er administrationens vurdering, at der både ved vejadgang fra Humlebækvej og fra Kongevejen kan etableres en trafikikker løsning. Udgifter forbundet med etablering af vejadgang afholdes af ansøger jf. vejloven.

Bygningsbevaring / SAVE

De nuværende bygninger på ejendommen forudsættes nedrevet. To bygninger på ejendommen blev i 1999 registreret med en SAVE-værdi på 4, og er derfor udpeget som bevaringsværdige i den nugældende Kommuneplan. Ved SAVE-registreringen i 2014 blev bygningerne ikke genregistreret, idet ejerne havde frabedt sig bygningsregistreringen. Administrationen har i anledning af den aktuelle sag besigtiget bygningerne og vurderet deres bevaringsværdi efter SAVE-metoden. Administrationen har vurderet, at bygningerne ikke kan kategoriseres som bevaringsværdige længere, og at bestemmelser i den nye lokalplan bør muliggøre nedrivning.

Naturbeskyttelse i området

I områdets nordlige del mod brugsen findes lavninger med karakter af sø og mose, som kan være omfattet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven. En endelig afgørelse herom kan ikke fastslås i vinterperioden, og en afgørelse om § 3 forventes derfor i marts/april 2016.

Principper for den nye lokalplan

Administrationen foreslår på baggrund af HusCompagniets oplæg til bebyggelse og kommuneplanens rammebestemmelser i FB34 følgende hovedindhold i en ny lokalplan for arealet ved Kongevejen 29:

Bebyggelse:

- Åben-lav boligbebyggelse, evt. i kombination med tæt/lav-bebyggelse
- Max. 2 etager
- Max. bygningshøjde på 8,5 meter
- Fællesareal med legeplads
- Fastlæggelse af maksimal glansværdi for tegltagsten
- Muliggøre nedrivning af eksisterende bebyggelse

Trafik og stiforhold:

- Trafikløsning som sikrer vejbetjening af det sydligste areal i Fredensborg Syd
- Sikre stitilslutning til eksisterende stier mod nord og øst
- Støjreduktion fra Kongevejen med landskabsmæssig bearbejdet løsning i forhold til Kongevejens status som kulturmiljø

Klimatilpasning og bæredygtighed:

- Sikre mulighed for klimamæssige løsninger herunder lokal håndtering af regnvand med bl.a. regnvandsø
- Sikre mulighed for etablering af solenergianlæg på facader og tage uden refleksionsgener

Beplantning, natur og terræn

- Sikre afstand til arealer med naturbeskyttelse (§ 3 områder efter Naturbeskyttelsesloven) Sikre principper for vedligeholdelse og pleje af disse arealer
- Fastlægge principper for karakteren og udformningen af beplantningsbæltet mod Kongevejen, herunder at et særlig markant egetræ ved Kongevejen bevares.
- Fastlægge bevarelse af eksisterende fælles hegn mod syd, herunder bestemmelser om vedligeholdelse og beskæring

- Veje og bebyggelse skal tilpasses de eksisterende terrænforhold. Der opstilles principper for terrænregulering ved byggeri og ved byggeri på den enkelte grunde

Tidsplan for lokalplanudarbejdelsen

- Forslag til lokalplan forventes forelagt Plan-, miljø- og Klimaudvalget 1. juni 2016
- Endelig vedtagelse af lokalplan forventes forelagt Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 4. oktober 2016

Borgerinddragelse

Der planlægges et borgermøde om lokalplanforslaget i august 2016 efter nærmere aftale.

Rækkefølgebestemmelser

Ejendommen er sammen med den sydlige naboejendom omfattet af kommuneplanens rækkefølgebestemmelser. Rækkefølgebestemmelserne prioriterer byudviklingen i Fredensborg by i to etaper: I første etape ligger den gamle Asminderød Skole, hvor lokalplan for området er vedtaget i efteråret 2015 samt arealet ved Lindelyvej, som er i planlægningsfasen. I anden etape ligger areal ved Kirkeleddet samt Fredensborg Syd, som den aktuelle ejendom er en del af.

Der skal i forbindelse med lokalplanen fremlægges og vedtages et tillæg til kommuneplanen om ændrede rækkefølgebestemmelser.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Brev til ansøger om udvalgets beslutning

Indstilling

1. At Plan-, Miljø- og Klimaudvalget godkender de opstillede principper for en ny lokalplan for ejendommen kongevejen 29 og igangsætter lokalplanudarbejdelsen.
2. At administrationen indgår aftale med HusCompagniet om endelig stillingtagen til vejtilslutning når dialog med ejer af matr. nr. 1bz og 1cg er afsluttet.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Administrationens indstilling vedtaget.

Bilag

Vedr. nyt boligområde i Fredensborg - 38361 illustration-forslag 1.pdf

Vedr. nyt boligområde i Fredensborg - 38361 illustration-forslag 2.pdf

- Bilag_principper for vejtilslutning.pdf

Punkt 56: Adgangsveje til Egedalsvænge

16/3089

Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til eventuelt ændrede vejforhold omkring Egedalsvænge.

Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har ønsket at få forelagt en sag om adgangsveje til Egedalsvænge.

Historisk rids

Den tidligere Karlebo Kommune gennemførte i 2000 en idekonkurrence om Vitalisering af Kokkedal. Målet med konkurrencen var at sammenkæde byområdets mange potentialer og skabe en klarere bystruktur og en stærkere bymæssig identitet.

Vinderforslaget blev bearbejdet til en helhedsplan for det centrale Kokkedal, som blev vedtaget i det daværende Karlebo Byråd i 2001.

Helhedsplanens overordnede hovedgreb bestod i dels at omlægge, forlænge og opgradere Holmegårdsvej til Kokkedals hovedgade - dels at sammenføje de rekreative arealer ved Egedal og Egedal Kirke til en stor, sammenhængende, rekreativ bygrønning, omgivet af boligbebyggelser. Vejoplægningen og anlægget af bygrønningen blev besluttet i 2003 og gennemført i 2004-05.

Etablering af helhedsplanens sammenhængende bygrønning indebar sløjfning af en del af Egedalsvej (den tidligere strækning øst for rundkørslen). Dette medførte en række positive effekter i form af et sammenhængende, rekreativt område midt i Kokkedal, og dels en tiltrængt aflastning af Brønsholmdalsvej, som tidligere bar al trafik mellem det vestlige Kokkedal og Kokkedal Station. Sløjfningen af en del af Egedalsvej indebar imidlertid også negative effekter i form af længere kørsel for biltrafik mellem det østlige Egedalsvænge (Broengen) og det centrale Kokkedal ved Holmegårdscenteret.

Der var i forbindelse med anlægget af bygrønningen opmærksomhed på de negative effekter for biltrafikken til/fra det østlige Egedalsvænge. Vinderprojektet og den efterfølgende debat fremkom med løst angivne ideer om eventuelle mulige løsninger. Der var dels en ide om en smal adgangsvej nord og øst om Holmegårdscenteret frem til Egedalsvænge – i stedet for eller sammen med hovedstien. Og dels en ide om vejforbindelse mellem Skovengen og Broengen – på tværs af hovedstien. Ingen af disse ideer blev nærmere beskrevet, idet det blev vurderet, at fordelene for biltrafikken ikke stod mål med ulemperne for trafikikkerheden på stisystemet.

Den aktuelle trafiksituation

Med det nuværende vejnet ledes trafikken mellem Kokkedal Station og det vestlige Kokkedal ad; Ådalsvej, Kokkedal Industripark og Holmegårdsvej eller Usserød Kongevej, Egedalsvej. Disse veje er udformet med henblik på at rumme denne trafik. Det kan oplyses at der kører ca. 800 – 900 biler i døgnet på Egedalsvejs østlige del.

Trafikken til og fra det østlige Egedalsvænge afvikles via Broengen, Brønholmsdalsvej og Ådalsvej.

Det indgik som nævnt i overvejelserne omkring etablering af Grønningen at biltrafik mellem det østlige Egedalsvænge (Broengen) ville få længere afstand til blandt andet det centrale Kokkedal ved Holmegårdscenteret. Det kan oplyses, at afstanden for biltrafik mellem institutionerne i Broengen og Holmegårdscenteret var 1,3 km inden afkortningen af Egedalsvej og nu er ca. 2,25 km. Afstanden via stisystemet er uændret ca. 350 m.

Til sammenligning kan det nævnes, at der også i de øvrige byer i kommunen er tilsvarende situationer, hvor afstanden i bil mellem to punkter er væsentlig længere end afstanden af stisystemet. Eksempelvis i Nivå, hvor afstanden fra Damgårdsvænget til Nivå Skole Nord er ca. 2,5 km i bil og ca. 275 m ad stierne. Eller i Humlebæk hvor afstanden mellem Dageløkkeparken og Humlebæk Skole Baunebjerg er ca. 2 km i bil og ca. 350 m ad sti.

Den aktuelle adressesituation

For at undgå forveksling af de to adskilte dele af Egedalsvej har administrationen i en sag til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 11. august 2015 foreslået, at den østlige del af Egedalsvej ændrer vejnavn til Broengen, samt at der skabes entydighed i adresserne til boligområdet Egedalsvænge efter dialog med boligselskabet 3B. Sagen blev udsat da der ikke var tilbagemelding fra relevante myndigheder og aktører. Sagen genoptages på et senere møde.

Utsigtet kørsel på Grønningen

Det er observeret, at der er bilister som utsigtet kører over Grønningen og i nogle tilfælde også kører på stien over Grønningen. Der er etableret sten og beplantning i den østlige ende af Egedalsvej for at spærre for biltrafik. Dette har dog vist sig ikke at være tilstrækkeligt, og administrationen har i samarbejde med Nordsjællands Park og Vej opsat supplerede afspærring med betonklodser. Det er muligt at etablere en permanent løsning med granitsten til en pris af 45.000 og øget årlig drift til græsslåning omkring stenene på 1.500 kr. Løsningen vil kræve en ekstra bevilling til NSPV.

Bygrønningen og Byens Hus/Egedal

Byrådet har truffet beslutning om at etablere Byens Hus i og ved Egedal. Egedal har vejadgang for biler fra Brønsholmdalsvej/Broengen og stiadgang fra Holmegårdsvej, fra rundkørslen og fra Mølledammen. Ved rundkørslen ligger parkeringsplads, hvorfra der er ca. 140 meter frem til Egedal.

Det vil være muligt at etablere en adgangsvej til Egedal på tværs af bygrønningen, men det vil naturligvis påvirke de bilfri stiftorbindelser over grønningen og grønningens funktion. Bygrønningen fungerer i dag som et sammenhængende, rekreativt grønt rum, og denne funktion understøttes af initiativer som Klimatilpasning Kokkedal og den forestående udvikling af Byens Hus ved Egedal.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at det fortsat ikke er hensigtsmæssigt at etablere adgangsvej til Egedalsvænge nord og øst om Holmegårdscenteret eller en vejforbindelse mellem Skovengen og Broengen.

Det er endvidere administrationens vurdering, at den korte afstand ad stisystemet mellem en østlige og vestlige del af Egedalsvænge, kompenserer for den øgede afstand ad vejsystemet som vejlukningen har medført. Samt at den store sammenhængende bygrønning er en væsentlig rekreativ kvalitet for de boligområder, der ligger ud til grønningen, og for det kommende Byens Hus.

Adgangen til Egedal og Egedalsvænge ad Brønsholmdalsvej og Broengen, fremtræder i dag slidt og visuelt usammenhængende. Vejstrækningen vil med en renovering og visuel opgradering kunne medvirke til at skabe bedre sammenhæng og tydelighed om vejbetjeningen til Egedalsvænge. Med hensyn til parkering ved Byens Hus er det en mulighed at etablere flere parkeringspladser ved den østlige del af Egedalsvej og ved Broengen, samt eventuelt at lovliggøre parkering i de rabatter, som i dag ulovligt anvendes til parkering. Det skal pointeres, at der på nuværende tidspunkt ikke er afsat budget til hverken renovering af Brønsholmdalsvej eller anlæg af p-pladser til Byens Hus. Som følge heraf foreligger der ikke nærmere planer for de nævnte tiltag.

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser såfremt indstillingen følges.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At de nuværende vejforhold omkring Egedalsvænge opretholdes.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Administrationens indstilling vedtaget efter afstemning.

For stemte 5: B, C, O og V.

I mod stemte 4: A og F.

A og F begærede sagen i Byrådet.

Udvalget anbefaler, at der afsættes kr. 45.000 til hindring af utsigtet bilkørsel på Grønningen ved etablering af en permanent løsning med granitsten og øget årlig drift til græsslåning omkring stenene på 1.500 kr. Løsningen vil kræve en ekstra bevilling til NSPV.

Punkt 57: Forslag om tillæg til vandforsyningsplan og principiel beslutning om ekspropriation

14/43221

Beslutningstema

Fredensborg Forsyning ønsker byrådets principielle stillingtagen til at igangsætte en ekspropriation med henblik på etablering af bassiner ved Forsyningens vandtårne/højdebeholdere, såfremt frivillige aftaler med de 2 private lodsejere ikke kan opnås. I forlængelse heraf anmodes byrådet om at beslutte, om forslag til tillæg til vandforsyningsplanen til etablering af bassinerne, skal sendes i offentlig høring.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Fredensborg Vand A/S ejer de to vandtårne ved hhv. Karlebo og Veksebo samt en nedgravet højdebeholder ved Toelt.

Beholderne skal renses ca. hvert 5 år og i den forbindelse pumpes de for vand, som udledes til eksisterende vandhuller. Det har imidlertid vist sig, at der er okker i bundslammet i beholderne, hvorfor udledningen til vandhullerne ikke er i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 3. Derfor har kommunen pålagt Forsyningen, at lovliggøre udledningen.

Fredensborg Forsyning har sammen med deres rådgiver undersøgt mulighederne for en løsning og vurderet, at den økonomisk og teknisk mest fordelagtige løsning er, at etablere bassiner til vandet inden det ledes videre til vandhullerne. I bassinerne bundfældes okkeren, hvor den ikke gør skade.

Bassiner til nedfældning af okker

Forsyningen har fremsendt et forslag til placering af bassinerne, hvor de er placeret ovenpå det eksisterende ledningsanlæg mellem vandtårnet/højdebeholderen og vandhullet, jf. vedlagte kortbilag.

For at bassinerne fungerer optimalt, skal de have et volumen på ca. 200 m³ med et areal på ca. 650 m², en maksimal dybde på ca. 1 m og en brinkhældning på ca. 1:5. Bassinerne søges etableret i en landskabeligt tilpasset form med et diskret udformet indløbs- og udløbsbygværk.

Ud over til okkerfældning vil bassinerne modtage rent vand, når anlæggene med flere års mellemrum tømmes fx i forbindelse med driftsfejl, reparationer eller overskridelse af bakterieværdier. Endvidere ledes tagvand til bassinerne.

Bassinet ved Vandtårnsvej er placeret på et areal, der ejes af Forsyningen, mens de 2 andre bassiner ønskes placeret på privat landbrugsjord.

Kommuneplan

Bassinerne ligger alle i landzone og helt eller delvist i områder, der efter Kommuneplan 2013 som hovedregel ikke må terrænreguleres. Kommuneplanen angiver, at anlæg skal placeres og udformes med hensyntagen til bevaring og beskyttelse og forbedring af de oprindelige terrænformer. Der må som udgangspunkt ikke foretages terrænregulering over 0,5 m i forhold til det eksisterende terræn, men i særlige tilfælde - som ved etablering af søer - vil det kunne tillades på baggrund af en konkret vurdering.

En del af matriklen ved Veksebo Vandtårn ligger endvidere i et område med landskabsværdier og lokale geologiske interesser, mens hele matriklen ved Vandtårnsvej ligger værdifuldt landskab, kystkile og kystnærhedszonen. Matriklen ved Toelt ligger ligeledes i transportkorridor og delvist i lokalt geologisk interesseområde.

Administrationen vurderer, at der i forbindelse med en landzonetilladelse vil kunne tages de nødvendige landskabelige hensyn ift. beskyttelsesinteresserne i kommuneplanen.

Principiel stillingtagen til ekspropriation

Forsyningen har i forbindelse med deres ansøgning om at etablere bassinerne anmodet Byrådet om, at tage principiel stilling til ekspropriation til anlæggene, såfremt det ikke er muligt at opnå en frivillig aftale. Tilkendegivelsen er en hensigtserklæring og er således ikke bindende på nuværende tidspunkt.

En ekspropriation kan ske med hjemmel i vandforsyningslovens § 37, stk. 1, når der foreligger et plangrundlag i form af tillæg til vandforsyningsplanen, hvor ekspropriationen fremgår. Herudover kræves landzonetilladelser efter planlovens §

35 og udledningstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28, som skal foreligge inden endelig beslutning om ekspropriation.

Tillæg nr. 1 til Vandforsyningsplan 2010-2016

Administrationen har som følge af ovenstående udarbejdet vedlagte Forslag til Tillæg nr. 1 til Vandforsyningsplan 2010-2016, hvor planerne om etablering af de tre bundfældningsbassiner er beskrevet samt byrådets ekspropriationsvilje.

I planforslaget gives der mulighed for placering af bassinerne på andre dele af de ejendomme og med en anden udformning end den af Forsyningen foreslåede, for at kunne tilgodese lodsejernes specifikke ønsker og for at kunne imødekomme landzonemyndighedens eventuelle krav til en landskabeligt tilpasset udformning.

Der er foretaget en screening for miljøvurdering af forslaget, som konkluderer, at tillægget ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og at der derfor ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af tillægget. Afgørelsen om miljøvurdering vil blive offentliggjort samtidig med planforslagets offentliggørelse.

Dialog med lodsejere

Lodsejeren ved Vandtårn Veksebo har tidligere klaget over okker i hans sø i forbindelse med udledningen fra vandtårnet. Forsyningen har søgt at imødekomme lodsejeren med denne løsning, så søen i fremtiden ikke belastes med okker. Lodsejeren har til Forsyningen tilkendegivet, at han ikke er interesseret i bassin mv. på sin ejendom.

Erhvervelsen af arealet til bassinet ved Højdebeholder Hørsholmvej forventes at ske ved ekspropriation, da lodsejer selv har efterspurgt dette, og da der herved opnås skattefritagelse i forhold til erstatningen.

Arealet ved Vandtårnsvej ejes som sagt af Forsyningen og forudsætter således ikke ekspropriation.

Videre proces

Såfremt byrådet godkender forslag til tillæg til vandforsyningsplanen og tilkendegiver vilje til at igangsætte en ekspropriationsproces, vil tillægget blive sendt i 8 ugers offentlig høring. Efter høringen forelægges planforslaget til endelig godkendelse samt en status for dialogen med lodsejerne.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Lov nr. 299 af 1. april 1980 om vandforsyning mv. § 37 (ekspropriation) og § 14 (tillæg til vandforsyningsplan)
Lov nr. 316 af 21. juli 2004 om miljøvurdering af planer og programmer § 3

Kompetence

Byrådet.

Kommunikation

En eventuel beslutning om principiel stillingtagen til ekspropriation samt forslag til tillæg til vandforsyningsplan fremsendes direkte til de berørte lodsejere og offentliggøres på kommunens hjemmeside. Forsyningen vil fortsætte dialogen med lodsejerne under høringsperioden med henblik på at opnå en frivillig aftale.

Indstilling

1. At Forslag til Tillæg nr. 1 til Fredensborg Kommunes Vandforsyningsplan 2010-2016 sendes i 8 ugers offentlig høring.
2. At der tilkendegives vilje til at igangsætte ekspropriation for de berørte ejendomme matr. nr. 6a, Toelt By, Humlebæk og 2n og 2ag, Veksebo By, Asminderød, såfremt der ikke opnås en frivillig aftale til anlæggene mellem Fredensborg Forsyning og grundejer.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Anbefaler administrationens indstilling.

Ulla Hardy-Hansen, C, tager forbehold.

Bilag

Kortbilag Fredensborg Forsyning

Punkt 58: Strandvejen 340E - ansøgning om udstykning

15/9252

Beslutningstema

Der skal tages stilling til ansøgning om udstykning af Strandvejen 340 E.

Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg Kommune har modtaget en ansøgning om forhåndsgodkendelse af udstykning af en ny grund fra Strandvejen 340E med henblik på opførelse af en ny bolig.

Den nuværende ejendom er på 2.864 m². Ejendommen ligger ud til Øresund og er pålagt reduceret strandbeskyttelseslinje. Ejendommen ønskes udstykket, så den får en størrelse på ca. 1.800 m² og der opstår en ny grund på ca. 1.000 m². Udstykningen er bl.a. begrundet i ønsket om at nedbringe ejendomskatten for den tilbageblevne ejendom.

Ejendommen er i dag bebygget med et enfamiliehus, som er stormflodsskadet og skal nedrives. Naturstyrelsen er ansøgt om tilladelse til genopførelse af huset, da det ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Ejendommen er omfattet af lokalplan 71 for Mikkeltorvet øst for Strandvejen. Ifølge lokalplanens § 4 må nye grunde kun udstykkes som angivet på kortbilag nr. 2 og kun i overensstemmelse med de på kortbilaget viste retningsgivende principper. Grunde skal være min. 1.000 m².

Det er ansøgers opfattelse, at det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplanens tekst, men ikke i overensstemmelse med kortbilaget. For en god ordens skyld søges der dog om dispensation, der kan begrundes i, at lokalplanen kun er retningsgivende. Det anføres, at da kortbilaget kun er retningsgivende er det ansøgers vurdering, at man sagtens kan udstykke en ekstra grund, såfremt den i øvrigt overholder lokalplanens bestemmelser. Tidligere retsafgørelser omkring lokalplaner har entydigt afgjort, at teksten vejer tungere end tegningerne.

Ansøger har udarbejdet 4 forslag til udstykning, hvoraf de 2 forslag giver adgang til Øresund fra den nye grund. Alle 4 forslag kræver, at Naturstyrelsen meddeler dispensation fra naturbeskyttelsesloven til fastlæggelse af skel inden for strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivningen

Ifølge planlovens § 19 kan der dispenseres fra bestemmelser i en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen. Til en lokalplans principper henregnes formåls- og anvendelsesbestemmelser. Vidtgående afvigelser kan kun foretages ved at udarbejde en ny lokalplan.

På grund af områdets beliggenhed i kystnærhed/Fingerplanens kystkiler samt naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje kan frikommuneforsøgets byzonetilladelse ikke tages i anvendelse.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at en udstykning vil være i strid med lokalplanens principper/formål og dermed ikke omfattet af planlovens dispensationsmulighed.

Formålet med lokalplanen er bla følgende: *"Endvidere skal lokalplanen fastlægge retningslinjer for ny bebyggelse.... således, at områdets åbne karakter bevares."* Disse retningslinjer kommer bl.a. til udtryk i bestemmelserne om udstykning i § 4 og kortbilag 2, hvor af det fremgår at der ikke kan ske en yderligere udstykning af ejendommen.

Det kommuneplantillæg, som blev udarbejdet i forbindelse med lokalplanen, indeholder en rammebestemmelser om, at der kan udstykkes op til 6 parceller i området og heraf 2 fra den aktuelle ejendom. Lokalplanens kortbilag 2 indeholder kun 5 grunde, men der er allerede udstykket 2 grunde fra den aktuelle ejendom.

Det er administrationens vurdering, at intentionen med kommuneplantillægget, formålet om at bevare områdets åbne karakter og den præcise angivelse af udstykningsmulighed i teksten og på kortbilag betyder, at det ikke er muligt at tillade yderligere udstykning uden at der udarbejdes en ny lokalplan.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planlovens § 19
Lokalplan 70.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Afgørelsen skal meddeles skriftligt.

Indstilling

1. At der meddeles afslag på ansøgningen med de i sagsfremstillingen beskrevne begrundelser.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Udvalget besluttede at sende ansøgningen i høring.

Bilag

Vedr. matr. nr. 2k Ullerød By, Karlebo - Strandvejen 340e, 2980 Kokkedal, Jnr: 144100 - Ansøgning Kommunen.pdf

Punkt 59: Byzonetilladelse, ombygning og renovering af Nivå Center

15/22517

Beslutningstema

Udvalget skal tage principielt politisk stilling til en ansøgning om ombygning og renovering af Nivå Center.

Sagsfremstilling og økonomi

Kommunen har modtaget en ansøgning om ombygning og renovering af Nivå Center. Projektet består af følgende hovedelementer:

- Nedrivning af dele af centret
- Opførelse af 2 nye dagligvarebutikker
- Renovering af facader og tage på centerets butikbygninger
- Renovering af udearealer, torve, parkeringspladser, mv.

Kommunens rolle

Projektet forudsætter tilladelser fra Fredensborg Kommune. I første omgang skal udvalget tage stilling til om kommunen er principielt positiv til at meddele en byzonetilladelse til projektet.

Fredensborg Kommune er lejer af hele Nivå Centrets grundareal, og har fremlejet dele af arealet til KFI-Holding. Realisering af den ansøgte ombygning forudsætter derfor også en forhandling med kommunen om de indgåede fremlejekontrakter, hvilket foregår sideløbende og uafhængigt i Økonomiudvalgets regi.

Projektet

Kommunen har modtaget en beskrivelse af det ønskede (se bilag 1). Den østlige del af centret, som vender mod Nivå Station, ønskes nedrevet, ligesom overdækningerne ønskes fjernet.

På den østlige del ønskes opført 2 nye dagligvarebutikker, som placeres med en forplads ud til parkeringspladsen, og varegård på bagsiden.

Facaderne på eksisterende butikbygninger ønskes renoveret. De eksisterende murstensvægge vandskures. Udhæng og overdækninger fjernes. De eksisterende tage med tagsten af tegl ønskes ændret til tagpap i en lys farve. Facade- og tagrenoveringerne omfatter ikke det kommunalt ejede bibliotek.

Der ønskes indrettet et fitness center i en eksisterende dagligvarebutik.

Eksisterende udendørs belægninger udskiftes, og der etableres bænke, legepladsredskaber, mv.

Lokalplanen og byzonetilladelse

Nivå Center er omfattet af Lokalplan 01 for Nivå Center. Placeringen af de 2 nye dagligvarebutikker er ikke i overensstemmelse med lokalplanens anvendelsesbestemmelser. Der er tale om en del af lokalplanens principper, og kommunen har derfor ikke kompetence til at meddele en dispensation. Det ønskede nybyggeri vil kræve en ny lokalplan eller en byzonetilladelse.

Renoveringen af bygningernes facader og tage forudsætter dispensationer fra lokalplanens bestemmelser, og på grund af renoveringens relativt store omfang bør også dette forhold behandles som en byzonetilladelse.

Renovering af udearealerne skal ske i overensstemmelse med lokalplanen. I forbindelse med den endelige godkendelse af projektet skal der udarbejdes en samlet plan som beskriver belysning, beplantning, og den nærmere udformning af befæstede arealer samt møblering af byrummene.

Frikommuneforsøget med byzonetilladelse kan anvendes i stedet for at udarbejde en ny lokalplan. Der er en række krav som skal være opfyldt for at være omfattet af frikommuneforsøget (se bilag 2). Administrationen har undersøgt at forudsætningerne for at anvende frikommuneforsøget er til stede.

En byzonetilladelse behandles efter den samme procedure som landzonetilladelse. Det betyder, at der gennemføres en 2 ugers høring af naboer og andre parter, hvorefter udvalget får sagen forelagt til endelig beslutning. En byzonetilladelse skal offentliggøres, og afgørelsen kan påklages inden fristen på 4 uger. Processen med byzonetilladelse er kortere og mindre ressourcekrævende for alle involverede parter.

Udkast til kommunens planstrategi

I udkastet til planstrategi for Fremtidens Fredensborg Kommune indgår udviklingsprojektet Nivå Bykerne. Det foreliggende projekt falder efter administrationens opfattelse fint i tråd med de overordnede tanker og visioner for udvikling af Nivå center, som er udtrykt i strategi-forslaget.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at det ansøgte er i overensstemmelse med kommunens intentioner for området, og at udvalget derfor har mulighed for at være principielt positive overfor det ønskede, og at kommunen kan træffe en afgørelse efter høring af naboer og andre parter.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven
Lokalplan 01 for Nivå Center
Kommuneplan 2013
Frikommuneforsøg

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Inden kommunen træffer afgørelse om en byzonetilladelse skal naboer og andre parter høres.

Indstilling

1. At udvalget er principielt positiv til at kommunen kan meddele en byzonetilladelse til ombygning og renovering af Nivå Center som beskrevet i sagsfremstillingen.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Administrationens indstilling vedtaget.

Bilag

Nivå Center - beskrivelse af renovering mv

Byzonetilladelse - hvad er det

Punkt 60: Boligbyggeri på Brønsholm Eng

15/24748

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til en ansøgning om dispensationer fra lokalplanen for Brønsholm boligområder. Det centrale spørgsmål vedrører placering af de nye huse og bebyggelsens udformning.

Sagsfremstilling og økonomi

En ny ejer af de ubebyggede dele af Brønsholm Eng ønsker at bygge 136 rækkehuse på området. Administrationen er i dialog med ansøger (ejeren og rådgivere) om byggeriet, trafikforhold, forsyning, naturforhold, mv.



Der søges ikke om tilladelse til at bygge flere m² end lokalplanen giver mulighed for. Bebyggelsesprocenten overholdes. Dispensationen vedrører først og fremmest 17 huse som delvist ønskes placeret tættere på landsbyen end en byggelinje i lokalplanen tillader, samt at bebyggelsen er udformet med en 'tæt' struktur med små grunde (se bilag 1 og 4).

Projektet består af 70 rækkehuse i 1½ etage og 66 rækkehuse i 2 etager. Husene i 1½ etage ønskes opført med en maksimumshøjde på ca. 9,2 m over færdigt terræn, mens husene i 2 etager ønskes opført med facader på ca. 6,5 m over færdigt terræn. Der udføres terrænreguleringer. Husene placeres i en tæt struktur med grundstørrelser på ca. 107-128 m².

Ansøger pointerer at projektet har fokus på fællesskab, leg, bevægelse og ophold. Disponeringen af området giver plads til bilfrie grønne stier og fælles opholds- og legeområder mellem husene, der er til gavn for områdets beboere og besøgende, og skaber nye forbindelser mellem Brønsholm Landsby og boligområdet.

Dispensationsansøgningen har i 2 omgange været udsendt i høring til naboer i boligområdet og landsbyen, se kort over høringsområdet (bilag 2). Kommunen modtog i den første høring 21 høringssvar fra naboer, landsbylauget og grundejerforeningen – nogle svar var på vegne af en række borgere. I den anden høring modtog kommunen 6 høringssvar. Ansøger har fået høringssvarene forelagt, og valgte efter den første høring at indsende sine bemærkninger samt ændringer til projektet. I forbindelse med den anden høring afholdt ansøger 2 møder med naboer fra landsbyen og boligområdet, hvor administrationen deltog.

Naboernes bemærkninger

Ved den første høring var naboerne generelt utilfredse og betænkelige ved projektet, og der var indsigelser imod samtlige forhold. Der kom også forslag og gode idéer til ansøger og kommunen.

Ved den anden høring (det ændrede projekt) var der indsigelser fra naboer i landsbyen om blandt andet byggeri og parkering i den grønne zone op til landsbyen. Fra boligområdet fastholdt en nabo sin generelle indsigelse, mens grundejerforeningens bestyrelse indsendte nye bemærkninger med bekymring om blandt andet den tætte struktur og byggefasen.

Administrationen har samlet naboernes bemærkninger i et notat (bilag 3). Et overblik over de mest centrale indsigelser og bekymringer fra naboerne er oplistet nedenfor:

- A. Naboer i landsbyen protesterer over, at der er ønske om at bygge tættere på landsbyen end lokalplanens byggelinje giver mulighed for. Der er også protester imod at bygge for høje bygninger tæt på landsbyen, ligesom der er utilfredshed med parkeringspladser tæt på naboer i landsbyen.
- B. Nogle oplever at projektets udformning med temaet 'at bo tæt' vil adskille sig for meget fra de andre enklaver i boligområdet og i landsbyen. Dette hænger sammen med grundstørrelserne, afsnittenes størrelse, bygningernes udformning og højdeforhold.
- C. Andre centrale emner:
 - a. Der er bekymring om trafikale forhold i byggeperioden samt om der er tilstrækkelig kapacitet på Brødregårdsvej når de nye boliger tages i brug.
 - b. Der er ønske om at beholde stiforbindelser til landsbyen i byggeperioden.
 - c. Der er bekymring om legeanlæg og stier på støjvolden tæt på motorvejen.
 - d. Der er spørgsmålstejn ved om støjvolden giver tilfredsstillende beskyttelse mod støj fra motorvejen.

Ansøgers bemærkninger

Efter den første høring valgte ansøger at indsende ændringer til projektet (se bilag 4). Ansøger ønskede at imødekomme indsigelserne på en række områder, fx trafik, fællesområde og legepladser. Ansøger valgte at øge afstanden mellem husene og landsbyen, så det reviderede projekt kun forudsætter en dispensation fra byggelinjen i det ene delområde, og en mindre vidtgående dispensation end det først ansøgte. Ansøger ønsker også at sænke terræn mod landsbyen mere end det, der blev søgt om.

Efter den anden høring fastholder ansøger den reviderede ansøgning, men pointerer blandt andet at de er i dialog med naboerne i landsbyen om parkeringsforhold (se bilag 5).

Sagen – hvad skal kommunen tage stilling til?

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til ansøgningen om dispensationer fra lokalplanen.

På et senere tidspunkt forelægges projektforslag om varmforsyning for Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Det ønskede projekt forudsætter også en lang række tilladelser, fx byggetilladelse, godkendelse af trafikforhold samt tilslutningstilladelse og udledningstilladelse. De fleste tilladelser er af teknisk karakter, og behandles af administrationen.

Mange af de emner naboerne har påpeget indgår i kommunens afgørelser om forhold af tekniske karakter. Kommunen stiller fx krav om bankgaranti som sikkerhed for færdiggørelse af vej og forsyning. I forbindelse med byggepladsplanen inddrages bekymringer om trafikforhold mv. I forbindelse med vejprojektet inddrages spørgsmål om trafiksikkerhed, herunder hastighedsdæmpende tiltag og handicap-parkering. Administrationen inddrager også spørgsmål om tilgængelighed. Med hensyn til regnvandshåndtering vil der være krav om forsinkelse hvis befæstelsesgraden er mere end 0,3, ligesom spørgsmål med hensyn til det eksisterende anlæg og beskyttet natur skal håndteres. Med hensyn til affaldshåndtering vil der muligvis blive krav om fælles håndtering på grund af afstande fra vej til den enkelte bolig.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at kommunen kan se positivt på det ansøgte. Administrationen vurderer, at det reviderede projekt imødekommer naboernes indsigelser på nogle vigtige forhold:

- A. Bebyggelsen har fået større afstand til landsbyen.
- B. Temaet med at bygge tæt fastholdes, men suppleres med variation i facadematerialer, som skaber forskellige arkitektoniske udtryk.
- C. Ansøger er gået i dialog med naboerne, og vil forsøge at imødekomme ønsker om byggepladsvej og stiforløb i byggeperioden. Ansøger ønsker at finde fælles løsninger med hensyn til friarealer og legepladser. Eventuelle problemer med støjvolden ønskes løst.

Administrationen vurderer, at det ansøgte projekt er i overensstemmelse med lokalplanens intentioner. Boligområdet vil med det ansøgte bestå af delområder med en fælles identitet som rækkehuse, og samtidig forskelle fra delområde til delområde. Projektets idé med at bo tæt er i overensstemmelse med kommuneplanens afsnit om bæredygtigt byggeri, uanset at der ikke er tale om stationsnært område.

Administrationen vurderer, at det er en styrke ved projektet at der er fokus på fælles opholdsarealer, og en løsningen med fx legeplads og boldbane midt i området ved mosen kan være en styrke for hele boligområdet. Hvis beboere i området kan blive enige om et fælleshus kan det også være med til at styrke hele boligområdet.

Med henblik på at realisere det ansøgte projekt (bilag 1 og 4), anbefaler administrationen derfor at der meddeles dispensationer som ansøgt fra lokalplan 88:

1. At grundstørrelserne kan være mindre end 160 m², jf. § 4.3.1.
2. At de to afsnit, som nu planlægges, kan være på mere end 50 boliger, jf. § 7.2.1, og det har betydning for at overholde bebyggelsesprocenten, jf. § 7.2.2.
3. At boligerne i 1½ etage kan have en bygningshøjde på mere end 8,5 m fra færdig terræn, jf. § 7.2.3.
4. At boligerne kan have en bygningsdybde på mere end 8,5 m, jf. § 7.2.4.
5. At boligerne i 2 etager kan have en facadehøjde på mere end 6,0 m fra færdig terræn, jf. § 7.2.6.
6. At en mindre terrænregulering kan være på mere end 1,0 m, jf. §§ 7.2.8 og 11.3.1.
7. At der kan placeres boliger og haver mellem skel til landsbyområdet og byggelinjen, som beskrevet på situationsplanen, jf. § 7.2.9 og 9.3.3.
8. At græsarealer til boldspil mm. kan placeres ind i midten af boligområdet, i stedet for den sydlige del af boligområdet, jf. § 9.3.4.

Administrationen anbefaler at kommunen godkender bygningernes form, jf. § 7.2.

Med hensyn til parkering i den grønne zone mellem landsbyen og boligerne vurderer administrationen at lokalplanens bestemmelser ikke tydeligt beskriver hvilke regler der gælder. Spørgsmålet indgår ikke i dispensationsansøgningen, og bør udsættes til senere.

Bilag

Dagsordenens bilag er tilgængelig som elektronisk bilag, og kan også findes på weblager.dk under adressen Brødregårdsvej 199x, sagsnr. 2015-550.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven
Lokalplan 88 for Brønsholm boligområder

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Afgørelsen sendes til ansøger samt de naboer som har indsendt bemærkninger.

Elektroniske bilag

<https://www.weblager.dk/download/c93557be-a156-4266-8513-d2d376ff3a42>

Indstilling

1. At kommunen meddeler dispensation fra lokalplan 88 som oplyst i sagsfremstillingens punkt 1-8, samt tillader bygningernes form, som beskrevet i ansøgerens ansøgning og bemærkninger (bilag 1 og 4).
2. At det præciseres, at kommunen ikke på nuværende tidspunkt tager stilling til andre forhold som fremgår af høringen, fx parkeringsforhold, byggepladsforhold, legeplads og friarealer.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Udvalget besluttede at udsætte sagen med henblik på afholdelse af borgermøde.

Punkt 61: Offentlig sti på Skovbrynet/Kokkedal Stationsvej

16/4543

Beslutningstema

Bestemmelse af om de private fællesvej Skovbrynet og Kokkedal Stationsvej skal have status som offentlig sti, men i øvrigt opretholdes som privat fællesvej.

Sagsfremstilling og økonomi

Thomas Bak (V) har i mail til formanden af 19. december 2015 anmodet om følgende:

”Jeg vil gerne bede om at få en sag på i PKMU i januar eller senest februar om ovennævnte. Trods gentagne henvendelser til forvaltningen er der ikke udstedt og fulgt op på at vejen skal fremstå uden store slaghuller. Netop disse to veje er eneste måde man fra Kokkedal Vest kan komme til Kokkedal st. hvis man er på cykel eller gående. Biltrafikken på vejene er alene lokaltrafik, da boligområdet består af lukkede veje der alene betjener områdets ca. 100-200 huse.”

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget behandlede på møde den 2. februar 2016, sag om ligebehandling af boligveje og heraf følgende op- og nedklassificering af boligveje iht. det forelagte administrationsgrundlag. Sagen blev imidlertid udsat til 2018 og denne enkeltsag fremlægges derfor udvalget.

Skovbrynet er en privat fællesvej og det er derfor grundejerne, som har pligt til at vedligeholde vejen. Kommunen har sidste år lappet hullerne på den del af vejen som kommunen som grundejer er forpligtet til at vedligeholde (strækningen ud for Jellerødskoven).

Administrationen har desuden som vejmyndighed været, og er i dialog med grundejerforeningen, om istandsættelse af vejene i området og har indtil videre rådgivet om tekniske løsninger i form af enten lapning eller nyt slidlag. Igangsætning af den egentlige procedure i henhold til privatvejsloven afventer aktuelt en reaktion fra grundejerforeningen.

I byer og bymæssige områder kan private fællesveje indgå i vejnettet på en måde, der indebærer, at vejen i vid udstrækning bruges til almen trafik. I så fald kan kommunen af egen drift beslutte at opklassificere vejen som offentlig jf. privatvejslovens § 58, stk. 1, hvorefter kommunen ligefrem har pligt til løbende at vurdere, om en privat fællesvej har en sådan betydning for den almene færdsel, at den bør optages som offentlig. Opklassificering bør ifølge lovbemærkningerne til § 58 ske, hvis vejen i overvejende grad anvendes til færdsel, der ikke har ærinde til eller betjener ejendomme ved den pågældende vej.

Skovbrynet og Kokkedal Stationsvej er lukkede veje og afvikler i langt overvejende grad lokal (bil)trafik til vejens beboere. Den almene færdsel har dermed ikke en størrelse, som kan begrunde en opklassificering af disse private fællesveje.

Derimod indgår de pågældende veje som en væsentlig adgangsvej for cyklister og gående til Kokkedal Station.

Privatvejslovens § 2a giver mulighed for, at kommunen kan bestemme, at en privat fællesvej skal have status som offentlig sti, men i øvrigt opretholdes som privat fællesvej.

Der er således mulighed for at bestemme, at den private fællesvej Skovbrynet og en del af Kokkedal Stationsvej skal have status som offentlig sti.

Økonomi

Det fremgår af § 2a, at kommunen i fald status ændres til offentlig sti er forpligtet til at afholde en forholdsmæssig andel af istandsættelses- og vedligeholdelsesudgifterne. Det må dog forventes at blive en beskedent andel, da tohjulet og gående trafik slider langt mindre end motortrafik. Den konkrete økonomiske fordeling følger reglerne i Privatvejsloven.

Udgangspunktet er, at ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej skal holde vejen i god og forsvarlig stand i forhold til færdsels art og omfang, herunder holde vejen forsynet med forsvarligt afløb, § 44.

Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at de enkelte vedligeholdelsesforpligtede skal udføre en nærmere bestemt del af arbejdet som enkeltstående arbejder, § 45, stk. 3.

Hvis istandsættelsen har en sådan karakter eller et sådant omfang at det ikke kan anses for hensigtsmæssigt at lade de vedligeholdelsesforpligtede udføre arbejdet som enkeltstående arbejder kan kommunalbestyrelsen bestemme at arbejdet udføres som samlet arbejde, § 45, stk. 4.

Hvis kommunen af hensyn til den almene færdsel efter § 49, stk. 3 eller 5, skal deltage i udgifterne skal kommunalbestyrelsen samtidig bestemme at arbejdet skal udføres som et samlet arbejde.

Privatvejslovens § 48 fastlægger proceduren herunder arbejdets omfang, hvem der inddrages mv. og §§ 49-52 fastlægger fordeling af udgifterne.

En nærmere vurdering af kommunens udgift er derfor først mulig i forbindelse med en konkret sag om istandsættelse.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Lov om private fællesveje, lov nr. 1537 af 21. december 2010.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At Skovbrynet og Kokkedal Stationsvej på strækningen fra Skovbrynet til Kokkedal Station skal have status som offentlig sti, men i øvrigt bibeholdes som private fællesveje.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Administrationens indstilling vedtaget.

Punkt 62: Henvendelse om opklassificering af veje i Nivåpark

16/4406

Beslutningstema

Orientering om tidligere ulovlig beslutning og bekræftelse af nuværende vejstatus.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Grundejerforeningen Nivåpark har henvendt sig til Fredensborg Kommune med et ønske om, at kommunen overtager de private fællesveje i Nivåpark som offentlige veje.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har bedt om at få sagen forelagt.

Grundejerforeningen henviser til et tilsagn fra daværende Karlebo Kommune, der i et brev af 11. januar 1993 har oplyst, at grundejerforeningens ansøgning om kommunal overtagelse af foreningens fire boligveje var blevet forelagt Udvalget for teknik og miljø med det resultat at kommunen på visse nærmere angivne betingelser kunne overtage asfalkørebanerne inkl. chausséstensbegrænsningen. Karlebo Kommunes betingede tilsagn om en eventuel overtagelse vedrørte kun en del af vejarealets bredde, idet det var forudsat, at kommunen ikke skulle overtage arealet mellem selve kørebanen inkl. chausséstenskanten og de enkelte ejendomme. Der blev gennemført mangelgennemgang 16. februar 1993 og udbedring indgik på daværende tidspunkt som en af flere betingelser.

Vurdering af sagen

Administrationen har været i dialog med grundejerforeningen om spørgsmålet i perioden september til november 2015. Vi har her oplyst grundejerforeningen, at overtagelse af en del af vejarealets bredde er (og var) i strid med vejlovgivningen, hvilket fremgår af et brev fra Trafikministeriet fra 29. juli 1993.

Trafikministeriet udtalte at ”vejlovgivningen bygger på det princip, at en vej i sin helhed er enten offentlig vej eller privat fællesvej” og at ”kommunen må vælge mellem at bibeholde vejen i fuld bredde som offentlig vej eller nedklassificere vejen i fuld bredde til privat fællesvej”.

Trafikministeriets udtalelse vedrørte en situation, hvor en kommune ville nedklassificere en del af en offentlig vejs bredde til privat fællesvej. Selvom der i den konkrete sag var tale om nedklassificering, vil det samme princip naturligvis gælde i det tilfælde, hvor der er tale om at optage en del af en privat fællesvejs bredde som offentlig vej.

På baggrund af denne udtalelse må kommunen derfor konstatere, at en delvis optagelse af vejen i overensstemmelse med Karlebo Kommunes betingede tilsagn vil være i strid med vejlovgivningen.

Alene derfor vil kommunen ikke kunne imødekomme et ønske om optagelse af en del af vejene svarende til det betingede tilsagn fra 1993.

Endvidere skal det bemærkes, at det betingede tilsagn fra Karlebo Kommune er 22 år gammelt. Mange forhold har ændret sig siden og selvom vejene dengang var blevet optaget som offentlige veje, ville Karlebo Kommune og sidenhen Fredensborg Kommune efterfølgende kunne have besluttet at nedklassificere vejene, så de igen var blevet private fællesveje.

Af den nugældende privatvejslovs § 58, stk. 1 har kommunen pligt til løbende at vurdere, om en privat fællesvej har en sådan betydning for den almene færdsel, at den bør optages som offentlig vej. Opklassificering bør ifølge lovbemærkningerne til § 58 ske, hvis vejen i overvejende grad anvendes til færdsel, der ikke har ærinde til eller betjener ejendomme ved den pågældende vej.

For de konkrete veje er det administrationens opfattelse, at der ikke er grundlag for at optage vejene som offentlige veje. Heri indgår en vurdering af, at de lukkede boligveje ikke har en sådan betydning for den almene færdsel, at de bør være offentlige. Der synes heller ikke at være andre saglige forhold som kunne begrunde, at vejene skulle optages som offentlige.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Vejlovene.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At vejenes nuværende status som private fællesveje bibeholdes.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Administrationens indstilling vedtaget efter afstemning.

For stemte 7: A, B, C, F og O.

I mod stemte 2: V, idet V ønsker at vejene opgraderes til kommuneveje på de vilkår, som trafikministeriet angiver.

Punkt 63: Orientering om landzonesager 2015

16/4147

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget orienteres om landzonesager i 2015.

Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har anmodet om at få forelagt en oversigt over kommunens afgørelser i landzonesager i 2015.

Landzoneafgørelser kan vedrøre byggeri, anlægsarbejder, terrænreguleringer, udstykning, ændret anvendelse af bygninger eller arealer.

Iflg. delegation planen afgøres mindre sager i administrationen mens større eller principielle sager beslattes i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Administrationen fører ikke en samlet, udtømmende liste over landzonesager, og i oversigten nedenfor tages derfor forbehold for, at enkelte sager eventuelt kan mangle.

Fredensborg Kommune har truffet afgørelse i 35 sager i alt, heraf 32 tilladelser og 3 afslag. Blandt de 35 sager har Plan-, Miljø- og Klimaudvalget truffet beslutning i 9 af sagerne, heraf 7 tilladelser og 2 afslag. De resterende 26 sager er afgjort i administrationen.

De 35 landzoneafgørelser i 2015 fordeler sig således:

- Nye boliger: 1 tilladelse, 2 afslag
- Udskiftning af beboelseshus: 2 tilladelser
- Tilbygninger til eksisterende boliger: 7 tilladelser
- Store garager: 2 tilladelser
- Institutioner og lignende: 2 tilladelser
- Erhverv, herunder en mobilmast: 6 tilladelser
- Landbrug: 8 tilladelser
- Udstykninger: 2 tilladelser, 1 afslag
- Sø: 1 tilladelse

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning.

Punkt 64: Orientering vedr. byggesagerne om De Skæve Boliger på Højsagervej og Langerødvej

08/4495

Beslutningstema

Udvalget orienteres om byggesagen om De Skæve Boliger på Højsagervej.

Sagsfremstilling og økonomi

Administrationen har den 22. januar 2016, afholdt møde med Domeas projektudviklingschef om byggesagen. Projektudviklingschefen udleverede på mødet de dokumenter, som Domea er i besiddelse af vedrørende byggeriet.

Administrationen har gennemgået dokumenterne med henblik på at kunne fastslå, hvilken dokumentation der mangler for at byggesagen kan afsluttes. Domeas projektudviklingschef har den 4. februar 2016 modtaget administrationens redegørelse for hvilken dokumentation der mangler. Det drejer sig om følgende:

- Kloakprojekt / reviderede afløbsplaner ”som udført”
- Energitabsberegning
- Dokumentation for lydkrav mellem lejlighedsskel er overholdt
- Statiske beregninger
- Tegninger ”som udført”

Ovennævnte dokumentation har administrationen rykket forgæves for flere gange hos Domeas rådgiver Arkitema. På mødet den 22. januar 2016 blev det aftalt, at al kommunikation fremadrettet rettes direkte til Domeas projektudviklingschef.

Projektudviklingschefen har ved mail 4. februar 2016, bekræftet overfor administrationen, at der sammen med et rådgivende firma vil blive igangsat arbejde for at få udarbejdet og leveret ovennævnte dokumentation til Fredensborg Kommune.

Det kan oplyses, at administrationen har modtaget en termografi rapport, der er bestilt og betalt af beboerne. Denne er ligeledes tilgået Domea.

Rapportens resultater kan tyde på, at bygningerne lider under visse mangler, hvorfor det ligeledes er aftalt med Domea at det rådgivende firma gennemgår byggeriet på stedet, og foretager det nødvendige til at sikre en tilfredsstillende gennemgang af byggeriet, med henblik på at afklare om dette er udført efter det på daværende tidspunkt gældende bygningsreglement (BR-S 98).

Domea er gjort opmærksom på, at sagen skal holdes i fremdrift, og at Fredensborg Kommune i modsat fald vil skride til et påbud med hjemmel i bygge-loven. Domea er indforstået med dette.

Til orientering kan det oplyses, at Domea den 26. januar 2016 har bekræftet overfor administrationen at arbejdet med at rottesikre bygningerne er udført, samt at de nødvendige reparationer efter rotteskader er gennemført.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget vil blive orienteret igen når sagen er afsluttet med et forhåbentlig tilfredsstillende resultat.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning.

Punkt 65: Orientering om projektstatus for Klimatilpasning Kokkedal

14/29569

Beslutningstema

Orientering om projektstatus for Klimatilpasning Kokkedal.

Sagsfremstilling og økonomi

Sagen har til formål at give udvalget et samlet overblik over status og udvikling i forhold til projektering og virkeliggørelse af Klimatilpasning Kokkedal.

Baggrund

Klimatilpasning Kokkedal, der er Danmarks Største af sin art, kører som et partnerskabsprojekt mellem Kommunen, Realdania, Lokal og Anlægsfonden, boligselskaberne 3B og ABHK samt Fredensborg Forsyning. Derudover har Statens kunsthøjesteret givet en bevilling på 2,5 mio. kr. til at integrere et stort kunstelement i projektet.

Målet med partnerskabsprojektet er at demonstrere, hvordan man i en hel bydel og i tilknytning til store renoveringsopgaver og ved at arbejde sammen kan integrere og indtænke fremtidens regnvandshåndtering på tværs af matrikelskel. Samtidig er det målet at vise, hvordan en sådan indsats kan bruges som løftestang til at skabe nye attraktive byrum, med masser af aktivitets- og opholdsmuligheder.

Projektet er, for den del der foregår inden for de bebyggede områder, tilrettelagt med en relativ lang etableringsperiode på grund af bl.a. indpasning med boligselskabernes igangværende boligrenoveringer.

Rammerne for arbejdet er helhedsplanen, som blev godkendt af udvalg og byråd i november 2014 samt anlægsprogrammet, som har været forelagt Plan-, Miljø- og Klimaudvalget i september 2014. Desuden har både Plan-, Miljø- og Klimaudvalget samt Fritids- og Idrætsudvalget haft dispositionsplanen forelagt i juni 2015.

Derudover har rammerne for samarbejdet med Statens Kunsthøjesteret om det integrerede kunstprojekt været forelagt i både Plan-, Miljø- og Klimaudvalget og Kulturudvalget.

Udbuds- og anlægstidsplan

Den store del af projektet er opdelt i tre projektområder, hvor henholdsvis 3B, ABHK og kommunen er hovedbygherre på hver sin del.

Alle projektområder udbydes i begrænset udbud med prækvalifikation.

Den første del, primært omfattende Egedalsvænge med 3B som hovedbygherre er færdigprojekteret og har en prækvalifikationsrunde, der løber til starten af marts 2016, med efterfølgende udvælgelse af bydende og licitation i midten af april 2016. Derefter er der afsat 7 uger til udvælgelse og kontraktskrivning således, at den valgte entreprenør kan starte arbejde ved udgangen af maj 2016. Anlægsarbejdet for Egedalsvænge-området planlægges at være afsluttet i marts 2017.

For de to andre projektområder, By- og Nordengen med Ådalen og det primært kommunale område med området i bymidten, omkring skolen, hallen og Bygrønningen vil være færdigprojekteret til at gå i prækvalifikation i starten af maj 2016. Derefter følger udbud, licitation, entreprenørvalg og kontraktskrivning således, at den valgte entreprenør kan starte på anlægsarbejdet omkring 1. september 2016.

Anlægsarbejdet for de kommunale områder planlægges at være afsluttet i oktober 2017, mens anlægsarbejdet for By- og Nordengen med Ådalen planlægges at være afsluttet i starten af 2018.

Formidling på stedet

Der arbejdes med at tilrettelægge en kraftig informationsindsats i perioden fra påske til udgangen af maj 2016, hvor der påregnes anlægsstart i Egedalsvænge, og hvor projekteringen på alle områder er så langt, at der kan gives reel og præcis information om alle områder.

Ud over sædvanlig presseorientering, arbejdes der bl.a. på at opstille infostandere og på at lave en bemandet udstilling, evt. med en skurvogn placeret centralt i området. Desuden vil projektet tilbyde at komme og orientere på forældremøder, grundejerforeningsmøder m.v.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser, idet alle bevillinger er givet og en foreløbig periodisering af udgifterne er indarbejdet i forbindelse med budgetopfølgning 30. nov. 2015.

Når tilbuddene og entreprenørens udførelsestidsplan for de kommunale områder er kendt vil periodiseringen af udgifterne blive revideret.

Andre virkninger (handicap, integration, ligestilling, miljø, sundhed)

Alle områder i projektet er blevet vurderet af en trafik- og tilgængelighedsrevisor.

I forbindelse med udbuddet indarbejdes en social klausul om at der skal være en min. %-del uddannelsespraktikanter eller jobtræningspraktikanter.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning.

Bilag

Oversigtsplan samlet område (feb 2016)

Udførelsestidsplan Kommunalt delområde (feb.2016)

Punkt 66: Sager på vej per 2. marts 2016

14/2735

Beslutningstema

Udvalget orienteres om sager der er planlagt til behandling.

Sagsfremstilling og økonomi

Listen over sager på vej er et planlægningsredskab for kommende møder.

Sager opført på listen kan flytte dato, nye sager kan komme til, og varslede sager kan blive uaktuelle og udgå.

April

- Endelig vedtagelse af Plan- og Agenda 21-strategi for Fremtidens Fredensborg Kommune
 - Trafikbestilling 2017
 - Avderødvej - fremtidig vejklasse
 - Energi på tværs – etablering af energisekretariat
 - Gl. Strandvej i Humlebæk - forslag til trafikforsøg
 - Endelig vedtagelse af lokalplan for pleje- og rehabiliteringscenter i Humlebæk
 - Endelig vedtagelse af lokalplan for Græstedgård i Kokkedal
- Principiel drøftelse af gældende bestemmelser og de politiske handlemuligheder for godkendelse af varmforsyningsprojekter
- Godkendelse af fjernvarmeforsyning af Niverød Bakke, etape 2.
- Tilsynsberetning 2015
- Orientering om henvendelse til Miljøstyrelsen vedr. behov for ændring af lovgivning på olietankområdet
 - Kelleris-fredning, plejeplan
 - Transportkorridor – vilkår og videre skridt

Maj

- Ansøgning om nedrivning af Donsevej 25
- Planmæssige rammer for eventuelt nyt byggeri i Karlebo
- Forslag til analyse af afdækning af efterslæb på vedligeholdelse på kommunens anlægsaktiver
- Arkitekturpolitik, efter høring

Senere

- Ligebehandling af belysning på boligveje
- Projektforslag for fjernvarmeforsyning af Brønsholm Eng
- Projektforslag for fjernvarmeforsyning af Brønsholm Eng efter endt høring
- Projektforslag for varmforsyning af lokalplan F112
- Afrapportering af undersøgelser vedr. vedvarende energi i Fredensborg By
- Projektforslag for fjernvarme i nye områder i Humlebæk
- Projektforslag for fjernvarme i Nivå
- Projektforslag for fjernvarme i industriområdet i Kokkedal/Hørsholm
- Sammenlægning af Nivå Fjernvarme og NFs fjernvarme
- Etablering af indsamlingsordninger for kommunale institutioner og virksomheder
- Revision af regulativ for husholdningsaffald
- Transportkorridor – vilkår og videre skridt
- Forslag til regulativ for Donse Å og Grønholt Å
- Forslag til lokalplan for boligområde ved Lindelyvej
- Orientering om styringsprincipper for NSPV
- Langstrup Skydebane miljøgodkendelse – forslag
- Karlebo Skydebane miljøgodkendelse – forslag
- Landzonetilladelse Langstrup flugtskydebane godkendelse
- Langstrup Skydebane miljøgodkendelse – godkendelse
- Karlebo Skydebane miljøgodkendelse – godkendelse

- Håndhævelse af regler for stier i landområdet
- Trafikregulering på Kellerisvej
- Orientering om buslæskure
- Sag om parkeringsregulativ
- Prioritering af ikke udmøntet anlægspulje for kommunale ejendomme

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning.

Punkt 67: Orientering

Sagsfremstilling og økonomi

Status vedr. nedlagt sti i Kelleris fredningen.

Natur- og Miljøklagenævnet har den 18. november 2015 udsendt udkast til revideret kortbilag for Kelleris fredningen i høring. På det nye kortbilag er områdets stier indtegnet. Kommunen er i dialog med klagenævnet om tekniske rettelser af kortet.

Natur- og Miljøklagenævnet har i høringsbrevet tilkendegivet, at Fredensborg Kommune har mulighed for at starte en lovliggørelse forholdene omkring stiforbindelse ved Holmeskov uanset, at stierne ikke fremgår på det tidligere kortbilag. Administrationen har herefter fremsendt påbud om reetablering af den nedlagte stiforbindelse med frist til 15. marts 2016. Ejer har inden for samme tidsfrist i henhold til fredningens bestemmelser mulighed for at ansøge Fredningsnævnet for Nordsjælland om omlægning af stien til et andet forløb på sin egen ejendom.

Kommuneplantillæg om vandforsyning er vedtaget

Naturstyrelsen har i januar 2016 besluttet at udsende et endeligt kommuneplantillæg med tilhørende VVM-redegørelse og VVM-tilladelse for forlængelse af vandindvindingstilladelser til Fællesudvalget for Vandindvinding ved Sjælsø. Kommuneplantillægget var i offentlig høring i perioden den 12. juni til den 28. august 2015. Plan-, Miljø- og Klimaudvalget blev i den forbindelse orienteret om sagen.

Kommuneplantillæg og VVM-redegørelse udarbejdes almindeligvis af Byrådet. I dette tilfælde varetages opgaven dog af Naturstyrelsen, idet vandindvindingen til Slælsø Vandværk berører flere kommuner (Fredensborg, Hørsholm, Rudersdal, Hillerød, Allerød og Furesø). Kommuneplantillægget er gældende for de nævnte kommuner.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Orientering tages til efterretning.

Punkt 68: Karlebo landsby, præcisering af byrådets beslutning

14/14111

Beslutningstema

Præcisering af Byrådets beslutning af 28. april 2014 om at der arbejdes for en balanceret udvikling af Karlebo landsby.

Sagsfremstilling og økonomi

Venstre har ønsket følgende optaget på Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets dagsorden:

"Venstre vil gerne anmode om at få en sag på til PKMU mødet på tirsdag. Sagen er meget kort.

I det svar der er givet på portalen til Lars Egedal ser det ud til, at der kun skal laves lokalplan for de 2 områder, der er beskrevet i svaret. Venstre har hele tiden ønsket, at få i gang sat en ny lokalplan for Karlebo.

Venstre vil gerne have bekræftet, at en ny lokalplan for Karlebo ikke er taget af bordet og er der et tidspunkt for, hvornår arbejdet med en ny lokalplan går i gang?"

Administrationens bemærkninger

Byrådet behandlede den 28. april 2014 i alt tre sager, vedrørende Karlebo landsby. Byrådet traf en samlet beslutning på de tre sager med følgende ordlyd:

"Byrådet vedtog med henvisning til Kommuneplan 2013, at der arbejdes for en balanceret udvikling af Karlebo Landsby med respekt for det omgivende miljø med det formål at tiltrække børnefamilier og bevare den attraktive natur. I den forbindelse ønsker Byrådet at understøtte, at der fortsat vil være et lokalt skoletilbud i Karlebo. Den konkrete udmøntning i forhold til ovennævnte forberedes i de respektive fagudvalg - Plan, miljø og klimaudvalget og i Børne- og Skoleudvalget. At administrationen anmodes at prioritere ovennævnte lokalplanarbejde og indlede dialog med Naturstyrelsen om udviklingsmulighederne i Karlebo, herunder for ejendomme i transportkorridoren."

Administrationen var i forbindelse med tidligere sag i 2010-2011 om lokalt byudviklingsprojekt i Karlebo i dialog med Naturstyrelsen om udviklingsmulighederne i Karlebo landsby. Naturstyrelsen tilkendegav tydeligt, at planlægning for byudvikling udenfor landsbyens nuværende afgrænsning ville blive mødt med et statsligt veto. Dette blev det daværende Plan- og Klimaudvalg orienteret om i marts og i november 2011.

Administrationen har efterfølgende set en mulighed for en begrænset udbygning af landsbyen på det tidligere idrætsareal, som ligger indenfor den nuværende landsbyafgrænsning. Administrationen har som ønsket af Byrådet den 28. april 2014 været i dialog med Naturstyrelsen, som har bekræftet, at Fredensborg Kommune kan planlægge for en begrænset udbygning af landsbyen indenfor landsbyafgrænsningen.

Administrationen har opfattet Byrådets beslutning fra 28. april 2014 som et ønske om at kunne bygge nye boliger i Karlebo landsby, og administrationen er af den opfattelse, at ønsket kan indfries på det tidligere idrætsareal samt Karlebovej 23. Derfor gav administrationen nedenstående svar på Venstres spørgsmål på portalen om lokalplan for Karlebo.

"Økonomiudvalget vedtog i oktober 2015, at der arbejdes videre med henblik på udvikling og salg af det tidligere idrætsareal i Karlebo. Derudover har Økonomiudvalget tidligere besluttet at sælge Karlebovej 23 (en enkelt grund på ca. 900 m²).

Udbygning med boliger på det tidligere idrætsareal indgår blandt indsatserne i strategien for Fremtidens Fredensborg Kommune, som har været i høring de seneste måneder. Administrationen er i øjeblikket i færd med at gennemgå høringssvarene til strategien.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede i november 2015, at planlægningen for udvikling af Karlebo er blandt de højest prioriterede lokalplanopgaver.

Administrationen er i gang med forarbejdet, og forventer til april at forelægge en sag for Plan- Miljø- og Klimaudvalget og Økonomiudvalget om de planmæssige rammer for lokalplan i Karlebo med udbud af det tidligere idrætsareal samt Karlebovej 23. Dette dog under forudsætning af, at den endeligt vedtagne strategi fortsat indeholder indsatsen om byggeri på det tidligere idrætsareal.

Hvis strategi og planmæssige rammer vedtages, vil lokalplan for de nævnte arealer blive udarbejdet umiddelbart i forlængelse af et salg – i samarbejde med køber."

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At sagen drøftes.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016

Udvalget tager til efterretning, at A og V vil fremlægge forslag til igangsætning af arbejdet med ny lokalplan for Karlebo.