

REFERAT Handicaprådet (2022-2025) d. 07-03-2022

Mødedato Mandag d. 07. marts 2022 kl. 17:30

Mødested Violinen

Mødedeltagere Soma Mayel (B) , Cømert Sonsuz (A) , Mikkel Hartwich (C) , Bent Fischer-Nielsen (F) (Fravær), Kristian Tanderup (V), Sussi Jensen (Ø), Lilly Christensen, Lars Sandt, Thomas Elgaard, Kristian Hegaard, Kim Wentzel Oxenlund, Anette Lewinsky (Fravær)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Konstituering af Handicaprådet 2022-2025.....	4
Handicaprådets forretningsorden.....	5
Brev og pjece om den gode praksis i kommunale handicapråd.....	6
Orientering om genopretning af sager på voksenområdet.....	7
Orientering.....	11
Sager på vej.....	12
Digitalt underskriftsblad 7. marts 2022.....	13

Punkt 7: Godkendelse af dagsorden

Beslutning i Handicaprådet (2022-2025) den 07-03-2022

1. Der blev lavet om i dagsordenen, så punkt 11 kom før punkt 10. Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 8: Konstituering af Handicaprådet 2022-2025

21/31516

Beslutningstema

Beslutning om Handicaprådets konstituering.

Sagsfremstilling og økonomi

For perioden 2022-2025 har Byrådet besluttet, at Handicaprådet skal bestå af seks medlemmer udpeget af Byrådet og seks medlemmer fra Danske Handicaporganisationer.

Byrådet har udpeget følgende seks medlemmer til Handicaprådet med seks personlige stedfortrædere:

Medlem:	Stedfortræder:
Cømert Sonsuz (A)	Charlotte Sander (A)
Soma Mayel (B)	Bettina Bové (B)
Mikkel Hartwich (C)	Jesper Tvilde (C)
Bent Fischer-Nielsen (F)	Hanne Berg (F)
Kristian Tanderup (V)	Lars Søndergaard (V)
Sussi Jensen (Ø)	Bjørn Svensson (Ø)

Fra Danske Handicaporganisationer er der valgt følgende medlemmer:

Medlem:	Stedfortræder:
Lilly Christensen	Dorthe Nielsen
Lars Sandt	
Thomas Elgaard	
Anette Lewinsky	
Kristian Hegaard	
Kim Wentzel Oxenlund	Susanne Larsen

Dorthe Nielsen fungerer som stedfortræder for alle medlemmer fra Danske Handicaporganisationer undtagen Kim Wentzel Oxenlund, som har en personlig stedfortræder.

Byrådet har godkendt indstillingerne fra Danske Handicaporganisationer på Byrådets møde den 28. februar 2022.

Rådet skal vælge formand og næstformand.

Bevilling

Der er ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område § 37a.

Kompetence

Handicaprådet

Indstilling

1. At Handicaprådet vælger en formand.
2. At Handicaprådet vælger en næstformand.

Beslutning i Handicaprådet (2022-2025) den 07-03-2022

1. Soma Mayel blev valgt som formand.
2. Valget af næstformand blev udskudt til næste møde. Administrationen undersøger punktet nærmere.

Punkt 9: Handicaprådets forretningsorden

22/1221

Beslutningstema

Drøftelse og godkendelse af Handicaprådets forretningsorden.

Sagsfremstilling og økonomi

Handicaprådet vedtog i 2014 en forretningsorden (vedlagt som bilag).

Det anbefales, at Rådet drøfter forretningsordenen og foreslåede ændringer. Udkastet til ny forretningsorden er vedlagt som bilag.

Læsevejledning:

Slettet tekst er markeret med rød skrift og er gennemstreget.

Tilføjet tekst er markeret med grøn skrift.

Der er foreslået ændringer under forretningsordenens § 3 og § 8.

Kompetence

Handicaprådet.

Elektroniske bilag

1. Forretningsorden for Handicaprådet 2014.
2. Udkast til ny forretningsorden for Fredensborg Kommunes Handicapråd.

Indstilling

1. At Handicaprådet drøfter og godkender ændringer til Handicaprådets forretningsorden.

Beslutning i Handicaprådet (2022-2025) den 07-03-2022

1. Punktet blev udskudt til næste møde.

Bilag

Forretningsorden for Handicaprådet 2014

Udkast til ny Forretningsorden for Fredensborg Kommunes Handicapråd

Punkt 10: Brev og pjece om den gode praksis i kommunale handicapråd

22/6263

Beslutningstema

Orientering om KL og Danske Handicaporganisationers pjece ”Handicapråd – Den gode praksis”.

Sagsfremstilling og økonomi

KL og Danske Handicaporganisationer har udarbejdet pjecen ”Handicapråd – Den gode praksis”. Pjecen er en revidering af en tidligere udgave fra 2018.

Brev og pjece fra KL og Danske Handicaporganisationer er vedlagt som bilag.

Kompetence

Handicaprådet.

Elektroniske bilag

1. Fælles brev DH KL 2022
2. Handicapråd – Den gode praksis 2022

Indstilling

1. At Handicaprådet tager orientering til efterretning.

Beslutning i Handicaprådet (2022-2025) den 07-03-2022

1. Orientering blev taget til efterretning.

Bilag

Fælles brev DH KL 2022

Handicapråd - Den gode praksis 2022

Punkt 11: Orientering om genopretning af sager på voksenområdet

22/6354

Beslutningstema

Handicaprådet orienteres om genopretning af sager på Voksenhandicapområdet.

Sagsfremstilling og økonomi

Handicaprådet orienteres om genopretning af sager på Voksenhandicapområdet, som har været drøftet og behandlet på Social- og Sundhedsudvalget den 8. februar, Økonomiudvalgets møde den 21. februar og Byrådsmøde den 28. februar.

Følgende tekst har været behandlet:

” Administrationen har udarbejdet en intern revisionsrapport af samtlige sager i Voksenteamet. Resultatet peger på, at der er en for mange uregelmæssigheder i sagsbehandlingen og at der skal iværksættes en genopretningsplan. Nærværende sag beskriver baggrund, aktuel status og handlemuligheder.

Administrationen har gennem en årrække arbejdet på at få kvalificeret sagsbehandlingen på voksenområdet. Det er sket gennem opkvalificering, tilførsel af ressourcer – både medarbejder, leder og specialister, tydelighed om visitationssagsprocesser mm.

På trods af dette oplever administrationen en vedvarende efterspørgsel efter flere ressourcer og mangler i sagsbehandlingen ifm. ledelseskontroller. Dette er baggrunden for at administrationen har iværksat en intern gennemgang af samtlige sager på voksenområdet, med henblik på at afdække niveauet i sagsbehandlingen, samt behovet for evt. tiltag.

Formand for Social- og Seniorudvalget blev orienteret om den interne revisionsrapport på formøde 12. november 2021. Herefter blev udvalget orienteret på udvalgsmødet 22. november 2021, hvor udvalget ligeledes blev orienteret om, at udvalget på et senere tidspunkt vil få forelagt en sag med en mere uddybende gennemgang.

Baggrund

BDO udarbejdede i januar 2015 en analyse af det specialiserede voksenområde og anbefalede følgende:

1. At man forholder sig til det høje serviceniveau, da den primære forklaring på udgiftsniveauet skal findes her
2. At man sikrer stram styring af de særligt dyre enkeltsager (hyppig revisitation)
3. At man sikrer hjemtagelse af refusion
4. Integration mellem individdata og økonomistyring
5. At der gives ekstra personaleressourcer – investeringsmodel
6. At der er systematisk udarbejdelse af mål- og tidsplaner i sagerne

Siden er der gennemført følgende indsatser, relateret til anbefalingerne:

1. Kvalitetsstandarder er gennemgået, sammenlignet med andre kommuner, revideret og politisk godkendt. Kvalitetsstandarderne er en fast bestanddel af visitationen, således at serviceniveauet ikke overskrides, medmindre en konkret individuel vurdering peger på noget andet.
2. Der er udarbejdet procedure for en meget stram styringskæde med henblik på, at sikre en faglig grundig beskrivelse, teamleders kvalitetssikring af sagen, drøftelse i visitationsudvalg, kompetenceplan, hvor kun myndighedsleder og Centerchef har kompetence til at træffe de dyre beslutninger/foranstaltninger. Der er arbejdet med de dyreste sager i samarbejde med Center for Økonomi, Løn og Indkøb (CØLI).
3. Kommunen har oprettet et team af jurister der udelukkende har fokus på hjemtagelse af refusion mm. Teamet er forankret i CØLI, og deltager i voksen- og ungevisitation for at sikre, at der handles korrekt i sager med mellemkommunale forhold.
4. Der foretages månedlige gennemgang af de sager, hvor der er sket en økonomisk ændring. Herudover er der økonomisk opfølgning tre gange årligt med alle rådgivere i alle sager. Her er der fokus på korrekte ydelser eller ændringer i disse samt eventuelle kommende ydelser. Gennemgangen sker i samarbejde mellem fagcenter og CØLI og alle ændringer noteres.
5. Administrationen har siden 1. januar 2018, hvor der var syv sagsbehandlere på området, omprioriteret interne ressourcer så der er tilført: To rådgivere, én socialjuridisk konsulent, én forhandler/botilbudskonsulent og en teamleder.

6. Voksenteamet er, i flere omgange, blevet kompetenceudviklet, blandt andet i metoden LØFT, som især handler om borgerinddragelse og målbare handleplaner. Der er løbende holdt fagkurser indenfor bestemte paragraf områder og der har i særlige komplekse sager været inddraget konsulent bistand. Der er iværksat elektronisk understøttelse via fagsystem til, at arbejde efter Voksen Udrednings Metoden med tilhørende moduler der skal sikre opfølgning og opgave styring.

Aktuel status

På trods af ovennævnte tiltag er der til stadighed udfordringer på området. Administrationen har løbende udført ledelseskontrol (i form af månedlige stikprøver) på området, og disse har vist, at der fortsat er mange uregelmæssigheder i sagsbehandlingen. De stammer primært fra et efterslæb, som aldrig er blevet indhentet. På trods af en opnormering fra tidligere syv til nu 12 medarbejdere (over 70%) i og omkring teamet, efterspørges der stadig ressourcer til at komme i mål med opgaven. Sagsantallet er i dag i overensstemmelse med anbefalingen fra Dansk Socialrådgiverforening, så forklaringen skal nok snarere findes i rekrutteringsudfordringer, høj medarbejderomsætning og dermed en konstant nødvendig fokus på introduktion og oplæring af nye medarbejdere. På grund af rekrutteringsudfordringerne til det specialiserede voksenområde ansættes ofte nyuddannede rådgivere, og rådgivere med erfaringer fra andre sociale områder, der derfor først skal lære systematikken i myndighedsarbejdet på voksenområdet, de faglige metoder og IT-systemerne at kende. Det tager et par år at blive en selvstændig kompetent rådgiver på området. Selv når man er blevet det, kan det være yderst vanskelig både at opretholde standarden i nyere sager og genoprette et gammelt efterslæb.

Administrationen har undersøgt rekrutteringsudfordringen i omkringliggende kommuner. Vi har fået svar fra flere kommuner, Helsingør, Halsnæs, Frederikssund, Furesø, Gladsaxe og København, og de oplever rekrutteringsproblemer på samme niveau som Fredensborg. Der kommer ikke kvalificerede ansøger til Voksenområdet og i nævnte kommuner er der ledige stillinger der ikke kan besættes.

Aktuelt er der på tværs af kommunerne i Region Hovedstaden efterspurgt et redskab til at foretage den samme analyse af sagsbehandlingen på voksenområde som Fredensborg Kommune har foretaget.

Personalesituationen

I perioden siden 1. januar 2018 er der fratrukket 15 sagsbehandlere – fordelt på ni stillinger. De 13 af dem har fået job andre steder. Herudover er der afviklet syv barselsperioder – på de samme ni stillinger. I den nuværende rådgivergruppe er de to ansatte med længst erfaring på vej på barsel, hvilket betyder at vi har et team, hvor ingen har over ét års anciennitet (pr. december 2021).

Dertil kommer, at der har været en selvstændig udfordring med teamledelse på området. Siden 1.1 2018 er teamet nu i gang med den fjerde leder, og stillingen har undervejs været ramt af flere langvarige sygdomsmeldinger.

I skrivende stund er teamet fortsat udfordret af stillinger, som ikke umiddelbart har kunnet besættes ved almindeligt opslag. Det betyder, at sagstallet fortsat er højere end de anbefalede tal fra Dansk Socialrådgiverforening.

Personalet i Voksenteamet modtager løbende faglig sparring af teamleder og ved behov af myndighedsleder i særlige personsager med høj kompleksitet. Der bliver tilbudt kurser med fagligt indhold og kurser med redskaber til håndtering af myndighedsrollen og opgaverne. Teamleder deltager på teammøder og prioriterer løbende opgaver, der skal arbejdes med. Teamet får supervision af ekstern supervisor. Der er sikret ny IT-understøttelse med metode til voksenområdet. Herudover er der dagligt både faglig- og metodekoordinator, samt socialjurist til rådighed. Aktuelt er der indgået merarbejdsaftaler med tre rådgivere og der er endvidere ansat en studentermedhjælper, hvis primære opgave er at overføre sager til nyt IT-system.

Undersøgelsen

Der er i september 2021 gennemgået 500 sager i Voksenteamet, hvilket er alle teamets sager med undtagelse af BPA sager og sager med kontant tilskud til hjælpere. Dette område har der været holdt specifikke kurser om, samt en sagsgennemgang med hjælp fra ekstern konsulent.

De mest fremtrædende tendenser er:

1. Manglende undersøgelser (Voksenudredningsmetoden/VUM) som er den faglige funktionsbeskrivelse af borgere og dermed grundlaget for visitationen/indsatsen. (149 sager)
 - o Udfordringen er, at det er et omfattende arbejde at få undersøgt borgeren og få udarbejdet det i alle de sager. Undersøgelserne skal sikre, at indsatsen er målrettet, og borgeren hverken får mere eller mindre støtte end berettiget. I sagerne i voksenteamet får borgerne støtte selvom der mangler en undersøgelse i sagen og i mange af sagerne har det ikke afgørende betydning for indsatsen.

2. Manglende opfølgninger, især i sager med længerevarende botilbud og sager vedrørende merudgifter. (150 sager, hvor flere er sammenfaldende med pkt.1.)
 - Der bør følges op årligt i disse sager for at sikre, at borgeren fortsat modtager målrettet støtte. Dog er der tale om sagstyper, hvor en varigt nedsat funktionsevne er en betingelse for at modtage ydelsen. Derfor ændrer målgruppen sig som hovedregel ikke på et år, men alene priser, praksis og støttebehov.

3. Manglende obligatorisk tilbud om handleplan. Handleplanen sikrer indsatsmål, samt en sammenhængende og helhedsorienteret indsats. (114 sager, hvor flere er sammenfaldende med pkt.1)
 - Handleplanen er et tilbud til borgerne, men de kan og siger ofte nej tak til at få en. Mange borgere har formentlig fået tilbudt en handleplan, uden at det er noteret i journalen, hvorfor det primært er et dokumentationsproblem.

Den generelle tendens er, at såfremt der er behov for en opgradering af indsatsen, så hører vi fra borgeren selv, de pårørende eller fx fra bostedet, mens behov for nedgradering af indsatsen typisk kun kommer frem i lyset ifm. de rutinemæssige opfølgninger. Det er administrationens vurdering, at borgere har fået den nødvendige hjælp. Det er derfor også nærliggende at antage, at der fx på området med midlertidige botilbud ville være penge at spare, hvis der i teamet var tid og kompetencer til at arbejde grundigt med de borgere, der har denne indsats.

Handlemuligheder

Model A- Status quo

Nuværende indsats fastholdes, hvilket over tid vil betyde, at alle sager er opdateret, såfremt/når teamet er fuldtalligt og oplært. Modellen fastholder det pres, der allerede på nuværende tidspunkt opleves i gruppen. Der er tale om en gruppe af medarbejdere, som er ansat i Fredensborg Kommune inden for det seneste år, og hvor flere af rådgiverne er nyuddannede. Modellen vurderes at være en langvarig og ret usikker, primært fordi der ikke er udsigt til at få besat alle stillingerne.

Model B – Vikarbureauer

Ansættelse af to vikarer (specialister) fra vikarbureauerne i en genopretningsperiode på 2½ år, hvilket betyder en årlig udgift på 1,4 mio. kr. Modellen tager - for en periode, sagerne med behov for genopretning ud af den daglige rådgivers sagsstamme, og sagerne leveres tilbage efterhånden, som de er genoprettet. Udfordringen er at vikarbureauerne også har rekrutteringsvanskeligheder på dette område, og en aktuell forespørgsel efter vikarer har ikke givet noget.

Model C – Ekstern leverandør

Indhentelse af tilbud hos relevante eksterne leverandører, som et socialt revisionsfirma, som genopretter sagerne og gør dem klar til revisitation. Perioden forventes at vare ca. 1 år, og udgiften til dette er en éngangsudgift på ca. 2,5 mio. kr. Denne model vurderes pt til at være den mest realiserbare.

Indstilling

1. Administrationen anbefaler model C.
2. Administrationen anbefaler, at model C finansieres med 50 % fra uforbrugte lønmidler i Voksenteamet og 50 % fra overførsel fra Politikområde 16. ”

Udvalgenes beslutning

Social- og Sundhedsudvalgets beslutning: Udvalget drøftede sagen og anbefaler administrationens indstillinger. Udvalget bad om en status hvert kvartal.

Fraværende:

Bettina Bové (B)

Økonomiudvalgets beslutning: Et flertal anbefaler Social- og Sundhedsudvalgets indstilling, idet sagen sendes til orientering i handicaprådet, når det er nedsat.

For stemte 8: V, A, C, F og Christian de Jonquières (UP)

Imod stemte 2: B, idet de synes at handicaprådet bør høres inden der træffes beslutning i sagen.

Fraværende:
Thomas Lykke Pedersen (A)

Byråets beslutning:

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

B stemte imod, idet de synes at handicaprådet bør høres inden der træffes beslutning i sagen.

FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

Byrådets arbejdsgrundlag

2. Livskvalitet i hverdagen
3. Du kan mere end du tror

FNs verdensmål

3. Sundhed og trivsel

Kompetence

Handicaprådet

Indstilling

1. At Handicaprådet tager orienteringen til efterretning.

Beslutning i Handicaprådet (2022-2025) den 07-03-2022

1. Orienteringen blev taget til efterretning.

Punkt 12: Orientering

Beslutning i Handicaprådet (2022-2025) den 07-03-2022

- Der blev givet forslag til forretningsordenen og næste møde. I forretningsordenen kan det skrives ind, at hvis noget haster, kan DH høres via mail.
- Ved afbud, skal man kontakte Soma Mayel (smay@fredensborg.dk), Katarina Michelsen (kami@fredensborg.dk) eller Mille Schmidt (cats@fredensborg.dk), så der kan indkaldes stedfortrædere.

Punkt 13: Sager på vej

Beslutning i Handicaprådet (2022-2025) den 07-03-2022

Intet at bemærke.

Punkt 14: Digitalt underskriftsblad 7. marts 2022

21/4788

Beslutning i Handicaprådet (2022-2025) den 07-03-2022

Underskriftsblad er vedhæftet.

Bilag

Godkendelsesark handicaprådet 7 marts 2022.pdf