

REFERAT Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 2014-2017 d. 03-10-2017

Mødedato Tirsdag d. 03. oktober 2017 kl. 17:00

Mødested Lilletrommen

Mødedeltagere Lars Simonsen (B), Carsten Nielsen (A), Rasmus Østrup Møller
(A), Lars Søndergaard (V), Ulla Hardy-Hansen (C), Hanne Berg
(F), Flemming Rømer (O), Ergin Øzer (A), Thomas Bak (V)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Træffetid.....	4
Orientering om udearealer Nivå skoler.....	5
Orientering om radon, status på genmålinger.....	6
Endelig vedtagelse af Fællesregulativ for offentlige vandløb i kommunen.....	9
Endelig vedtagelse af Vandløbsregulativ for Usserød Å.....	11
Endelig vedtagelse af lokalplan F116 og kommuneplantillæg nr. 1.....	14
Godkendelse af Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter i Fredensborg l	16
Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg om bevaringsværdige bygninger.....	17
Beboelseshus i 2 etager, Egevej 1.....	21
Udvidelse af Netto på Torpenvej 10 i Humlebæk.....	23
SuperBrugsen Fredensborg, evt. udvidelse.....	25
Forslag om ny fredning af Esrum Søes omgivelser.....	27
Nivå Havn - model for rådgivning.....	30
Midlertidig busomlægning i Nivå.....	32
Ensretning af skiltning om knallertkørsel på stisystemet.....	34
Godkendelse af detailprojekt for rundkørsel i Humlebæk.....	36
Linjeføring af sti mellem Nivå og Humlebæk.....	37
Orientering om principper for idrætsarrangementer på kommunens veje.....	42
Sager behandlet på lukket møde den 3. oktober 2017.....	44
Orientering per 3. oktober 2017.....	45
Sager på vej per 3. oktober 2017.....	46

Punkt 192: Godkendelse af dagsordenen

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Dagsordenen godkendt med den bemærkning, at dagsordenen ikke var til rådighed i dagsordenssystemet i rette tid.

Punkt 193: Træffetid

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Der var følgende foretræder:

Charlotte Saxil Engel, Malou Saxil Engel og Peter Hjortbøl havde foretræde i sag nr. 201 "Beboelseshus i 2 etager, Egevej 1"

Der blev omdelt sagsakter fra nærværende byggesag en byggesag Bøgevej 4 samt fotoillustrationer fra området.

Christian Albér og Tilde Narp havde foretræde i sag nr. 209 "Linjeføring af stil mellem Nivå og Humlebæk".

Der blev omdelt præsentation i forbindelse med foretrædet.

Punkt 194: Orientering om udearealer Nivå skoler

17/20108

Beslutningstema

Status på renovering af udearealer Nivå skolerne.

På baggrund af budgetforliget 2017-2020 er der iværksat renovering af udearealerne på Nivå skolerne.

Sagsfremstilling og økonomi

Indledningsvis er der i samarbejde med skolens brugere udarbejdet en helhedsplan for Nivå Skole Syd og en prioriteret plan for Nivå Skole Nord.

På Nivå Skole Syd bliver et af gårdrummene renoveret i 2017 med en legevulkan og to nedsænkede boldbaner samt siddearrangementer omkring nogle af de eksisterende træer. Anlægsprojekt er igangsat september 2017. Alt afhængig af vejret frem til årsskiftet forsøges hele anlægget færdiggjort i 2017, men sandsynligvis må sidste lag asfalt udskydes til foråret 2018, ligesom træarbejderne ved Nivå Nu først påbegyndes ultimo 2017 og strækker sig ind i 2018.

På Nivå Skole Nord er der lavet en plan for hvilke opgaver, der ønskes udført i 2018 med 1. prioritet på renovering af kantinegård og anlæg af multibane. Øvrige ønsker som parkour-, beachvolley- og forhindringsbane samt indretning af gårdrum anlægges, hvis økonomien tillader det. Kommunens fundraiser bliver involveret i forhold til fondsansøgning og især vedr. multibane på nord, hvor det er muligt, at der kan ske medfinansiering.

Der er samarbejde med Center for Byudvikling, Miljø og Erhverv i forbindelse med beplantningsstrategiprojektet, som er med til at finansiere naturværksted på Nivå Skole Syd og foryngelse af beplantning omkring basketbane og boldbane på Nivå Skole Nord. Beplantningsstrategiprojekter igangsættes i efteråret 2017.

Endelig er Nivå Nu (lommepegeprojekt) involveret i produktion af siddearrangementer, bord/bænke og blomsterkasser på begge skoler, som trækker sig over 2. halvår 2017 og hele 2018. Hvor det er muligt samarbejdes med Nivå Skole Nord om inddragelse af udskolingsleverne i forbindelse med produktionen.

Der var i starten af projektet aftalt en deling med 1.5 mio. kr. til Nivå Skole Syd i 2017 og 1, mio. kr. til nord i 2018.

Efter aftale med Nivå skolerne deles budgettet i stedet med 2/3 dele af beløbet til syd og 1/3 til nord, d.v.s. omkring 1,7 mio. kr. til syd og ca. 800.000 kr. til nord.

Budget Nivå Skole Syd:

Opgaver	Økonomi
Projektering og rådgivning	kr. 265.000
Renovering af gårdrum	kr. 1.379.234
Godkendelse af legeplads	kr. 5.000
I alt	kr.1.649.234

Udgifter til landinspektør og træarbejder ved Nivå Nu betales over den almindelige drift i Center for Ejendomme og Intern Service. Desuden har vist sig nødvendigt at renovere en del af kloak- og afvandringsledninger samt brønde i gårdrum.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Orienteringen forelægges Børne- og Skoleudvalget den 2. oktober 2017 og Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 3. oktober 2017.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Børne- og Skoleudvalget den 02-10-2017

Orientering taget til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Orienteringen tages til efterretning.

Punkt 195: Orientering om radon, status på genmålinger

14/39270

Beslutningstema

Orientering om status på genmåling af Kommunens ejendomme efter udførelse af radonreducerende tiltag, fremlægges til udvalgets efterretning.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Radon er en naturligt forekommende radioaktiv luftart, der findes i jorden. Herfra kan den trænge ind i bygninger gennem utætheder omkring installationer, gennem revner i terrændæk, kældergulve, kælderydervægge eller gennem utætte samlinger.

Kommunerne har, jævnfør byggeloven, pligt til at sørge for, at bygninger, herunder skoler, daginstitutioner, plejecentre og udlejningsejendomme, som ejes af kommunerne ikke frembyder fare eller er sundhedsskadelige for brugerne af bygningerne. Det betyder bl.a., at kommunens bygninger skal leve op til byggelovens indeklimabestemmelser i bygningsreglementet, herunder vedr. radon.

Center for Ejendomme og Intern Service (CEIS) følger Energistyrelsens anbefalinger for radon og Statens Byggeforskningsinstituts SBI-anvisning 233 og 247, 2. udgave 2016 som angiver, at der bør iværksættes enkle og billige forbedringer af bygninger, når indholdet af radon er mellem 100 og 200 Bq/m³ (Becquerel pr. Kubikmeter luft) og når indholdet af radon i indeluften er større end 200 Bq/m³, bør der iværksættes effektive forbedringer.

Resultater

Til dags dato har 99 af kommunens bygninger fået målt deres radonniveau. Det drejer sig om daginstitutioner, skoler, plejecentre, ældreboliger og specialinstitutioner. Af de 99 bygninger havde i alt 21 bygninger forhøjede gennemsnitlige radonværdier, heraf var 3 bygninger lejede og dermed ikke kommunens ejendom.

I de lejede bygninger viste målinger ml. 110 og 120 Bq/m³. Administrationen har informeret ejer om resultaterne og der er indgået aftale om, at Kommunen informeres, når tiltag er udført, så kontrolmåling kan foretages.

18 af kommunens bygninger har forhøjede gennemsnitlige radonværdier (ml 110 og 350 Bq/m³) og her er der indtil videre udført radonreducerende tiltag i 8 bygninger. (De bygninger hvor den gennemsnitlige radonværdi for hele ejendommen var højest).

Konkrete løsninger til nedbringelse af radonniveauet er udført på baggrund af udarbejdede analyserapporter om radonreducerende tiltag af ekstern rådgiver.

De radonreducerende tiltag har ud over, en generel opfordring til personale og brugere til at lufte ud 3 gange dagligt i 5-10 minutter, bestået af etablering af anlæg til øgning af luftskifte, rensning af ventilationskanaler, indregulering af luftskifte i ventilationsanlæg, tætning af konstruktionsrevner samt tætning af rørgennemføringer i konstruktioner m.m.

Efter udførte tiltag er bygninger blevet genmålt og resultater forelå august 2017. Genmålingen blev gennemført for at se, hvilken virkning de radon-reducerende tiltag havde haft og om der eventuelt skulle udføres yderligere tiltag.

Resultater i 2017

Resultater på genmålte ejendomme 2017

Adresse	kategori	Bq/m ³ før tiltag	Bq/m ³ efter tiltag	Bq/m ³ Forskel
Avderødvej 52A	dagtilbud	230	185	-45
Endrupvej 32	dagtilbud	130	85	-45

Gl. Strandvej 77	dagtilbud	350	40	-310
Jernbanegade 25	dagtilbud	130	120	-10
Langebjergvej 345	dagtilbud	140	150	10
Smedebakken 9	dagtilbud	110	125	15
Smedebakken 11	dagtilbud	150	60	-90
Solvangsvej 1	dagtilbud	130	120	-10

I 6 af de genmålte bygninger er radonniveauet faldet efter udførte tiltag.

Det største fald er i bygningen med det tidligere højest målte gennemsnitlige radonniveau i kommunen. Her ses et fald fra 350 Bq/m³ til 40 Bq/m³

2 bygninger har mindre forhøjede værdier på henholdsvis 10 og 15 Bq/m³ efter de udførte tiltag, hvilket kan hænge sammen med de naturligt varierende forekomster af radon i undergrunden.

Imidlertid er der fortsat for høje niveauer i 5 bygninger, hvorfor der skal udføres yderlige supplerende tiltag.

-

Opfølgning

CEIS vil fortsat have fokus på at nedbringe radonniveauerne i Fredensborg Kommunes ejendomme og vil med ovenstående erfaringer, bedre kunne målrette de efterfølgende tiltag i efteråret 2017.

Efter udførelse af tiltag vil ejendommene blive genmålt i foråret 2018.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Der er afsat budget til opfølgende radonreducerende tiltag på anlægsbudget 2016 og 2017 (ekstraordinær vedligeholdelse af kommunale bygninger).

Andre virkninger (handicap, integration, ligestilling, miljø, sundhed)

Ifølge Sundhedsstyrelsen er radon i boliger medvirkende årsag til omkring 300 nye tilfælde af lungekræft hvert år. Risikoen for lungekræft ved radonudsættelse er cirka 25 gange større for rygere end for personer, som aldrig har røget. Ifølge Verdenssundhedsorganisationen (WHO) er radon den næstvigtigste medvirkende årsag til lungekræft (efter aktiv rygning).

Jo længere tid en person opholder sig i et hus, der indeholder radon, og jo mere radon der er i luften, desto større er risikoen for at udvikle lungekræft. Det tager lang tid – typisk 10-40 år – fra påvirkningen er begyndt, til lungekræften måske en dag konstateres.

Resultaterne fra en europæisk fællesanalyse af epidemiologiske studier viser, at, en livslang udsættelse (75 år) for radonkoncentrationer på 0, 100, og 400 Bq/m³ medfører at henholdsvis 4, 5 og 7 ud af 1000 ikke-rygere vil dø af lungekræft.

Danmarkskort over radon forekomst er vedlagt som bilag.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Alle brugere er informeret om de indledende måleresultater.

Brugerne af de genmålte ejendomme vil blive orienteret om resultaterne og vil blive kontaktet om eventuelle kommende tiltag for at reducere radonniveauet.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

Radon - Folder Fredensborg Kommune 2015-2016.pdf

Radonkort 2001

Punkt 196: Endelig vedtagelse af Fællesregulativ for offentlige vandløb i kommunen

17/9088

Beslutningstema

Endelig vedtagelse af Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune.

Sagsfremstilling og økonomi

Fællesregulativ for de offentlige vandløb

Administrationen har udarbejdet et nyt regulativ for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune. Undtaget er dog Usserød Å, hvor der er udarbejdet et regulativ i samarbejde med Hørsholm og Rudersdal Kommune.

Regulativet indeholder de overordnede bestemmelser for kommunens pligter i forbindelse med administration og vedligeholdelse af vandløbene samt bredejers pligter og rettigheder langs de offentlige vandløb. De mere specifikke bestemmelser vedrørende skikkelser og grødeskæring er fastlagt i regulativerne for de enkelte vandløb.

Klage over Fællesregulativ

Fællesregulativet blev vedtaget af Miljø- og Teknikudvalget den 11. juni 2013. Vedtagelsen blev dog påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Ålaugene for Nivå og Donse Å og Grundejerforeningen Jellerødgaard. Klagen indeholdt fem overordnede klagepunkter, hvoraf klagenævnet kun hjemsendte afgørelsen på ét klagepunkt. Klagenævnet fandt således, at det klart og tydeligt skal fremgå, hvornår der udføres kontrolmåling af vandløbene.

Som følge af klagenævnets afgørelse fastsatte administrationen hyppigheden for kontrolmålingen i det nuværende forslag til Fællesregulativ, således at vandløbet skal kontrolmåles hver 9. år. Det nye regulativforslag blev godkendt i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget på møde den 6. oktober 2015. Regulativforslaget blev herefter sendt i 8 ugers høring fra den 9. november til den 4. januar 2016.

Natur- og Miljøklagenævnets genoptagelse af klagesag

Den 23. december 2015 meddelte Natur- og Miljøklagenævnet, at de havde valgt at genoptage behandlingen af klagen over Regulativ for Usserød Å af egen hånd, da det var deres vurdering, at regulativets bestemmelser om krav til vandløbets skikkelse eller vandføringsevne var uklare. Det skyldes at klagenævnet har strammet praksis markant på området de senere år og i flere afgørelser har udtalt, at den tidligere anvendte regulativtype er ulovlig efter vandløbslovens § 12.

Da Fællesregulativet er samme type som Usserød Å regulativet, valgte administrationen at udarbejde et nyt forslag til regulativ for de fælles bestemmelser for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune (Fællesregulativet). Udvalget blev orienteret om dette på udvalgsrådet den 2. februar 2016.

Den 29. juni 2017 traf det nye klagenævn Miljø- og Fødevarerklagenævnet afgørelse, der endnu en gang hjemviste Usserød Å regulativet fra 2013, med den begrundelse at regulativtypen ikke levede op til vandløbslovens bestemmelser om regulativtype. I stedet for regulativtypen ”teoretisk skikkelse” skal regulativtypen være et såkaldt ”vandføringsbestemt skikkelsesregulativ”. I vedlagte bilag er forskellen mellem de to regulativtyper beskrevet.

Da administrationen vurderer, at man med dette regulativ allerede har efterlevet den afgørelse som klagenævnet har truffet den 29. juni 2017, har afgørelsen ingen betydning for vedtagelse af dette regulativ.

Høring

Regulativforslaget har været behandlet på udvalgsrådet den 9. maj 2017, hvor det blev besluttet at sende forslaget i 8 ugers offentlig høring.

Den offentlige høring fandt sted i perioden fra den 1. juni 2017 til den 27. juli 2017.

Der er ikke indkommet høringssvar i høringsperioden.

Ændringer

Der er udført mindre forståelsesmæssige rettelser, der dog ikke ændrer på bestemmelserne i regulativet.

Det endelige regulativ er vedlagt som bilag.

Godkendelse af regulativet

Efter vedtagelsen af regulativet er der en 4 ugers klagefrist.

Afgørelse om vedtagelse af regulativet offentliggøres på kommunens hjemmeside. Hvis der ikke indkommer klager i denne forbindelse, er regulativet endeligt vedtaget og skal underskrives af udvalgsformanden Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Regulativet forventes herefter at træde i kraft den 1. december 2018.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Vandløbsloven og bekendtgørelse om regulativer for offentlige vandløb.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Når regulativet er vedtaget annonceres vedtagelsen på kommunens hjemmeside.

Indstilling

1. At Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune vedtages endeligt.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Sagen blev udsat med henblik på et opklarende mødeforløb med vandløbsinteressenterne og deltagelse af udvalgsmedlemmer.

Bilag

Fællesregulativ oktober 2017.pdf

Teoretisk skikkelsesregulativ og vandføringsevnebestemt skikkelsesregulativ.pdf

Punkt 197: Endelig vedtagelse af Vandløbsregulativ for Usserød Å

15/27457

Beslutningstema

Endelig vedtagelse af regulativ for Usserød Å.

Sagsfremstilling og økonomi

Usserød Å regulativ

Administrationen i Fredensborg Kommune har i samarbejde med Hørsholm Kommune og Fredensborg Kommune udarbejdet et nyt vandløbsregulativ for Usserød Å, da Usserød Å løber gennem de tre kommuner.

Usserød Å er, som det eneste offentlige vandløb i kommunen, ikke omfattet af bestemmelserne i det nye vandløbsregulativ "Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune". Det skyldes at Usserød Å skal administreres i samarbejde med de andre 2 kommuner, mens de andre offentlige vandløb i kommunen alene administreres af Fredensborg Kommune.

Regulativet indeholder kommunens pligter i forbindelse med administration og vedligeholdelse af vandløbene samt bredejers pligter og rettigheder. Endvidere angiver regulativet de mere specifikke bestemmelser vedrørende skikkelser og grødeskæring.

Klage over Regulativ for Usserød Å

Regulativet for Usserød Å blev vedtaget af Miljø- og Teknikudvalget i november 2013. Vedtagelsen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Ålaugene for Nivå og Donse Å og Grundejerforeningen Jellerødgaard. Klagen indeholdt fem overordnede klagepunkter, hvoraf klagenævnet kun hjemsendte afgørelsen på ét klagepunkt. Klagenævnet fandt således, at det klart og tydeligt skal fremgå, hvornår der udføres kontrolopmåling af vandløbene.

Som følge af klagenævnets afgørelse fastsatte administrationen hyppigheden for kontrolopmålingen i det nuværende forslag til regulativ for Usserød Å, således at vandløbet skal kontrolopmåles hver 10. år. Det nye regulativforslag blev godkendt i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget på møde den 6. oktober 2015. Regulativforslaget blev herefter sendt i 8 ugers høring fra den 5. november til den 31. december 2015.

Natur- og Miljøklagenævnets genoptagelse af klagesag

Den 23. december 2015 meddelte Natur- og Miljøklagenævnet, at de havde valgt at genoptage behandlingen af klagen over Regulativ for Usserød Å af egen hånd, da det var deres vurdering, at regulativets bestemmelser om krav til vandløbets skikkelse eller vandføringsevne var uklare. Det skyldes at klagenævnet har strammet praksis markant på området de senere år og i flere afgørelser har udtalt, at den tidligere anvendte regulativtype er ulovlig efter vandløbslovens § 12.

På baggrund af dette valgte administrationen sammen med det to andre kommuner at udarbejde et nyt forslag til regulativ for Usserød Å. Udvalget blev orienteret om dette på udvalgsrådet den 20. februar 2016.

Den 29. juni 2017 traf det nye klagenævn Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse, der endnu en gang hjemviste Usserød Å regulativet fra 2013, med den begrundelse at regulativtypen ikke levede op til vandløbslovens bestemmelser om regulativtype. I stedet for regulativtypen "teoretisk skikkelse" skal regulativtypen være et såkaldt "vandføringsbestemt skikkelsesregulativ". I vedlagte bilag er forskellen mellem de to regulativtyper beskrevet. Administrationerne i de tre kommuner havde allerede på det tidspunkt udarbejdet et nyt regulativforslag, der imødekom de to afgørelser i nævnene.

Ny høring af forslag til regulativ

Forslaget til vandløbsregulativet blev behandlet på udvalgets møde den 9. maj 2017 og sideløbende vedtaget i de andre kommuner.

Det blev vedtaget at sende forslaget i 8 ugers offentlig høring. Den offentlige høring fandt sted i perioden fra den 1. juni 2017 til den 27. juli 2017.

Høringssvar

I høringsperioden indkom der høringssvar fra:

- Grundejerforeningen Jellerødgaard
- Fredensborg Vandløbslav
- Danmarks Naturfredningsforening (DN Rudersdal, DN Hørsholm, DN Fredensborg)

- Niels B. Jørgensen
- Usserød Ådals Kogræsserforening

Høringssvarene omhandlede bl.a.:

- det er vanskeligt at kontrollere om krav til vandløbets vandføringsevne er overholdt med den nye type regulativ
- ønske om, at der ikke ændres på aflejringstolerancen, således vandløbet oprenses straks den regulativmæssige bundkoter overskrides
- krav om hvornår der oprenses i mølledamme
- ønske om kontrolmåling af vandløbet 1 gang hvert 3. år samt hvert år ved dobbeltprofil
- krav om at vandløbet fremover fører mere vand som følge af klimaforandringer
- ønske om fjernelse af krav om at vandløbsmyndigheden ikke skal give tilladelse, hvis dræn anbringes mere en 1,25 m under terræn
- ønsker til ændringer af samt offentliggørelse af antal og tidspunkt for grødeskæringer
- ønske om uændret strømmende på bestemt strækning
- ændret krav til strømbredde ved netskæring
- ændret formulering om slåning af vandløbsskråninger
- øget slåning af dobbeltprofil
- tilføjelse af vandløbsnære forsinkelsesbassiner i regulativet
- uændret antal skalapæle
- afsnit om hegning langs å slettes

Høringssvarene fremgår af bilag 4 til regulativet. I samme bilag er de resumeret og enkeltvist kommenteret af administrationen i de 3 kommuner.

Ændringer

Som det fremgår af bilaget, vurderer administrationen ikke, at høringssvarene bør give anledning til ændringer i de nuværende bestemmelser i regulativet. Dog er der foretaget rettelser af regulativteksten flere steder for at gøre den mere læsevenlig.

Godkendelse af regulativet

De andre 2 kommuner forventes at vedtage regulativet i oktober 2017.

Efter vedtagelsen af regulativet er der en 4 ugers klagefrist.

Kommunerne koordinerer offentliggørelsen af det vedtagne regulativ, således at klageperioden er den samme i alle 3 kommuner. Hvis der ikke indkommer klager i denne forbindelse er regulativet endeligt vedtaget og skal underskrives af udvalgsformanden Plan-, Miljø- og Klimaudvalget i Fredensborg Kommune og borgmestrene i de andre 2 kommuner.

Regulativet forventes herefter at træde i kraft den 1. februar 2018.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Vandløbsloven og Bekendtgørelse om regulativer for offentlige vandløb.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Når regulativet er vedtaget i alle 3 kommuner annonceres vedtagelsen på kommunens hjemmeside samtidigt med at der annonceres i Hørsholm og Rudersdal Kommuner.

Indstilling

1. At regulativ for Usserød Å vedtages endeligt.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Sagen blev udsat med henblik på et opklarende mødeforløb med vandløbsinteressenterne og deltagelse af udvalgsmedlemmer.

Bilag

Afgørelse fra klagenævnet

Regulativ for Usserød Å, oktober 17.pdf

Teoretisk skikkelsesregulativ og vandføringsevnebestemt skikkelsesregulativ.pdf

Fredensborg Vandløbslav og Grundejerforeningen Jellerødgaards Bemærkninger til Sagsnr 196 PMK-Udvalgs møde 3. okt 2017 - Usserød Å.pdf

Notat til brev fra Fredensborg Vandløbslav og Grundejerforeningen Jellerødgård den 1. oktober.pdf

Punkt 198: Endelig vedtagelse af lokalplan F116 og kommuneplantillæg nr. 1

16/35136

Beslutningstema

Endelig vedtagelse af Lokalplan F116 for et område ved Præstemosevej i Fredensborg samt kommuneplantillæg nr. 17 til Kommuneplan 2013.

Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet vedtog den 29. maj 2017 at fremlægge forslag til Lokalplan F116 for et område ved Præstemosevej i Fredensborg samt forslag til kommuneplantillæg nr. 17 til Kommuneplan 2013 i offentlig høring.

Planområdet i dag

Planområdet omfatter et areal på omkring 7.700 m² ved Kongevejen i Fredensborg. Området ligger i byzone. Mod øst afgrænses området af Kongevejen med bagvedliggende bolig- og erhvervsområde. Mod syd, nord og vest afgrænses området af et eksisterende udbygget erhvervsområde. Området har tidligere været anvendt af Sika Danmark A/S, men er i dag ubenyttet, da den nuværende ejer ikke selv har behov for at udnytte pladsen.

Lokalplan- og kommuneplantillæggets indhold

Lokalplanen giver mulighed for detailhandel med særlig pladskrævende varegrupper samt kontor og serviceerhverv. Butikker, kontorer og serviceerhverv skal etableres indenfor rammerne af det eksisterende højlager, der er på ca. 2.700 m². Der kan etableres kontor og servicearealer på op til 1.500 m². Butikkerne kan etableres i et omfang på op til 1300 m² med åben varegård på op til 700 m².

Kommuneplantillæg nr. 17 til Kommuneplan 2013 ændrer anvendelsen i rammeområde FE 02 fra erhvervsområde, til område med særligpladskrævende varer, kontor og serviceerhverv.

Lokalplan og kommuneplantillæg kan ses i bilag 1 og 2

Lokalplanforslaget som blev sendt offentlig høring kan ses i bilag 4

Offentlig høring af planforslagene

Lokalplan- og kommuneplantillægget var i offentlig høring fra den 29. juni 2017 til den 24. august 2017. I høringsperioden indkom 5 hørings svar:

- Beboer på Præstevej 16
- Beboer på Præstevej 22
- Beboer på Præstemosevej 1
- Beboer på Kongevejen 50
- Virksomheden K3 Ejendomme

Hørings svarene fra høringen d. 29. juni 2017 – 24. august 2017 omhandlede følgende forhold:

- Ønske om en overordnet plan for området vest for Kongevejen, således at området sammentænkes med den udvidede kirkegård mod øst.
- Bekymring for at trafik, støj og belysning vil skæmme i området og komme til gene for beboelsesbyggerierne omkring lokalplanen.
- Konkrete forslag til ændringer af lokalplanen indsendt af udvikler af grunden Brian Schou.

Efter den almindelige høring, var lokalplan- og kommuneplantillægget i en ekstra 14 dages høring, fordi udvikler havde tilvejebragt en støjredegyrelse som viste, at aktiviteterne på grunden ikke overskrider miljøstyrelsen grænseværdier, og at der derfor ikke længere var krav om støjhegn mod nærtliggende boliger. Støjhegnet blev derfor udtaget af lokalplanen og sendt i en ekstra høring fra d. 13. – 27. september 2017. I høringsperioden indkom 2 hørings svar:

- Beboer på Kongevejen 50
- Beboer på Præstemosevej 3

Hørings svarene fra høringen d. 13. – 27. september 2017 omhandlede følgende forhold:

- Bekymring for at trafik, støj og belysning vil skæmme i området og komme til gene for beboelsesbyggerierne, herunder krav om erstatning for tabt herlighedsværdi hvis planlægningen gennemføres.
- Indsigelse imod at støjhegnet tages ud af planlægningen.

Høringssvarene i deres fulde længde, samt administrationens kommentarer kan ses i bilag 3.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at de indkomne høringssvar giver anledning til ændringer i lokalplanen. Det skyldes følgende forhold:

- Udvikleren (K3 Ejendomme), har under den offentlige høring indsendt en støjredegørelse der viser, at miljøstyrelsens grænseværdier for støj kan overholdes uden etablering af støjhegn. Dette sker imidlertid under forudsætning af at,
 - Indgangspartiet til butikken rykkes mod vest
 - Parkeringspartiet mod nord opdeles af et hegn
 - Vareindleveringen sker i den nordlige del af planområdet
 - Der ikke længere kan etableres vaskehal i området

Lokalplanen er tilrettet således at der ikke længere er krav om støjhegn, under forudsætning af at ovenstående forhold imødekommes. Lokalplanen fastsætter krav om etablering af en hæk mod Kongevejen som erstatning for støjhegnet.

- På baggrund af høringssvar med bekymring for lysgener i området, er der indsat bestemmelse som fastsætter forbud mod lys i områdets pylon samt på bygningsfacaden mod Kongevejen. Herudover kan øvrig facadebelysning kun ske som opad- eller nedadrettet spotbelysning.
- På baggrund af ønske fra bygherre, er der i lokalplanen givet mulighed for 1,5 m jordvold syd og vest for parkeringspladsen. Administrationen vurderer at dette vil være gavnligt, da det vil nedbringe den visuelle uro for områdets beboere og øvrige brugere.

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven.

Kompetence

Byrådet

Indstilling

1. At lokalplan F116 ændres som beskrevet i sagsfremstillingen.
2. At lokalplan F116 herefter vedtages endeligt.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Et flertal på 7: A, B, V og C anbefaler den administrative indstilling.

Imod stemmer 2: O, F idet de ikke mener området trafikalt kan bære en butik af denne størrelse.

Bilag

Bilag 1 - Lokalplan F116 2.pdf

Bilag 2 - Kommuneplantillæg nr. 17.pdf

bilag 3 - Hvidbog.pdf

Bilag 4 - lokalplanforslag F116.pdf

Punkt 199: Godkendelse af Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter i Fredensborg Kommune

17/20183

Beslutningstema

Godkendelse af Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter.

Sagsfremstilling og økonomi

Nuværende praksis ved behandling af sager om midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter er, at bygherre anmelder den midlertidige aktivitet til kommunen 14 dage før den påbegyndes. Kommunen meddeler herefter tilladelse til det anmeldte arbejde, hvor der stilles miljøvilkår til bygherren om begrænsning af gener. I praksis er der dog midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter, som ikke bliver anmeldt.

I henhold til Miljøaktivitetsbekendtgørelsen kan kommunen vedtage lokale forskrifter, herunder forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter. Fordelen ved en lokal forskrift er, at der herved kan skabes en retstilstand, som umiddelbart kan håndhæves.

Med forskriften skal bygherre fremover ikke anmelde støjende nedrivnings-, bygge- og anlægsarbejde i henhold til miljøaktivitetsbekendtgørelsen, som foregår inden for den tilladte arbejdstid. Ved at gøre opmærksom på forskriften i byggetilladelsen er det samtidig lettere for bygherre at få overblik over de gældende bestemmelser ved udførelse af de midlertidige aktiviteter.

Kommunen skal fremover kun behandle evt. klager samt ansøgninger om dispensation fra forskriften i særlige tilfælde.

I forskriften fastsættes bestemmelser for blandt andet driftstid, støj og støvbegrænsende foranstaltninger. Disse miljøforhold reguleres allerede i dag af kommunen, når der stilles miljøvilkår i forbindelse med anmeldelse af midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter.

Kommunens afgørelser efter forskriften kan ikke påklages, og overtrædelser kan straffes med bøde. Dog kan der klages over afgørelser vedrørende kommunalt ejede eller kommunalt drevne anlæg, herunder anlæg hvor Kommunalbestyrelsen har væsentlig indflydelse på tilrettelæggelsen af driften.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Retsgrundlag

Bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter (miljøaktivitetsbekendtgørelsen).

Kompetence

Byrådet

Kommunikation

Ikrafttrædelsen af forskriften offentliggøres på kommunens hjemmeside.

Indstilling

1. At udvalget godkender Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Anbefaler den administrative indstilling.

Bilag

Forskrift for midlertidige aktiviteter

Punkt 200: Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg om bevaringsværdige bygninger

17/7267

Beslutningstema

Tillæg nr. 16 til Kommuneplan 2013 skal vedtages endeligt, herunder skal der træffes beslutning om administrationens indstilling til ændringer som følge af indkomne bemærkninger og forslag fra høringsperioden.

Kommuneplantillægget behandles i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget og Økonomiudvalget. Den endelige kompetence ligger i Byrådet.

Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet vedtog på møde den 24. april 2017 at fremlægge forslag til kommuneplantillæg nr 16 om bevaringsværdige bygninger i offentlig høring i perioden fra den 15. maj 2017 til den 31. juli 2017.

I tillægget udpeges 1397 bygninger som bevaringsværdige.

I forbindelse med høringen blev der sendt 1799 breve ud til ejerne af de bygninger, der udpeges i tillægget. Ved udløb af den ordinære høringsfrist var der indkommet 88 høringssvar, hovedsageligt fra ejere af udpegede bygninger.

Baggrund for kommuneplantillæg nr 16

Fredensborg Kommune gennemførte i 2014 en registrering af bevaringsværdige bygninger efter SAVE-metoden (Survey of Architectural Values in the Environment). I forlængelse af registreringen besluttede Byrådet i november 2015, at bygninger med SAVE-værdi 1-4 bør optages i Kommuneplanen som bevaringsværdige.

Borgermøde

Som led i den offentlige høring blev der den 15. juni 2017 afholdt et offentligt møde om bevaringsværdige bygninger. Der var ca. 80 fremmødte borgere – hovedsageligt ejere af udpegede bygninger.

På mødet var der bl.a. oplæg fra Bevaringsforeningen Fredensborg v. No Widding, Center for Bygningsbevaring Rådvad v. Vera Noldus, samt Danbolig v. Steen Læssøe.

På mødet blev der spurgt ind til en række temaer, som blev drøftet.

Overordnet set gik spørgsmålene på følgende temaer:

- Energireovering af bevaringsværdige bygninger
- Økonomisk kompensation hvis kommunen stiller krav om særlige byggematerialer som kan fordyre renovering
- Bevaringsværdiens indflydelse ved salg af bolig eller evt. indflydelse på ejendomsværdi og beskatning af bolig
- Administrationens procedurer ved ansøgning om nedrivning af bevaringsværdig bygning.

Bemærkninger fra høringsperioden

Høringssvarene omfatter dels en lang række spørgsmål og dels forskellige synspunkter. Temaerne i høringssvarene er følgende:

1. Sletning af SAVE-registrering
2. Højere eller lavere SAVE-værdi
3. Privat ejendomsret.
4. Økonomisk kompensation
5. Nedrivning
6. Modernisering og renovering af boliger.
7. Modernisering og renovering af landbrugs og erhvervs bygninger.
8. Energireovering
9. Forkerte registreringer
10. Udpegning af bevaringsværdige bygninger, betydning for den enkelte ejer
11. Bygninger der ikke er registreret
12. SAVE-metode
13. Andet
14. Generelle henvendelser

15. Retningslinjerne

En fyldestgørende gennemgang af samtlige høringssvar fremgår af bilag 1 og 2.

Behandling af høringssvar og indstilling til ændringer

På baggrund af de indkomne høringssvar til kommuneplantillæg nr 16 har administrationen udarbejdet vedlagte bilag 1, 2 og 3 til brug ved behandling af høringssvarene. Indholdet i bilag 1, 2 og 3 er skitseret nedenfor:

Bilag 1: ”Samlede høringssvar” (bilaget indeholder en oversigt over samtlige høringssvar samt høringssvarene i deres fulde længde)

Bilag 2: ”Kommenteret resumé af høringssvar” (bilaget er et sammenræk af høringssvarenes synspunkter med administrationens kommentarer, herunder eventuelle forslag til konkrete ændringer)

Bilag 3: ”Samlet indstilling til ændringer” (bilaget er et sammenræk af alle administrationens forslag til ændringer i kommuneplanen, som fremgår i bilag 2)

Bilag 4: Revideret version af kommuneplantillægget, med markering af de foreslåede teksttilføjelser og –ændringer.

Administrationens indstilling vedrørende ændringer af kommuneplantillægget kan opridses i følgende fem punkter (jf. bilag 3),

1. Kommuneplantillæg 16 gennemskrives så der kommunikativt ligges større vægt på, at tillæggets formål er at skabe dialog med ejerne af de bevaringsværdige bygninger, og derigennem rådgive om gode løsninger tilpasset bevaringsværdierne. Nogle formuleringer i tillægget kan tolkes som værende mere kategoriske end dialogiske, her ønskes formålet om øget dialog at træde tydeligere frem.
2. Retningslinje nr. 3. s. 13 vedrørende nedrivningsanmeldelse, flyttes til afsnit 4. *Forhold til anden planlægning*, da der ikke er tale om en retningslinje, men en praksis bundet op på anden lovgivning.
3. For at undgå misforståelser, indskrives det i tillægget, at ejere med bevaringsværdige bygninger har de samme rettigheder for ombygning, tilbygning og renovering som ejere af bygninger der ikke er bevaringsværdige.
4. Der gives ikke mulighed for at få slettet en SAVE-registrering, med mindre administrationen finder registreringen fejlbehæftet og der dermed er grundlag for en genregistrering. Eksempelvis kan en bygning godt rumme bevaringsværdier selvom den er renoveret eller ombygget.
5. Enkelte bygninger har fejl i SAVE-registreringen disse genregistreres. En enkelt bygning der skulle have været SAVE-registreret er ikke blevet registreret. Denne skal registreres. Enkelte bygninger der er registreret er i dag nedrevet. Disse bygninger slettes fra SAVE-registreringen.

Den videre proces for kommuneplantillæg nr 16 for bevaringsværdige bygninger

Efter endelig vedtagelse af kommuneplantillægget – og herunder ændringer – vil tillægget blive indkorporeret i kapitel 6.1 i Kommuneplan 2017, som forventes endelig vedtaget samtidig med kommuneplantillæg 16.

Kommuneplantillægget om bevaringsværdige bygninger vil således blive offentliggjort som en del af Kommuneplan 2017.

Sagsforløb efter 25. september 2017

Byrådet udsatte behandling af sagen med henblik på fornyet behandling i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget. Som opfølgning på byrådets drøftelser den 25. september 2017 kan følgende præciseres:

Kommuneplantillægget er Fredensborg Kommunes overordnede planlægning for bevaring af lokal bygningskultur. Den overordnede planlægning konkretiseres og tilpasses i lokalplaner og byggesagsbehandling. Kommuneplantillægget i sig selv pålægger ikke ejerne særlige forpligtelser.

SAVE-registreringen udgør grundlaget for kommuneplantillægget. Registreringens vurderinger er foretaget af eksterne fagfolk efter ensartede parametre og indenfor en kort tidsperiode.

Muligheder for nedrivning

Ved ansøgninger om nedrivning, foretages altid en konkret og grundig vurdering af den pågældende bygning på det pågældende tidspunkt. Administrationens vurdering af, om det anbefales at der gives nedrivningstilladelse, tager således altid udgangspunkt i bygningens aktuelle tilstand, samt mulighederne for anvendelse fremover. Selvom der lægges stor vægt på bevaring af bygningsarven kan det i nogle tilfælde være den bedste løsning at nedrive ikke tidssvarende bygninger. Dette tydeliggøres i redegørelsens afsnit 2.

Fejlregistreringer

Ved objektivt konstaterbare fejl i registreringsgrundlaget (BBR-oplysninger) rettes fejlene. Det har konkret medført, at tre bygninger slettes fra registreringen da de er opført efter 1940 og derfor ikke skulle omfattes af registreringen.

Ved uenigheder omkring vurderingerne i registreringen anbefaler administrationen at registreringen fra 2014 fastholdes, og at eventuelle ønsker om nedrivning drøftes konkret, jf ovenfor.

Administrationspraksis ifm nedrivningsønsker

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede den 6. oktober 2010, at ansøgninger om nedrivning af bygninger med SAVE-værdi 4 skal forelægges udvalget til en konkret vurdering.

I forbindelse med vedtagelse af kommuneplantillægget, kan det med fordel besluttes, at der efterfølgende skal udarbejdes et administrationsgrundlag, der imødekommer behovet for en smidig og effektiv sagsbehandling.

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven.

Kompetence

Byrådet.

Kommunikation

Kommuneplantillægget vil blive offentliggjort sammen med Kommuneplan 2017 på kommunens hjemmeside.

Afsendere af høringsvar vil modtage orientering om den endelige vedtagelse.

Indstilling

1. At kommuneplantillæg nr 16 om bevaringsværdige bygninger vedtages endeligt med ændringer som beskrevet i bilag 3 "Administrationens samlede indstilling til ændringer", og udmøntet i bilag 4 "Revideret version af kommuneplantillæg".

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2017

Anbefaler administrationens indstilling.

Udvalget vil løbende følge udviklingen for bygninger med bevaringsværdi 4, idet man samtidig bemærker at eventuelle nedrivningsansøgninger skal udvalgsbehandles.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18-09-2017

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling. Ulla Hardy Hansen (c), tog forbehold.

Helle Abild Hansen (I) stemte imod, idet hun ønsker, at ejendomme i kategori 4 skal udtages af SAVE-registreringen

Økonomiudvalget anmoder om, at Plan- Miljø og Klimaudvalget får en orientering om sagens punkt 4 og 5 løbende.

Beslutning i Byrådet den 25-09-2017

Sagen blev udsat og sendes tilbage til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget med henblik på fornyet behandling i byrådet den 30. oktober 2017.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Et flertal på 8: A, B, F, O og V anbefaler udvalgets indstilling af 6. september 2017 med den tilføjelse, at udvalget lægger vægt på, at der er udøves en smidig sagsbehandling i forbindelse med bevaringsværdige bygninger - og at der på konkret begrundet efterspørgsel kan ske en revurdering af enkelte bygninger med en SAVE-værdi 4 og at ovenstående evalueres efter 1 år.

C stemmer imod.

Bilag

BILAG_1_Høringssvar_liste_KP_tillæg_16.pdf

BILAG_2_Kommenteret_Resume_Af_Høringssvar_KP_Tillæg_16.pdf

BILAG_3_administrationens_samlede_indstilling_til_ændringer_KP_tillæg_16.pdf

BILAG_4_Forslag_til_KP_tillæg_16_til_endelig_vedtagelse.pdf

Punkt 201: Beboelseshus i 2 etager, Egevej 1

17/19570

Beslutningstema

Stillingtagen til en ansøgning om et beboelseshus i 2 etager.

Sagsfremstilling og økonomi

Sagen vedrører et ønske om at nedrive det eksisterende beboelseshus på ejendommen, og erstatte det med et nyt hus. Ejerne ønsker at etablere et stort omfang af tagkviste, herunder frontkviste, som tilsammen medfører at der ikke er tale om en traditionel tagetage, men en bygning i 2 etager.

Ejerens begrundelse for løsningen er, at der er tale om en lille grund som bedst kan udnyttes ved at bygningen har et lille fodaftryk.

Ejendommen

Ejendommen ligger midt i boligområdet i Sørup (se bilag 1), og er på 614 m². De fleste naboejendomme er 700-800 m², og 2 af naboejendommene er 1200-1400 m². Kun en naboejendom er mindre end Egevej 1.

Lokalplanen

Det ansøgte forudsætter en dispensation fra Lokalplan nr. F32, § 6, som har følgende ordlyd: *"Ingen bygning må opføres i mere end en etage med udnyttelig tagetage..."*.

Kommunen skal inddrage en række hensyn i vurderingen af sagen. De vigtigste forhold i denne sag er hensynet til naboer og områdets karakter, herunder at lokalplanens bestemmelser om bebyggelsens omfang skal sikre lys og luft, og fastholde områdets grønne karakter.

Administrationen kan oplyse at der ikke er andre huse i området som har fået en dispensation til 2 etager, med undtagelse af en række tagterrasser.

Der er ikke en entydig definition af forskellen på en bygning i en etage med en tagetage og en bygning i 2 etager. Der er dog en lang praksis på området, blandt andet i det tidligere Natur- og Miljøklagenævnet, som kommer til udtryk i Håndbog for bygningsmyndigheder (se bilag 2).

Andre forhold

For at overholde lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent har ansøger valgt en løsning, hvor dele af tagetagen etableres som et uopvarmet og ikke-udnytteligt loftsrum. Rummet har dog tagkviste, som er medvirkende årsag til at der er tale om en bygning i 2 etager.

Opførelse af et nyt enfamiliehus på ejendommen forudsætter en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16, søbeskyttelseslinjen fra Esrum Sø.

Processen til nu

Administrationen har været i dialog med ejeren og rådgivere, eftersom der har været ønske om at opføre et større enfamiliehus end lokalplanen giver mulighed for.

Naboorientering

Det ansøgte projekt har været udsendt i høring til de berørte naboer. Kommunen har modtaget 2 bemærkninger (se bilag 3). De væsentligste bemærkninger er oplistet her:

- En nabo er uenig med administrationen i opfattelsen af huset som en bygning i 2 etager, og er af den opfattelse at fortolkningen må betyde at der er flere 2 etages huse i området.
- En anden nabo er positiv til det ansøgte.

Administrationens vurdering

Administrationen bemærker, at det er muligt at bringe projektet i overensstemmelse med lokalplanen uden at ændre det væsentligt, f.eks. ved at erstatte de små tagkviste med tagvinduer.

Administrationen vurderer, at kommunen ikke bør tillade beboelseshuse i 2 etager, men at kommunen – som hidtil – kan være positiv til at mindre dele af beboelseshuse kan være i 2 etager, f.eks. mindre tagterrasser.

Administrationen lægger vægt på, at et hus i 2 etager ikke vil være i overensstemmelse med de hensyn som lokalplanen søger at varetage. Administrationen lægger i den forbindelse vægt på, at lokalplanen ønsker at fastholde områdets karakter, og at bestemmelsen om bebyggelses omfang skal sikre lys og luft og fastholde områdets grønne karakter.

Administrationen lægger også vægt på, at kommuneplanen fastsætter en bebyggelsesprocent på 25 i kommuneplanramme FB22, og således udtrykker et ønske om at fastholde områdets karakter.

Administrationen lægger endvidere vægt på, at en dispensation til et hus i to etager vil kunne danne præcedens for omfanget af kviste i området, hvor udsigt over Esrum Sø er en væsentlig herlighedsværdi.

Administrationen vurderer at hensynet til naboerne i området taler for at meddele et afslag.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Lokalplan F32, Planloven.

Naturbeskyttelsesloven.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Ansøgningen har været i høring hos berørte naboer. Kopi af afgørelsen sendes til dem, som har indsendt bemærkninger til sagen.

Indstilling

1. At udvalget tager stilling til en af følgende beslutninger:

a) Udvalget meddeler afslag på ansøgningen om et beboelseshus i 2 etager, med de i sagsfremstillingen anførte begrundelser.

b) Udvalget meddeler dispensation til den konkrete udformning med et stort omfang af tagkviste, begrundet med grundens beskedne størrelse, og forudsat bebyggelsesprocenten overholdes.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Indstillingens punkt b) vedtaget.

Bilag

Bilag 1, Kort

Bilag 2, Håndbog for bygningsmyndigheder

Bilag 3, Høringssvar

Sagsakter udleveret ifb. foretræde den 3. oktober 2017.pdf

Byggesag fra Bøgevej 4 udleveret ifb. foretræde den 3. oktober 2017.pdf

Fotoillustrationer fra området udleveret ifb. foretræde den 3. oktober 2017.pdf

Punkt 202: Udvidelse af Netto på Torpenvej 10 i Humlebæk

17/19655

Beslutningstema

Udvalget skal tage principiel stilling til ansøgning om udvidelse af Netto på Torpenvej 10 i Humlebæk.

Sagsfremstilling og økonomi

TT Rådgivning har på vegne af Netto ansøgt om udvidelse af den eksisterende Netto butik på Torpenvej 10 i Humlebæk. Det er ønsket, at erstatte den nuværende butik på ca. 600 m² med en ny større og mere tidssvarende butik på 1200 m². Den nye butik tænkes drejet 90 grader, så bygningskroppens længderetning ligger parallelt med Torpenvej. For at give areal nok til den nye butik udvides med de to naboejendomme mod syd Torpenvej 4B og 6. Ansøger oplyser, at der er indgået skriftlig aftale herom med begge ejere. Ansøger bemærker, at butikken i dag fungerer som nærbutik og at rigtig mange gående, herunder ældre benytter butikken. Vedlagt er bilag som viser situationsplan og principper for facader.

Gældende planmæssige rammer

Den nuværende Netto butik Torpenvej 10 er omfattet af lokalplan H29. Lokalplan H29 blev udarbejdet i 1996 for at muliggøre Nettos daværende planer for en større butik og fastlægge området til centerformål.

Ejendommene Torpenvej 4B og 6 er omfattet af byplanvedtægt for Humlebæk Nord (plan nr. 1 og 2). Det konkrete delområde som omfatter pågældende ejendomme er fastlagt til forretningsområde, men muliggør ikke etablering af dagligvarebutik.

I Kommuneplan 2017 er området Ny Strandvej/ Torpenvej udlagt til lokalcenter. Kommuneplan 2017 er udarbejdet efter detailhandels- bestemmelserne i den tidligere Planlov, som fastlagde en maksimal butiksstørrelse på 1000 m² for dagligvarebutikker i lokalcentre. Reglerne er ændret med den nye Planlov (som trådte i kraft den 15. juni 2017) til en maksimal butiksstørrelse på 1200 m².

Etablering af en ny større dagligvarebutik som ansøgt på 1200 m² vil kræve et tillæg til kommuneplanens rammer vedrørende den maksimale butiksstørrelse for dagligvarebutikker i lokalcentre. Ligeledes vil det kræve fremlæggelse og vedtagelse af en ny lokalplan.

Detailhandel i Humlebæk

Det indgår i udviklingsplanerne for Humlebæk Bymidte at understøtte centerområdet, så der skabes grundlag for en større koncentration af detailhandel. Det indgik ligeledes som indsats i planstrategien ”Fremtidens Fredensborg Kommune”.

Retail Institute gennemført i sommeren 2014 en detailhandelsanalyse for Fredensborg Kommune. Analysen kommer med en række generelle anbefalinger til udviklingen af detailhandlen i Fredensborg Kommune samt specifikke anbefalinger for de enkelte 4 bysamfund.

Generelt anbefales det, at koncentrere detailhandlen i de eksisterende handelscentre. For Humlebæk fremhæves det, at en ny dagligvarebutik i Humlebæk Centret vil skabe værdi for centret – specifikt peges på en ny discountbutik.

Administrationens vurdering

Netto havde tilbage i 2008/2009 dialog med administrationen om et lignende ønske til udvidelse af Netto butikken på Torpenvej. Dengang opfordrede administrationen Netto til at afsøge mulighederne for en placering af en ny butik i centerområdet.

I 2014/15 behandlede udvalget spørgsmålet om etablering af ny dagligvarebutik (Netto) i den tidligere posthusbygning ved Humlebæk Station/centerområde. Kommunen nedlagde i den forbindelse såkaldt §14 forbud og udarbejdede efterfølgende en ny lokalplan, med henblik på fremtidig anvendelse af posthusbygningen til kulturelle formål.

Humlebæk Center har for nylig skiftet ejer, og det er administrationens vurdering, at spørgsmålet om udvidelse af den eksisterende Netto butik på Torpenvej skal ses i sammenhæng med de igangsatte udviklingsplaner for Humlebæk Centret / bymidten, herunder det tidligere posthus.

Administrationen anbefaler at følge detailhandelsanalysens anbefalinger om at koncentrere detailhandlen centralt i bymidten, for at opnå maksimal handelsmæssig synergieffekt butikkerne i mellem. Særligt dagligvarebutikker har en stor kundestrøm, som de mindre udvalgsvarebutikker kan drage fordel af.

Ud fra en planmæssig betragtning bør sagen derfor ikke fremmes.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget

Indstilling

1. At kommunen ud fra en planmæssig vurdering, ikke ønsker at fremme sagen, idet en udvidelse af Netto på Torpenvej skal ses i sammenhæng med udviklingsplanerne for Humlebæk Centret.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Den administrative indstilling vedtaget med den yderligere begrundelse, at de trafikale forhold er problematiske.

For stemmer 8: A, O, C, B, F og Lars Søndergaard (V)

Imod stemmer 1: Thomas Bak (V), der begærer sagen i Byrådet.

Bilag

Ansøgning og principskitser.pdf

Punkt 203: SuperBrugsen Fredensborg, evt. udvidelse

17/20375

Beslutningstema

Stillingtagen til ønske om udvidelse af SuperBrugsen i Fredensborg.

Sagsfremstilling og økonomi

SuperBrugsen i Fredensborg har anmodet om udarbejdelse af lokalplan samt kommuneplantillæg, således at de kan udvide butikken.

Planområdet i dag

SuperBrugsen i Fredensborg ligger i den sydlige del af byen, ved rundkørslen mellem Kongevejen og Humlebækvej. Øst for butikken ligger et større boligområde og vest for butikken ligger et erhvervsområde. Nord for butikken ligger Asminderød Kirkegård og mod syd er et større boligområde under udbygning.

Beskrivelse af projektet og fremtidige planforhold

SuperBrugsen anmoder om at få udarbejdet plangrundlag, således at de kan udvide butikken. Butikken har i dag et bruttoetageareal på 3.000 kvm. Med den ønskede udvidelse vil butikken få et bruttoetageareal på 4.397 kvm. Skal dette ønske imødekommes vil det kræve udarbejdelse af en ny lokalplan samt et tillæg til Kommuneplan 2017.

Ønskerne om en udvidelse skyldes at butikken er blevet for lille i forhold til antallet af kunder. Brugsuddeleren oplyser at butikken ligger langt over de vejledende grænser for omsætning pr. m². Det er SuperBrugsens vurdering, at udvidelsen ikke vil skade det eksisterende handelsliv i Fredensborg. Det skyldes som nævnt, at udvidelsen primært handler om at skabe bedre plads til kunderne og om at få plads til varer, som man ikke finder i forvejen i supermarkederne i Fredensborg, men må tage til Hørsholm, Hillerød eller Helsingør for at få fat i. Uddybende begrundelser for den ønskede udvidelse ses i bilag 3.

Udvidelsen af butikken kommer primært til at ske i forlængelse af eksisterende byggeri mod vest, og i mindre grad mod parkeringspladsen i øst. På bilag 1 og 2 kan ses en visualisering af projektet samt en udvidelsesplan over området.

Administrationens vurdering

SuperBrugsen i Fredensborg spiller en væsentlig rolle for dagligvareforsyningen i området. Butikken er af betydning for både bosiddende, boligsøgende samt for arbejdspladser i Fredensborg.

Den ønskede udvidelse er hensigtsmæssigt placeret i forhold til omgivelserne. Tilbygningen omkranser varegården og afskærmer dermed det sydlige boligområde for eventuelle støjgener.

Administrationen vurderer at det vil være hensigtsmæssigt at prioritere udarbejdelse af det forespurgte plangrundlag i forbindelse med den kommende prioritering af planopgaver for 2018. Prioritering af planopgaver forventes forelagt Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 7. november 2017.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Retsgrundlag

Planloven

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget

Indstilling

1. At udvalget ser positivt på ønskerne om et ændret plangrundlag med henblik på at udvide SuperBrugsen.
2. At planopgaven indgår i prioriteringen af planopgaven for 2018.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Et flertal på 7: V, O, F, C og Carsten Nielsen og Rasmus Østrup Møller (A) vedtager den administrative indstilling. Et mindretal på 2: Ergin Özer (A), Lars Simonsen (B) stemmer imod ud fra en planmæssig vurdering, idet en udvidelse af SuperBrugsen ikke hænger sammen med udviklingsplanerne for Fredensborg Bymidte.

Bilag

Bilag 1 - Visualisering.pdf

Bilag 2 - Udbygningsplan.pdf

Bilag 3 - Redegørelse fra SuperBrugsen.pdf

Punkt 204: Forslag om ny fredning af Esrum Søs omgivelser

17/9370

Beslutningstema

Stillingtagen til om Fredensborg Kommune vil følge en opfordring fra Danmarks Naturfredningsforening om at være medrejsere af ny fredningssag for Esrum Søs omgivelser.

Sagsfremstilling og økonomi

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har henvendt sig til Helsingør, Gribskov, Hillerød og Fredensborg Kommuner og oplyst at foreningen har besluttet af rejse en fredningssag for Esrum Søs omgivelser i de fire kommuner. DN opfordrer kommunerne til at være medrejsere af fredningssagen.

Danmarks Naturfredningsforenings fredningsforslag omfatter en revision af ni eksisterende fredninger, der tilsammen udgør 714 ha omkring Esrum Sø. De relevante arealer inden for Fredensborg kommune udgør ca. 225 ha. Arealerne i Fredensborg Kommune fremgår af bilag 1.

Formålet med forslaget om en ny samlet fredning er fr DNs side især følgende:

- Sikre og forbedre de rekreative interesser, herunder offentlighedens adgang omkring søen via etablering af en kombineret cykel- og gangsti tilpasset natur og landskab.
- Bevare og forbedre det åbne landskab med store udsyn over istidslandskabets markante landskabsformer og Esrum Sø.
- Bevare de landskabelige-, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området ved Esrum Sø.
- Sikre gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, som området er udpeget for - i henhold til det til enhver tid gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000—område nr. 133, Gribskov, Esrum Sø og Snævret Skov.
- Revidere og sammenlægge eksisterende fredninger til ét sammenhængende fredet område i tilknytning til Esrum Sø.

DN afholdt den 6. maj 2017 et borgermøde om fredningsforslaget. Efterfølgende har DN været i dialog med flere af de berørte lodsejere, som har ført til ændringer i det oprindelige udspil. Ændringen i Fredensborg kommune omhandler stiens placering, og fredningsgrænsen omkring ejendommen Søgård, syd for Sørup.

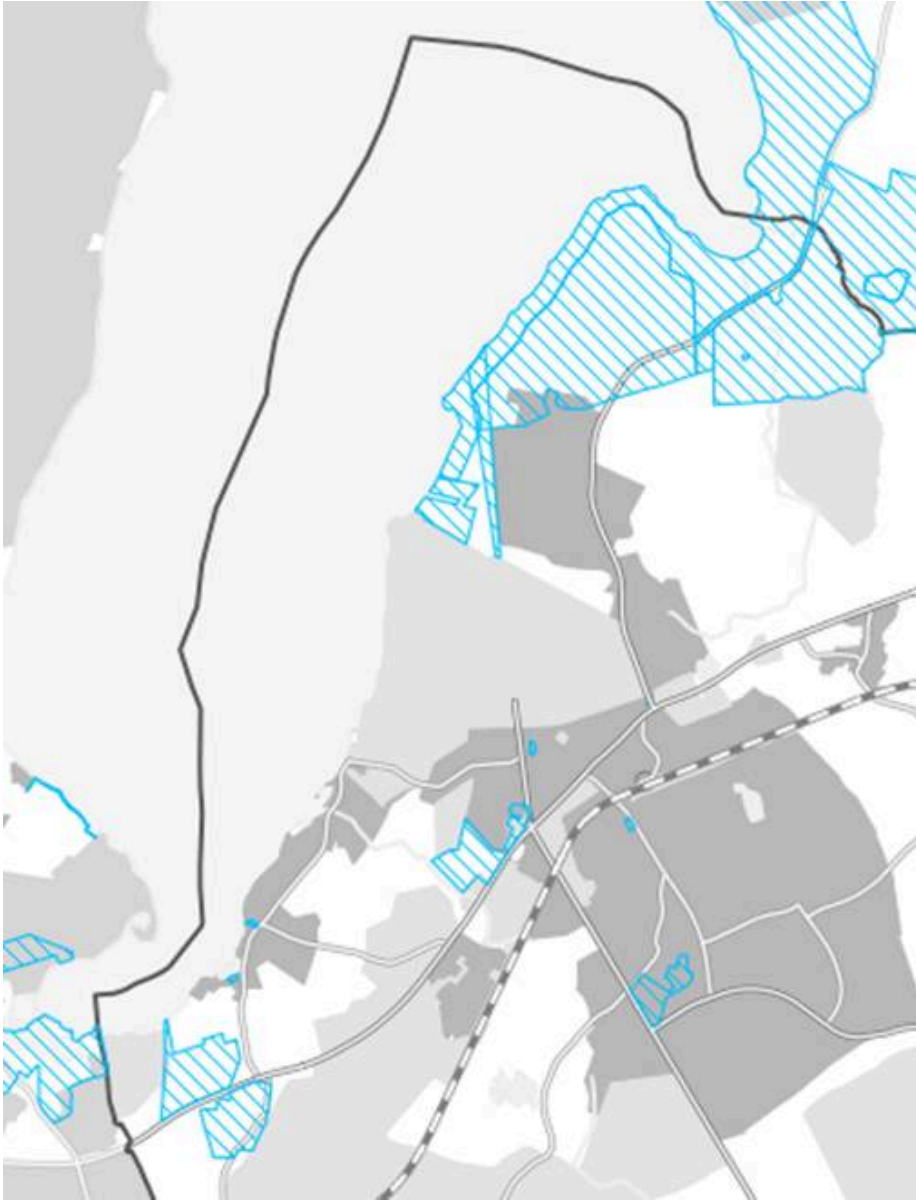
Historik

En sti rundt om Esrum Sø har været en del af den regionale planlægning de seneste 30 år. Først i Hovedstadsrådet og sidenhen i Frederiksborg Amt og senest Fingerplanen fra 2013. Frederiksborg Amt besluttede i 2006 at ekspropriere arealer til en rekreativ cykel- og gangsti rundt om Esrum Sø.

Ved amternes nedlæggelse overtog Naturstyrelsen Esrum Sø-sti-projektet. Det var dengang aftalen, at de fire berørte kommuner efter anlæggelsen skulle overtage driften af stien. Frederiksborg Amts ekspropriation til søstien blev imidlertid underkendt af Vejdirektoratet og kommunerne blev efterfølgende pålagt at rulle ekspropriationerne tilbage.

Nuværende fredninger

Der findes i dag flere fredninger omkring Esrum Sø med det primære formål at bevare det særlige kultur- og landbrugslandskab. De nuværende fredninger er af ældre dato og har derfor ikke kunnet tage højde for den samfundsmæssige udvikling som har ført til at arealanvendelsen og landskabet er ændret fra traditionel dyrket landbrug til deltids- og fritidslandbrug med ridehaller, hestefolde og generel tilgroning. De nuværende fredninger er derudover ikke forfattet under hensyn til rekreativ anvendelse.



Nuværende fredninger ved Esrum Sø i Fredensborg Kommune

Sagsgangen ved fredningssager

Fredningssager kan rejses af miljøministeren og af DN. I dette tilfælde er det DN der vil rejse sagen.

Den officielle behandling af en fredningssag begynder med at sagsrejseren sender et fredningsforslag til Fredningsnævnet, som offentliggør at sagen er rejst og sender forslaget til alle berørte parter.

Fredningsnævnet inviterer til et offentligt møde, hvor sagsrejseren præsenterer og begrundet fredningsforslaget.

Når Fredningsnævnet efter dialog med de berørte lodsejere har tilstrækkelige oplysninger afgør nævnet om området skal fredes eller ej. Nævnet fastlægger hvilke fredningsbestemmelser der skal gælde og hvor meget hver enkelt lodsejer skal have i erstatning. Erstatningen skal modsvare reduktionen i handelsværdien af det pågældende areal.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Hvis erstatningerne overstiger 500.000 kr vil fredningsforslaget altid blive forelagt Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Ved en fredning skal kommunen betale $\frac{1}{4}$ af erstatningerne, mens staten betaler $\frac{3}{4}$. Denne fordeling gælder uanset om kommunen er medrejsere eller ej.

Det skal bemærkes, at der ikke er foretaget beregning eller skøn over Fredensborg Kommunes udgifter i fald fredningen gennemføres.

De tre øvrige berørte kommuner

DNs opfordring til at være medrejsere af fredningssagen har været behandlet i Hillerød, Gribskov og Helsingør Kommune. Hillerød Kommune har besluttet at være medrejsere. Gribskov og Helsingør Kommune har besluttet ikke at være medrejsere.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer at der er forhold der taler for og forhold der taler imod at være medrejsere af DNs fredningssag.

Hvad der taler for at være medrejsere:

- De nuværende fredninger er for en dels vedkommende utidssvarende og til dels overlappende, hvilket vanskeliggør administrationen og virker uigennemskuelig for de berørte lodsejere. En ny, revideret og samlet fredning vil kunne skabe tydelighed og klarhed for alle parter.
- Omkring Esrum Sø er der store bevaringsværdige landskabs-, natur- og kulturværdier og med fredningsforslaget kan offentlighedens muligheder for adgang øges.
- Som medrejsere på fredningssagen vil kommunen få indflydelse på indholdet af fredningen og dens bestemmelser. Herunder hvordan offentlighedens adgang kan tilrettelægges under hensyn til lodsejernes behov.
- En rekreativ sti omkring Esrum Sø indgår i både tidligere og nugældende kommuneplan som en principiel markering, der i forbindelse med fredningssagen vil kunne konkretiseres under hensyn til lodsejernes behov.

Hvad der taler imod at være medrejsere:

- De fleste lodsejere var i det tidligere sagsforløb i 2006 stærkt kritiske overfor en Esrum Sø-sti. Kritiske lodsejere vil muligvis se en sammenhæng mellem konsekvenserne af fredningsforslaget og Nationalpark Kongernes Nordsjælland, og på den baggrund trække tilsagn til nationalparken tilbage.

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser på nuværende stade.

Retsgrundlag

Naturbeskyttelsesloven, kapitel 6.

Kompetence

Byrådet.

Indstilling

1. At Fredensborg Kommune er medrejsere af Danmarks Naturfredningsforenings fredningssag for Esrum Sø's omgivelser.
2. At Fredensborg Kommune tilkendegiver, at spørgsmålet om offentlighedens adgang i fredningen ønskes drøftet nærmere.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Den administrative indstilling sat til afstemning.

For stemmer 3: B, F og Ergin Özer (A)

Imod stemmer 6: V, C, O og Carsten Nielsen og Rasmus Østrup Møller (A)

Et flertal anbefaler herefter, at Fredensborg Kommune ikke indgår som medrejsere af en fredningssag.

Bilag

Revideret fredningskort 07082017

Punkt 205: Nivå Havn - model for rådgivning

17/5775

Beslutningstema

Fritids- og Idrætsudvalget skal vælge en model for valg af rådgiver for udviklingsarbejdet for Nivå Havn og Strandpark. Der orienteres om projektorganisering, samt tids- og procesplan.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget orienteres om beslutningen i Fritids- og Idrætsudvalget.

Sagsfremstilling og økonomi

I marts 2017 besluttede Fritids- og Idrætsudvalget, at der skal tilknyttes en rådgiver, der skal kvalificere processen omkring inddragelsen af brugere og andre interessenter i den indledende del af udviklingsarbejdet for Nivå Havn og Strandpark og efterfølgende udarbejde et forslag til en plan for den fysiske udvikling.

Modeller for rådgivning

Der arbejdes med to modeller for rådgivning til udviklingsarbejdet. Der er fordele og ulemper ved begge modeller.

Model 1:

Én og samme rådgiver står for processen omkring inddragelse og samskabelse samt den efterfølgende udarbejdelse af den fysiske udviklingsplan.

Fordele:

- Rådgiveren kender brugerne og interessenterne på første hånd.
- Det er en kortere tidsplan, fordi der kun er tale om indhentning af et tilbud.

Ulemper:

- Rådgiveren er ikke nødvendigvis lige kompetent i begge dele af rådgivningsarbejdet.
- Der er ikke en egentlig konkurrence i forbindelse med den fysiske udviklingsplan.

Model 2:

Projektet deles i to faser. Første fase handler om processen for inddragelse- og samskabelse. Anden fase handler om udarbejdelse af den fysiske udviklingsplan. Udviklingsplanen sker på baggrund af input fra inddragelsesprocessen. Det kan være to forskellige rådgivere.

Fordele:

- Det vil være rådgivere, der har særlige kompetencer indenfor de præcise arbejdsfelter.
- Valg af den fysiske udviklingsplan foregår på baggrund af flere forslag.

Ulemper:

- Rådgiveren, der skal udarbejde forslag til den fysiske udviklingsplan, har ikke de mange input om ønsker og visioner på første hånd.
- Det er en længere tidsplan idet, der skal indhentes rådgivere af to omgange.

Tids- og procesplan

Der er skitseret en tids- og procesplan, der afspejler en proces, hvor de eksisterende brugere i havnen, kommende brugere og andre interessenter herunder de grønne foreninger bliver inddraget i udviklingsarbejdet. Bilag 2.1 og 2.2 viser tids- og procesplan for de to rådgivningsmodeller. I tids- og procesplanen er det markeret, hvornår der er aktiv inddragelse af brugerne/interessenter samt de politiske beslutninger i udviklingsarbejdet. Der kan ske ændringer i planen, når der er valgt en rådgiver.

Projektorganisering

Der er nedsat en projektorganisation, bilag 3. Projektet er forankret i administrationen. Nivå Havn og Strandpark er repræsenteret i projektgruppen ved havnefogeden. Driftsbestyrelsen for Nivå Havn og Strandpark og Grønt Råd sidder som følgegruppe for projektet, og de kan komme med anbefalinger til Fritids- og Idrætsudvalget, der har den endelige beslutningskompetence.

Driftsbestyrelsen for Nivå Havn og Strandpark

På mødet i driftsbestyrelsen den 1. juni 2017 drøftede medlemmerne deres ønsker, drømme og visioner for udvikling af havnen og strandparken. Resume af temadrøftelsen er samlet i bilag 1 på sagen.

På møde den 15. august 2017 drøftede bestyrelsen de to forskellige rådgivningsmodeller jf. ovenfor. Driftsbestyrelsen anbefaler, at rådgivningsarbejdet udbydes efter model 1. Begrundelsen er, at den viden, der opbygges under inddragelses- og samskabelsesprocessen, sikres bedst i model 1, hvor det er én og samme rådgiver. Dermed sikres kontinuitet fra første til anden fase i udviklingsarbejdet.

Administrationens bemærkninger

Der er mange interesser i og omkring Nivå Havn og Strandparken. Derfor er processen omkring inddragelse og samskabelse særlig vigtig. Det er administrationens vurdering, at de ulemper, der er ved model 1 med hensyn til den samlede kompetence i hele rådgivningsarbejdet, kan søges minimeret i forbindelse med kravsspecifikationen i materialet til indhentning af tilbud.

I model 1 bliver der kun arbejdet én udviklingsplan. Når der kun er én udviklingsplan, må man forudse, at der vil være brugere og interessenter, der ikke kan se deres ønsker afspejlet i udviklingsplanen. Til gengæld vil den korte og mere direkte vej mellem brugere, interessenter og rådgiveren i model 1 være med til at minimere denne udfordring.

Samlet set anbefaler administrationen rådgivningsmodel 1.

Bevilling

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Fritids- og Idrætsudvalget har jævnfør Styrelsesvedtægten ansvaret for fritidsaktiviteter for børn, unge og voksne. Forhold der kræver en politisk vedtagelse jf. Styrelsesvedtægten vedrørende Plan-, Miljø- og Klimaudvalget, vil blive forelagt udvalget.

Indstilling

1. At der indhentes tilbud efter model 1.
2. At orienteringen omkring projektorganisationen samt tids- og procesplan tages til efterretning.

Beslutning i Fritids- og Idrætsudvalget den 07-09-2017

Administrationens indstilling punkt 1 og 2 vedtaget.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Den administrative indstilling vedtaget.

Punkt 206: Midlertidig busomlægning i Nivå

17/21148

Beslutningstema

Drøftelse af mulighederne for at kommunen kan kompensere borgere som i kortere periode får længere afstand til kollektiv trafik i forbindelse med midlertidig omlægning af bus i Nivå.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Fredensborg kommune er i gang med at udskifte broen over Nive å på Gl. Strandvej i Nivå. Udskiftningen er påbegyndt primo september og forventes at være frem til udgangen af 2017. I den periode er broen lukket for biltrafik. Der er opstillet en midlertidig bro for lette trafikanter og der er skiltet omkørsel for biltrafikken.

Buslinje 388 som kører mellem Helsingør og Lyngby kører normalt via Gl. Strandvej. I byggeperioden er buslinjen omlagt så den i stedet kører på Strandvejen i Nivå, hvor der er opstillet midlertidige stoppesteder. Omlægningen er annonceret på Movias hjemmeside, rejseplanen mm.

Det er Movia der har planlagt omlægningen. Af hensyn til køreplanen og korrespondancen med de øvrige busser og tog er det valgt ikke at køre ind og ud ad Gl. Strandvej. Da det vil forringe forholdene for de øvrige passagerer på linjen. Busomlægningen indebærer at der i perioden ikke er busbetjening på Gl. Strandvej.

Udvalgsformand Lars Simonsen og Flemming Rømer (O) har ønsket at udvalget skal drøfte mulighederne for at kommunen kan kompensere de borgere som ikke kan benytte buslinje 388 i byggeperioden. Ønsket udspringer af konkrete ældre borgere på Teglvænget, som har fået længere gangafstand til det omlagte busstoppested.

Redegørelse

Teglvænget ligger i Nivå by. Fra Teglvænget er der knap 500 meter til Nivå station. Fra Nivå station er der forbindelse med Kystbanen herunder også til 388 som blandt andet har stoppested på Helsingør station og Rungsted station. I trafikplanlægningen opereres typisk med en acceptabel gangafstand på 800 m til et busstoppested. Der opereres med større acceptable afstande til stationer. Gangafstanden til Nivå station er dermed inden for det acceptable i forhold til både bus og tog.

Fredensborg kommune har som en del af den kollektive trafik tilbud om Flextur til alle borgere. Flextur er et tilbud om kørsel fra kantsten til kantsten, og kan bestilles til specifikke tidspunkter efter kundens behov. Buslinje 388 kører i myldretiden og i løbet af dagen igennem Nivå en gang i timen. Flextur er dermed på nogle områder servicemæssigt et bedre tilbud end bussen.

I 2016 gennemførte kommunen et forsøg hvor borgere i Kokkedal øst blev fritaget for betaling for flextur. PMK fik den 2. november 2016 en orientering om forsøget. Af orienteringen fremgik at på trods af tilsyneladende stor efterspørgsel inden forsøgets igangsætning, kun var 16 borgere der benyttede sig af forsøget i forsøgsperioden på ca. 9 måneder.

Administrationen gjorde i planlægningen af forsøget opmærksom på at en ordning, hvor udvalgte borgere fritages for betaling af en i øvrigt takstreguleret kommunal ydelse, kan være i strid med ligebehandling af borgerne. Hvis der eksempelvis laves en kompensationsordning for borgere på Teglvænget, så vil alle andre borgere med samme afstand til kollektiv trafik med rette kunne forvente samme form for kompensation.

Fredensborg Kommune har udarbejdet kvalitetsstandard for individuel handicapkørsel for svært bevægelseshæmmede i Fredensborg Kommune. Af kvalitetsstandardens fremgår at såfremt man er ude af stand til at anvende offentlige transportmidler, så kan man ansøge om handicapkørsel med eksempelvis Flextrafik. Reglerne herfor administreres af Ældre og Handicap.

Administrationens vurdering

Administrationens vurdering er at Teglvænget ligger inden for en afstand af Nivå station, som er fuldt acceptabel i forholdt til det normalt forventede serviceniveau. Borgerne kan eksempelvis gå til Nivå station. Man kan desuden benytte Flextur, som på nogle områder, vil give borgerne endnu bedre service end i dag. Administrationen vil ikke anbefale at der laves særordninger for udvalgte borgere i den konkrete situation. Hvis specifikke borgere ikke er i stand til at benytte den kollektive trafik inden for de normale forudsætninger henvises de til at ansøge om handicapkørsel.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Orienteringen tages til efterretning.

Punkt 207: Ensretning af skiltning om knallertkørsel på stisystemet

17/5261

Beslutningstema

Drøftelse af mulighed for at ensrette skiltning om knallertkørsel på stierne i kommunen.

Sagsfremstilling og økonomi

Udvalget for Infrastruktur og Trafik behandlede den 22. marts 2017 efter udvalgets ønske, en orienteringssag vedrørende regler for knallertkørsel på stier i Fredensborg Kommune.

Udvalget tog orienteringen til efterretning, og ønskede en sag der beskriver muligheder for ensretning af skiltning om knallertkørsel på stisystemet. Det skal bemærkes at sagen alene vedrører forbud på de separate stier i kommunen, og ikke cykelstier langs veje.

Som det fremgår af orienteringssagen fra den 22. marts 2017, så er der på nogle stier i Kokkedal og Nivå skiltet med "Knallertkørsel forbudt". Hvilket har været praksis på flere stier i den tidligere Karlebo kommune.

Administrationen har ikke adgang til dokumentation for, med hvilken begrundelse forbuddet er etableret, men det er sandsynligvis begrundet i at undgå støjgener samt utrygge situationer på stinettet. Der er ikke angivet alternative ruter for knallerterne. I den tidligere Fredensborg-Humlebæk Kommune var der ikke tilsvarende praksis med at skilte forbud mod knallertkørsel.

Omfanget af knallertkørsel vurderes generelt ikke at være af væsentlig betydning i kommunen. Det generelle salg af knallerter har på landsplan været stærkt faldende over en ti-årig periode.

Det er uvist i hvilket omfang det nuværende skiltede forbud overholdes. Forbuddet mod knallertkørsel håndhæves af Nordsjællands Politi, og indgår i politiets løbende prioritering. I praksis vil der yderst sjældent blive ført systematisk kontrol med knallertkørsel på stierne.

Det er desuden uvist om skiltene fører til den ønskede adfærd. Nogle af de knallertførere, som kan udvise en uhensigtsmæssig adfærd på stinettet, er sandsynligvis ligeglade med forbuddet. Administrationen har konstateret knallertkørsel på stier, hvor der er forbud.

To muligheder for ensretning af skiltningen

Det er muligt at lave en ensretning af skiltningen vedrørende muligheden for at køre på knallert på stierne. En ensretning af skiltningen kan indebære et af følgende to scenarier:

1. En generel tilladelse til kørsel med knallert på stierne
2. Et generelt forbud mod knallertkørsel på stierne.

Ad 1. Dette vil være i overensstemmelse med færdselsloven som foreskriver at knallerter skal køre som cyklister. (Det gælder alene "Lille knallert", som har en maximal hastighed på 30 km/t. "Stor knallert" med en maxhastighed på 45 km/t skal køre på kørebanen og må ikke benytte stierne). Hvis der tillades kørsel med knallert på stierne skal eksisterende skilte fjernes. Dette er tilsyneladende en mindre opgave.

Ad 2. Dette kræver at der opsættes skilte langs alle stier i kommunen. Løsningen vil kræve en nærmere kortlægning af på hvilke stier der konkret er skiltet med forbud mod knallertkørsel og på hvilke der yderligere skal skiltes. Udgiften til skiltning er ikke indeholdt i det nuværende budget til skiltning. Der vil desuden være en øget udgift til vedligeholdelse af disse skilte. Administrationen har tidligere observeret at netop disse forbudstavler er blevet udsat for hærværk eller er stjålet.

Et forbud mod knallertkørsel på stier, vil indebære at knallertførere skal køre på vejnettet i stedet for. Da kommunens byområder er i høj er planlagt ud fra at lette trafikanter færdes på stierne, vil knallertførere blive udsat for en højere trafiksikkerhedsrisiko, hvis de skal færdes på veje hvor der eksempelvis ikke er cykelsti.

En eventuel ændring af de nuværende forhold skal godkendes af politiet.

Det er næppe sandsynligt at politikkontrollen vil øges i forhold til det nuværende niveau uagtet der sker en udvidelse af forbuddet.

Administrationens vurdering

Det er muligt at ensrette skiltningen vedrørende kørsel med knallert på stisystemet.

Da antallet af knallerter er faldet væsentligt, da det nuværende forbud kun i mindre grad bliver overholdt og da politiet kun sjældent fører kontrol med skiltningen, vil indførelse af forbud og anvendelse af midler til opsætning og vedligehold af skilte næppe være effektivt. Dette taler for at en eventuel ensretning af skiltningen gennemføres ved at ophæve de nuværende forbud.

Der kan være borgere, som er imod at skiltningen fjernes da de føler sig generet af knallertkørsel og mener at skiltningen forhindrer knallertkørsel.

På baggrund af ovenstående anbefaler administrationen at de nuværende forbud mod knallertkørsel på stier ophæves.

Sagen drøftes i Udvalget for Infrastruktur og Trafik for så vidt angår de trafikale forhold, med henblik på indstilling til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Såfremt udvalget ønsker at ændre på den nuværende skiltning og dette indebærer en øget udgift for kommunen, bør sagen forelægges Plan-, Miljø- og Klimaudvalget suppleret med et konkret budget.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Færdselsloven og bekendtgørelsen for vejafmærkning.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At der gennemføres en ensretning af skiltningen om knallertkørsel på stier i form af ophævelse af de nuværende forbud.

Beslutning i Udvalget for Infrastruktur og Trafik den 26-09-2017

Anbefaler administrationens indstilling.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Sagen sendes tilbage til Udvalget for Infrastruktur og Trafik med ønske om yderligere vurderinger af de lovgivningsmæssige muligheder, estimeret trafikmængde og økonomi knyttet til et forbud.

Punkt 208: Godkendelse af detailprojekt for rundkørsel i Humlebæk

16/11849

Beslutningstema

Godkendelse af projektforslaget for anlæg af rundkørsel i krydset Hørsholmvej/ Fredensborgvej i Humlebæk, som udgangspunkt for den videre projektering og udførelse.

Sagsfremstilling og økonomi

Krydset Hørsholmvej, Fredensborgvej, Humlebækvej er udpeget som sort plet i kommunens trafikikkerhedsplan 2012 - 2015. Udvalget for Infrastruktur og Trafik behandlede en sag om den sorte plet på møde den 27. august 2014, og besluttede at anbefale anlæg af en rundkørsel i krydset.

I kommunens anlægsbudget er der afsat 0,5 mio. kr. til projektering af rundkørslen i 2017 og 7,792 mio kr. til anlæg af rundkørslen i 2018.

Projektering er i gang og går som planlagt. Projektforslaget præsenteres på mødet. Foreløbige tegninger er vedlagt som bilag.

Projektering og forberedende arbejder udføres i 2017. Udbud og anlæg udføres i 2018.

I 2018 udføres også den forbedrede stikrydsning vest for motorvejen. Den udføres som et særskilt projekt for anlægsmidler til trafikikkerhed og fremlægges til kommentering inden udførelse.

Økonomi

Der er udregnet anlægsoverslag på baggrund af den foreslåede udformning. Anlægget forventes på de givne forudsætninger at kunne etableres inden for den afsatte anlægsbevilling.

Sagen drøftes i Udvalget for Infrastruktur og Trafik for så vidt angår de trafikikkerhedsmæssige forhold med henblik på indstilling til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At projektforslaget godkendes.

Beslutning i Udvalget for Infrastruktur og Trafik den 26-09-2017

Anbefaler projektet som det foreligger. Det bemærkes at rundkørselens midterø, skal udformes under hensyntagen til drift og trafikikkerhed.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Udvalget for Infrastruktur og Trafiks indstilling vedtaget.

Bilag

Rundkørsel i Humlebæk - skilte- og afmærkningsplan.pdf

Rundkørsel i Humlebæk- skitseprojekt (opdateret).pdf

Punkt 209: Linjeføring af sti mellem Nivå og Humlebæk

17/10406

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal beslutte hvilke linjeføringer for sti mellem Nivå og Humlebæk, der arbejdes videre med bl.a. ift. indgivelse af ønsker til Erhvervsstyrelsen i forbindelse med revision af Fingerplan 2017. Desuden besluttet hvilket tværsnit for en ny sti der arbejdes videre med.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på mødet den 4. oktober 2016, at der i 2017 gennemføres en forundersøgelse af mulige linjeføringer, anlægsøkonomi, trafikpotentiale mm. for en sti mellem Nivå og Humlebæk. Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på mødet d. 30. maj 2017, at der arbejdes videre med en højklasset cykelsti (asfalteret sti med belysning), som forbinder Langebjergstien i Humlebæk og stien i Nivå.

Administrationen har med støtte fra et rådgivende ingeniørfirma lavet en analyse af 4 forslag vest for jernbanen.

Udvalget skal drøfte og anbefale udformningen af stien samt udvælge tværprofil og linjeføring, som administrationen skal arbejde videre med i forhold til den videre proces overfor Erhvervsstyrelsen og den konkrete projektering.

Formålet med stien

Fredensborg Kommune ønsker at etablere en højklasset cykelforbindelse mellem Nivå og Humlebæk, så der opnås en sammenhængende cykelforbindelse mellem kystbyerne. Den ny sti skal binde byerne sammen, så det er muligt at komme nemt på cykel til skole-, kultur- og fritidstilbud og samtidig tilgodese pendlere, så cykling er et reelt alternativ i forhold til valg af andre transportmidler. De overordnede mål i kommunens cykelpolitik understøtter cykelforbindelsen. Cykelforbindelsen vil afhængig af bl.a. linjeføring og tværsnit, kunne indgå i Supercykelstinetet.

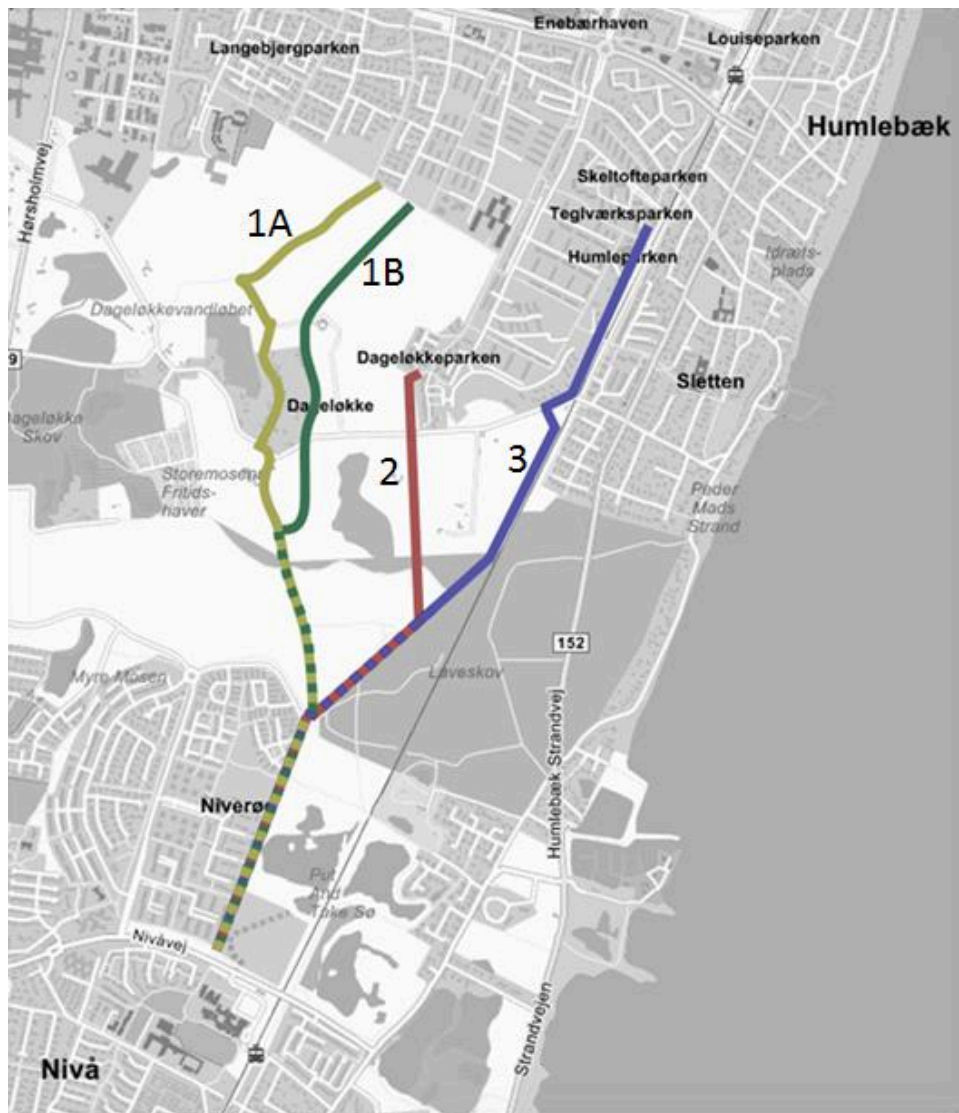
Fire forslag til linjeføring vest for jernbanen

De fire forslag til linjeføring er vist på figur 1. Forslagene kobler sig alle på det eksisterende stisystem i Nivå ved Hovedstien mellem VIBO-boligområdet og Lergravssøerne. En detaljeret beskrivelse af linjeføringernes forløb ses i vedhæftede bilag afsnit 2.

De fire linjeføringer løber alle gennem naturområder, hvilket giver udfordringer i forhold til ejerskab, plan- og naturforhold, belægning, belysning mm., og kan vanskeliggøre den optimale gennemførelse af linjeføringerne og/eller udformningen. De krydser desuden alle Dageløkkevej, hvilket kræver at der etableres en sikker krydsning af denne.

Vurdering af linjeføringer

I rådgivers uddybende analyse er linjeføringsforslagenes fordele og ulemper vurderet, og forslagene er kvalitativt vægtet mod hinanden. Rådgiver anbefaler ikke Rute 1A. Det har derudover ikke været muligt for rådgiver at udpege én linjeføring, som den mest hensigtsmæssige forbindelse. En detaljeret vurdering kan læses i vedhæftede bilag afsnit 6.



Figur 1. Fire forslag til linjeføring: rute 1A, 1B, 2 og 3

Rute 1A

Linjeføringen anbefales ikke, da den har ret snørklet forløb og da der hverken kan opnås tilstrækkeligt tværpofil eller sikre krydsningsforhold.

Rute 1B

Linjeføringen vurderes at være et udmærket supplement til eksisterende cykelstier på Strandvejen. Den benytter delvist eksisterende stier.

Rute 2

Linjeføringen skaber relativ god forbindelse mellem stisystemer i Humlebæk og Nivå, men gennemskærer et naturområde syd for Dageløkkevej.

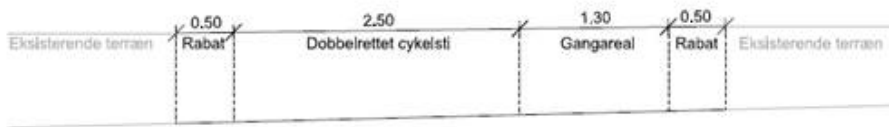
Rute 3

Denne linjeføring vurderes at have størst sandsynlighed i forhold til godkendelse fra Naturstyrelsen og Erhvervsstyrelsen. Det skal afklares, om stien skal ligge i den udlagte faunapassage langs Dageløkkevej eller føres over Dageløkkevej på en stibro. Denne linjeføring svarer til linjeføringen for supercykelsti som er angivet i visionsoplægget for Supercykelstier.

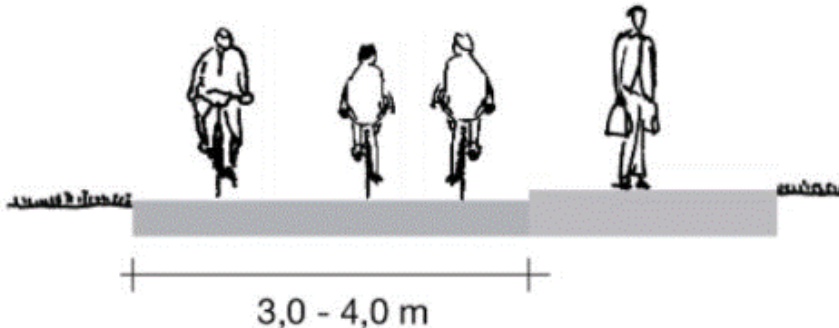
Det vil skulle afklares nærmere, hvordan en linjeføring især vedrørende 1A, 1B og 2 kan tilpasses et fremtidigt evt. Humlebæk Syd.

Vurdering af stiens tværsnit

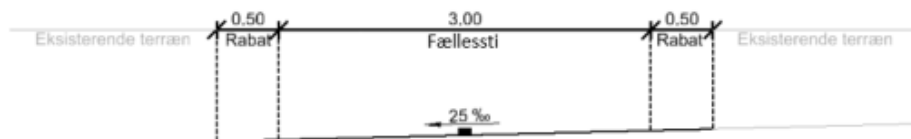
Der er peget på tre forslag til tværsnit: et tværsnit svarende til en dobbeltrettet delt sti (fig. 2A), en dobbeltrettet supercykelsti (fig. 2B) og en smallere dobbeltrettet fællesti (fig. 2C).



Figur 2A. Principsnit for dobbeltrettet delt sti. Cyklister og fodgængere har separate arealer



Figur 2B. Principsnit for dobbeltrettet supercykelsti i en bredde på 3,0 – 4,0 m. Cyklister og fodgængere har separate arealer.



Figur 2C. Principsnit for dobbeltrettet fællessti, hvor fodgængere og cyklister deler 3,0 m. belagt areal.

Rådgiver peger på at med de forventede trafikmængder vil et tværsnit som en dobbeltrettet fællessti, give gode forbindelsesmuligheder for alle typer lette trafikanter. I ansøgning til Erhvervsstyrelsen om arealreservation bør der redegøres for tværsnittet. Erhvervsstyrelsen lægger bl.a. vægt på hvordan brugsformer separeres.

Foreløbigt estimat af anlægsøkonomi

Rådgiver har estimeret foreløbige anlægsoverslag for ruterne. Overslagene er meget foreløbige som følge af, at der endnu ikke er projekteret.

Pris overslag ekskl. belysning og ekspropriation. [mio. kr.]	Dobbelrettet cykelsti + gangareal	Supercykelsti + gangareal	Dobbelrettet Fællessti
Enhedspris pr. km	6,2	6,6	5,5
Rute 1A	9,7	10,4	8,3
Rute 1B	11,3	12,2	9,7
Rute 2	7,2	7,8	6,2
Rute 3	9,0	9,7	7,7

Foreløbigt anlægsoverslag for ruterne.

Overslagene er inklusiv afvanding til grøfter og eksklusiv udgifter til belysning og ekspropriation. Der er følgende forbehold for estimatet:

- Det er muligvis ikke nødvendigt at etablere grøft på hele strækningen, hvilket vil reducere priserne.
- Overslagene indeholder ikke udgifter til en evt. opgradering af den eksisterende hovedsti mellem VIBO-boligområdet og Lergravssøerne i Nivå, samt til eventuelle ledningsomlægninger og arealerhvervelse.

- Rute 2 løber gennem matrikler, hvor der er fastsat et tillæg i den offentlige vurdering på knap 2 mio. kr. for attraktiv beliggenhed. Udgifter til arealerhvervelse kan derfor blive dyrere for rute 2 end for de øvrige ruter, hvilket ikke indgår af ovenstående estimat.
- Udgiften til belysning vil ligge i størrelsesordenen 1,5 – 2,0 mio. kr. Det er ikke sikkert at der vil blive tilladt belysning med master på den del af stien som ligger i naturområder. Der kan eventuel overvejes belysning med dioder i belægningen på disse strækninger.
- Såfremt der etableres en stibro i rute 3, skal overslaget tillægges op til ca. 5 mio. kr. Beløbet er uden arealerhvervelse.

De angivne prisoverslag indikerer at anlæg af stien uanset linjeføring kan overstige de pt. afsatte midler på 5,0 mio. kr. I forbindelse med den videre udvælgelse og projektering vil den realistiske udgift og forslag til finansiering kunne konkretiseres. Det er en potentiel mulighed for at opnå støtte fra Cykelpuljen på op mod 40 %, såfremt cykelstien kan indgå i Supercykelstinet.

VVM-screening og planforhold

Administrationen udfører en VVM-screening af den konkrete linjeføring, når der foreligger et skitseprojekt. Det vil fremgå af VVM-screeningen, hvilke tilladelser og dispensationer der er nødvendige for at kunne realisere projektet.

Areal til cykelstien mellem Nivå og Humlebæk indgår ikke som en arealreservation til fremtidige pendlercykelstier i Fingerplan 2017 spor 2. Administrationen skal derfor inden 15. oktober 2017 indsende ønsker om arealreservation til stien til erhvervsstyrelsen, som på baggrund af ansøgningen vurderer, om den højklassede sti kan indgå i den fremtidige Fingerplan.

På baggrund af indledende dialog med Erhvervsstyrelsen er det administrationens opfattelse, at der er størst sandsynlighed for at få tilladelse til at anlægge en sti med linjeføring som rute 3, en linjeføring i en korridor omkring rute 1B der tilpasses Humlebæk Syd eller en linjeføring der nord for Dageløkkevej følger rute 2. Yderligere er det administrationens opfattelse, at Erhvervsstyrelsen har behov for at have et spillerum, hvor stien kan placeres for at imødekomme en ansøgning. Linjeføringerne bør være afstemt med Sekretariatet for Supercykelstier, før der ansøges hos Erhvervsstyrelsen.

Rute 2 og rute 3 er placeret på grænsen af et kulturarvsareal, mens rute 1A og 1B gennemskærer et kulturarvsareal og er placeret tæt på et fredet fortidsminde. Det kan betyde at anlæg af stien forsinkes, og at stien bliver dyrere pga. udgravninger.

Administrationens samlede vurdering

I forhold til ansøgning i Erhvervsstyrelsen er af væsentlighed, at projektet er godkendt og at der er taget stilling til linjeføring, tværprofil og belysning.

Administrationen foreslår, at der ansøges om arealreservation hos Erhvervsstyrelsen for linjeføring 3 og linjeføring 1B, tværprofil som 3,0 m belagt fællessti, og at der etableres belysning i det omfang det kan godkendes af relevante myndigheder.

Sagen drøftes i Udvalget for Infrastruktur og Trafik for så vidt angår de trafikale forhold, med henblik på indstilling til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Bevilling

Sagen har på sit nuværende stade ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At planer for etablering af sti mellem Humlebæk og Nivå godkendes.
2. At stien anlægges som 3,0 m asfalteret fællessti med belysning i det omfang det kan godkendes af relevante myndigheder.
3. At der arbejdes videre med ansøgning om arealreservation i Erhvervsstyrelsen for linjeføring 3 og linjeføring 1B i relation til den igangværende revision af Fingerplanen.
4. At sagen på baggrund af resultatet af ovenstående, fremsættes til fornyet politisk behandling.

Beslutning i Udvalget for Infrastruktur og Trafik den 26-09-2017

Anbefaler administrationens indstilling. Udvalget præciserer at der vedrørende linjeføring 3 langs kystbanen, skal arbejdes med en løsning der ikke berører faunapassagen mellem Dageløkkevej og bofællesskabet Landsbyen.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Udvalget for Infrastruktur og Trafiks indstilling vedtaget efter afstemning.

For stemmer 8: B, F, O, C, V og Carsten Nielsen og Rasmus Østrup Møller(A)

Imod 1: Ergin Özer (A)

Bilag

Sti mellem Nivå og Humlebæk_Analyse_02.pdf

Præsentation ifb. foretræde den 3. oktober 2017.pdf

Punkt 210: Orientering om principper for idrætsarrangementer på kommunens veje

15/33424

Beslutningstema

Orientering om fælleskommunale standardvilkår ved afholdelse af idrætsarrangementer på kommunale veje.

Sagsfremstilling og økonomi

Udvalget for Infrastruktur og Trafik behandlede den 8. november 2015 på foranledning af Venstre, en sag om håndtering af idrætsarrangementer på kommunale veje.

Venstre fremlagde forslag til håndteringen og trafikafviklingen i forbindelse med sådanne arrangementer.

Udvalget besluttede at forslagene blev overdraget til et samarbejdet i regi af Nordsjællands Politi, da mange idrætsarrangementer krydser flere kommuner og da politiet blandt andet skal give tilladelse til eventuelle trafikomlægninger.

Tværkommunalt samarbejde

I efteråret 2016 besluttede kommunerne i politikredsen og Nordsjællands Politi at nedsætte en arbejdsgruppe, der skulle komme med forslag til fælles retningslinjer for, hvordan man kan håndtere tilladelse og afholdelse af idrætsarrangementer på offentlige veje

Målet for samarbejdet har været at forenkle ansøgningsproceduren for både ansøgere og kommuner samt at opstille en række fælles vilkår som alle kommuner kan give tilladelse ud fra. Arbejdsgruppen fremlægger resultaterne af sit arbejde på et fælles møde mellem teknikere fra kommunerne og politiet i politikredsen den 21. september 2017.

En af de væsentlige udfordringer for ansøgerne er at kommunerne anvender forskellige administrationssystemer, som ikke håndterer ansøgningerne ens. Arbejdsgruppen har derfor forsøgt at påvirke leverandørerne af de respektive administrationssystemer, med henblik på at få harmoniseret proces, sprogbrug mm i administrationssystemerne. Leverandørerne er lydhøre over for dette.

Arbejdsgruppen har desuden kortlagt og tydeliggjort, hvilke typer arrangementer der kræver hvilke tilladelser fra de trafikale myndigheder.

Endelig har arbejdsgruppen opstillet et forslag til fælles vilkår ved idrætsarrangementer.

Fælles vilkår

Den tværkommunale arbejdsgruppes forslag til fælles vilkår er vedlagt som bilag til orientering og bliver drøftet mellem kommunerne på seminaret den 21. september. Vilkårene indeholder blandt andet krav om rengøring samt mulighed for at kommunerne kan rengøre for arrangørernes regning, hvis det ikke overholdes.

Det er tanken at kommunerne anvender de oplistede vilkår som standardvilkår. Den enkelte kommune kan dog med udgangspunkt i listen konkretisere, skærpe eller slække i vilkårene ud fra lokale hensyn eller ved særlige arrangementer.

For eksempel har administrationen i Fredensborg kommune i forbindelse med Ironman, afholdt møder med arrangørerne for at koordinere trafikafviklingen og konkretiseret krav vedrørende blandt andet skiltning, information til beboere og oprydning i området.

Administrationen vil som udgangspunkt tilslutte sig de fælles standardvilkår.

Eventuelle trafikomlægninger skal godkendes af politiet i forbindelse med hvert enkelt arrangement. Der bestræbes på at adgang til ejendomme og omvejskørsel skal begrænses mest muligt – både fysisk og tidsmæssigt.

Vedrørende Ironman så har administrationen som følge af klager i tidligere år øget opmærksomheden på dette arrangement og skærpet tilsynet med arrangøren og afviklingen i 2016 og 2017. Administrationen vil gerne gøre opmærksom på at man ikke har modtaget klager over arrangementet i 2017.

Administrationen anbefaler at man tilslutter sig de fælles standardvilkår.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Udvalget for Infrastruktur og Trafik den 26-09-2017

Orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Orienteringen tages til efterretning.

Bilag

122057-17_v1_Udkast til standardvilkår - 122057-17_v1_Udkast til standardvilkår.pdf

Punkt 211: Sager behandlet på lukket møde den 3. oktober 2017

17/20463

Sagsfremstilling og økonomi

Sag nr. 214 ”Eventuel salg af del af matr. nr. 45 a og 45 d Fredensborg by”.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Anbefaler den administrative indstilling.

Punkt 212: Orientering per 3. oktober 2017

17/8120

Sagsfremstilling og økonomi

· Movia har fået udarbejdet en budgetanalyse (vedlagt som bilag). Hovedkonklusionerne er at Movia er blandt de mest effektive trafikkselskaber i Europa, men at driften dog kan effektiviseres yderligere. Driften vil frem mod 2020 blive effektiviseret med fokus på:

1. Operatørudgifter: Udgifterne kan reduceres ved bedre fremkommelighed og færre krav til busserne.
2. Udgifter knyttet til kommuners og regioners trafikbestilling: Det skal koste ekstra for kommunerne at bestille ændringer uden for de faste trafikbestillingstidspunkter, hvilket vil give en mere effektiv udnyttelse af Movias ressourcer.
3. Udgifter til salg og distribution af kort og billetter: De dyre fysiske salgssteder skal reduceres i antal.
4. Generelle IT-omkostninger.
5. Omkostninger til ledelse. Antallet af ledere i Movia skal reduceres og udgifterne til ledelse skal derved tilsvarende reduceres.

· Den 13. oktober 2017 kl. 15.00 indvielse af Aktivitetskilen ved den tørre lergrav i Nivå.

· Den 24. oktober 2017 kl. 18.30 til 20.30 inspirationsmøde for udviklingen af helhedsplanen for hele lergravsområdet. Mødet afholdes i Tigersalen på Nivå Skole Syd.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Orientering tages til efterretning.

Bilag

Budgetanalyse_kortfortalt.pdf

Punkt 213: Sager på vej per 3. oktober 2017

14/2735

Beslutningstema

Udvalget orienteres om sager der er planlagt til behandling.

Sagsfremstilling og økonomi

Listen over sager på vej er et planlægningsredskab for kommende møder.

Sager opført på listen kan flytte dato, nye sager kan komme til, og varslede sager kan blive uaktuelle og udgå.

7. november

- Endelig vedtagelse af lokalplan K106 (i Kokkedal Industripark)
- Delegation af beslutningskompetence vedr. lokalplaner.
- Prioritering af større planopgaver.

30. november

- Landzonetilladelser til Langstrup Flugtskydebane
- Miljøgodkendelse til Langstrup Flugtskydebane

Senere

- Forslag til lokalplan for Fredensborg bymidte
- Principper for ny lokalplan for Nivå Bymidte
- Placering af nyt skydecenter
- Principper for idrætsarrangementer på kommunale veje
- Mobilitets- og Infrastrukturstrategi – 4-årig handlingsplan
- Trafikflow på området ved Rådhuset og bydelscenteret

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Orientering tages til efterretning. Desuden orienteret om sag knyttet til lokalplan H34, Humlebæk Strandvej.