

# REFERAT Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 2014-2017 d. 07-11-2017

**Mødedato**           Tirsdag d. 07. november 2017 kl. 17:00

**Mødested**           Lilletrommen

**Mødedeltagere**    Lars Simonsen (B), Carsten Nielsen (A), Rasmus Østrup Møller  
(A), Lars Søndergaard (V), Ulla Hardy-Hansen (C) (Fravær), Hanne  
Berg (F), Flemming Rømer (O), Ergin Øzer (A), Thomas Bak (V)

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Træffetid.....	4
Udbud af gadebelysning.....	5
Endelig vedtagelse af Lokalplan K106.....	9
Høringsperiode og delegation af lokalplaner.....	11
Godkendelse af forslag til gebyrer/takster for erhvervsaffald gældende for 2018.....	14
Bygninger på Femkløveren, Møllevej 14.....	17
Orientering om lagervirksomhed på Prøvelyst Teglværk.....	19
Orientering per 7. november 2017.....	22
Sager på vej per 7. november 2017.....	23
Godkendelse af forslag til udpegning af vandløb i vandområdeplan.....	24
Trafiksikring samt renovering af fortov og cykelsti på Humlebæk Strandvej.....	28

## **Punkt 215: Godkendelse af dagsordenen**

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Dagsordenen godkendt. Sag 225 og 226 blev rykket frem til behandling efter sag 216.

## **Punkt 216: Træffetid**

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Søren Hansen, Fredensborg Vandløbslaug vedr. sag 225 "Godkendelse af forslag til udpegning af vandløb i vandområdeplanen".

# Punkt 217: Udbud af gadebelysning

17/2053

## Beslutningstema

Stillingtagen til det udbudsmæssige grundlag for udbud af drift, vedligeholdelse og modernisering af det belysningsanlæg som overtages fra Dong Energy A/S den 1. juli 2018.

Grundlaget omfatter:

- udbudsproces, herunder tildelingskriterier
- serviceniveau
- moderniseringsomfang

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Fredensborg Kommune overtager ejerskabet af gadebelysningen fra Dong Energy A/S den 1. juli 2018. Derfor skal der gennemføres et udbud af drift og vedligeholdelse af gadebelysningen. Udbuddet vil desuden indeholde energirenovering i form af udskiftning af armaturer og nyanlæg for at dække behovet for etablering af nye belysningsanlæg i kontraktperioden.

Intentionen er, at alle kommunale belysningsanlæg fremover planlægges, projekteres og renoveres ud fra en helhedsorienteret tilgang med en afstemt vægtning mellem funktion, æstetik og miljøpåvirkning.

Det er intentionen at etablere en professionel udendørs belysning af høj standard med særlig god lyskvalitet og visuel komfort. En afgørende parameter er i den forbindelse, at belysningsanlæggene også om dagen fremstår æstetiske og tilpassede, således at de bidrager til byrummenes udtryk.

I kontraktperioden vil dette komme til udtryk især i bycentrene, hvor en del belysningsanlæg har en alder og et energiforbrug, så en renovering er aktuel. Tilsvarende gælder for belysningsanlæg i landsbyer med træmaster. Disse er typisk udstyret med kviksølvarmaturer som ikke må forhandles mere og derfor skal udskiftes.

Hensigten er at skabe en veltilpasset og identitetsskabende belysning for kommunens bycentre samt de mindre omkringliggende landsbyer. Belysningen skal dels skabe tryghed og sikre orientering samt bidrage til et indbydende bymiljø, der inviterer til ophold og aktivitet efter mørkets frembrud. Med en helhedsorienteret tilgang til belysningen i Fredensborg Kommune skabes en rød tråd gennem kommunens belysningsanlæg, hvilket er med til at styrke kommunens identitet.

Udbuddet imødekommer det politiske ønske fra budgetforliget 2015-18 om en effektiv drift af gadebelysning.

Ejerskabet af belysningsanlægget giver endvidere bedre muligheder for at udnytte teknologiske muligheder som måtte opstå i SMART CITY-sammenhæng.

### Udbudsproces

Udbuddet gennemføres i henhold til Udbudsloven som offentligt udbud. Kontraktperioden vil blive 4 årig med en option på 2x1 år.

Udbudsmaterialets dokumenter er baseret på et paradigme udarbejdet af rådgivere på et fælleskommunalt opdrag af en række kommuner i Hovedstadsområdet. Materialet omfatter:

Udbudsbetinger

Kontraktudkast til drift og vedligeholdelse med bilag

Kontraktudkast til modernisering med bilag

Tekniske betingelser med bilag

Tilbuds- og afregningsgrundlag

Tilbudslister

En del af kommunerne har anvendt det til lignende udbud.

Tildelingskriteriet er det økonomisk mest fordelagtige tilbud baseret på ”bedste forhold mellem pris og kvalitet”. Underkriteriet pris vægtes 60 % og underkriteriet kvalitet vægtes 40 %.

Underkriteriet pris indeholder dels prisen for drift og vedligeholdelse (60 %) og dels prisen for modernisering (40 %). Modernisering omfatter specificerede renoveringsopgaver og specificerede nyanlæg på stier, lokalveje og trafikveje.

Underkriteriet kvalitet er en vurdering af i hvilken grad tilbudte armaturer, master mv. lever op til specificerede designkrav.

Udbudsmaterialet forventes offentliggjort i uge 49 med tilbudsfrist i uge 4-5, 2018 og efterfølgende kontraktindgåelse i uge 12.

### **Drift og vedligeholdelse**

Det anlæg som skal driftes og vedligeholdes består som udgangspunkt af ca. 9.500 konventionelle armaturer og ca. 1.500 LED-armaturer. Hertil kommer master, kabler, belysningssskabe mv.

Serviceniveauet som entreprenøren skal leve op til fremgår af følgende oversigt:

Kategori	Udrykningstider
1	Senest 2 timer efter modtagelse af fejlmelding
2	Først kommende arbejdsdag efter modtagelse af fejlmelding
3	Inden for en uge efter modtagelse af fejlmelding
4	Ved først kommende lejlighed eller ved næste eftersyn
5	Efter aftale med Ordregiver

Hvordan en fejl kategoriseres er beskrevet i Bilag 1- Kategorisering af fejl.

Serviceniveauet vil blive lidt højere end det der i dag er indgået aftale med Dong om. Eksempelvis vil kategori 3 – som er det hyppigst forekommende – blive ændret fra det nuværende niveau på udbedring indenfor 10 arbejdsdage i tidsrummet kl. 07.00 til kl. 15.00 til indenfor 1 uge i tidsrummet kl. 07.00 til kl. 20.00.

### **Modernisering**

Det belysningsanlæg der overtages fra Dong vil rent teknisk kunne fungere i en årrække, da en del er udskiftet i forbindelse med kabellægningen i 2006-2010 og der i samme periode er foretaget nogen renovering.

Imidlertid har de teknologiske muligheder indenfor gadebelysning udviklet sig markant i de seneste år.

Udviklingen indenfor LED-armaturer giver helt nye perspektiver for at nedbringe energiforbruget og yderligere gevinster kan opnås ved at benytte de styringssystemer, som markedet tilbyder.

For at kunne udnytte disse nye muligheder indenfor kontraktperioden skal der gives pris på:

Udskiftning af konventionelle armaturer til LED-armaturer. Udskiftningen er begrundet i nedbringelse af energiforbruget og prioriteres efter hvor rentabel udskiftningen er. Der forventes indbygget følgende udskiftninger i udbudsmaterialet:

- 119 træmaster med kviksølv udskiftes til galvaniseret mast med LED-lyskilde
- 95 master med lysrør udskiftes til LED-lyskilde
- 800 højtryks-natrium udskiftes til LED-lyskilde
- 256 metalhalogen udskiftes til LED-lyskilde
- 80 QL-lamper udskiftes til LED-lyskilde
- 35 ukurante lyskilder skiftes til LED-lyskilde

Det forventes således, at andelen af LED-armaturer vil blive fordoblet fra ca. 1.500 til ca. 3.000 armaturer i kontraktperioden.

Dette resulterer i en besparelse i energiforbruget på ca. 240.000 kWh/år svarende til 415.000 kr./år.

Træmaster med kviksølvlys kilder er udbredt i landområdet. Metalhalogen og QL-lampe findes fortrinsvis i bycentrene.

Master med lysrør er koncentreret til nogle få ældre boligområder i Fredensborg og Humlebæk, mens højtryksnatrium lyskilder er udbredt i Nivå og Kokkedal på større veje.

Som nævnt under Baggrund vil renoveringen ske ud fra en helhedsorienteret tilgang for at opnå de omtalte fordele.

For at imødekomme behovet for belysningsanlæg til nye udstykninger og supplerende belysning i eksisterende anlæg skal tilbudsgiver give pris på:

· Etablering af nye belysningsanlæg på stier, boligveje og trafikveje.

Tilbudsgiverne skal komme med forslag til LED-armaturer på grundlag af beskrevne krav til formgivning, funktion mv. Herudover skal armaturerne passe sammen med de allerede anvendte LED-armaturer.

### **Styring og dæmpning**

LED-armaturer giver helt andre muligheder for styring og overvågning end konventionelle armaturer. Der er eller bliver som pilotforsøg pt. installeret styringssystemer følgende steder:

- Asminderød Have, Fredensborg med systemet Paradox (SIM-kortbaseret)
- Kirkevangen, Fredensborg med systemet City Touch
- Niverødvej, Nivå med systemet Paradox (router-baseret til kommunens net)
- Evt. afprøves et yderligere system.

Pilotforsøgene gennemføres i samarbejde med leverandører og har til formål at få et bedre grundlag for at vurdere hvordan den fremtidige styring skal være. Styringssystemer er derfor ikke en del af udbuddet. Men de leverede LED-armaturer skal kunne kommunikere med de styringssystemer som specificeres i udbudsmaterialet.

Paradox-systemet er baseret på en åben standard som giver mulighed for at tilslutte noder, som måler eller registrerer forskellige hændelser. Dette giver mulighed for at opnå erfaringer med Smart City-løsninger.

Udover styring af armaturerne anvendes et managementsystem, som giver fejlrapportering til entreprenøren og indeholder opdaterede data om hele belysningsanlægget.

Pilotforsøget skal også teste hvordan de to typer af systemer kan arbejde sammen.

### **Arbejdsklausul og social klausul**

Der vil i kontrakterne blive stillet krav om overholdelse af bestemmelserne i de relevante ILO-konventioner vedr. arbejds-klausuler, tvangsarbejde, diskrimination, forbud mod børnearbejde mv.

(Derudover er projektgruppen i dialog med Jobcenteret om muligheden for at samarbejde med leverandøren om det rummelige arbejdsmarked og omfanget heraf ift. Kontrakterne).

### **Økonomi**

I forbindelse med indgåelsen af aftalen om køb af belysningsanlægget blev der aftalt en lavere abonnementspris for perioden frem til overtagelsen. Det betød at budgettet for belysning kunne nedsættes og at nedsættelsen kunne finansiere købet så det var betalt i 2022.

Det abonnement der fortsat betales til Dong er en "all inklusive" pris. Den forventede tilbudspris vil derfor ligge markant lavere, men hertil skal lægges kommunens udgifter til driftsorganisation, drift af systemer, modernisering, kommende udbud mv.

Der er dog næppe tvivl om at der opnås en yderligere gevinst, der giver mulighed for at fremme den videre udvikling af belysningsanlægget til gavn for borgerne og klimaet.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Udbudsloven

### **Kompetence**

Plan- Miljø- og Klimaudvalget

### **Indstilling**

1. At drift, vedligeholdelse og modernisering af gadebelysningen sendes i udbud på det foreliggende grundlag.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Den administrative indstilling godkendt. Det betones, at der skal være en enkel og brugervenlig metode til indberetning af fejl.

### **Bilag**

Kategorisering af fejl

# Punkt 218: Endelig vedtagelse af Lokalplan K106

17/4193

## Beslutningstema

Endelig vedtagelse af Lokalplan K106 for erhverv og særlig pladskrævende varer ved Kokkedal Industripark 3 – 7.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet vedtog den 19. juni 2017 at fremlægge forslag til lokalplan K106 for erhverv og særlig pladskrævende varer ved Kokkedal Industripark 3 - 7 i offentlig høring.

### Planområdet i dag

Planområdet omfatter et areal på omkring 19.800 m<sup>2</sup> ved Kokkedal Industripark i Kokkedal. Området ligger i byzone. Området er beliggende centralt i et allerede eksisterende og udbygget erhvervsområde. Området er derfor afgrænset i alle retninger af andre virksomheder. De nærmeste boligområder ligger mod øst og nord i en afstand af hhv. 170 og 140 m. Området har tidligere været anvendt af busvirksomheden Arriva, men er i dag ubenyttet, da Arriva ikke længere har behov for at udnytte pladsen.

### Lokalplanens indhold

Lokalplanen giver mulighed for erhverv og butikker til særlig pladskrævende varer på Kokkedal Industripark 3 – 7 matr. 4cf, Brønsholm By. Der kan i alt bygges 14.000 m<sup>2</sup> butikker eller erhverv. Minimumsbutiksstørrelsen fastsættes til 1.000 kvm.

Der fastlægges desuden i lokalplanen bestemmelser for bebyggelsesprocent, maksimalt antal etager, maksimal højde, skiltning samt konkret placering af anvendelserne på ejendommene, heriblandt placering af parkeringspladser.

Lokalplanen kan ses i bilag 1 – Lokalplan K106.

### Offentlig høring af lokalplanforslaget

Lokalplanforslaget var i offentlig høring fra den 5. juli 2017 til den 31. august 2017. I høringsperioden indkom 3 høringssvar.

Der indkom høringssvar fra følgende:

- Hørsholm Kommune
- Ejendomsadministrationsvirksomheden Datea
- K3 Ejendomme

Høringssvarene omhandlede følgende indhold:

Hørsholm Kommune ønsker udført en trafikregørelse for, hvor stor trafikbelastningen bliver i rundkørslen ved Ådalsvej/Kokkedal Industripark.

Datea, der administrerer bl.a. Hørsholm Midtpunkt, påpeger en manglende vedtagelsespåtegning på lokalplanforslaget, samt at lokalplanforslaget ikke er fulgt af et tillæg til kommuneplanen. Herudover anfører Datea at detailhandel på området ikke er i overensstemmelse med regionplanlægningen og hensynet til den allerede etablerede detailhandel i bymidterne.

K3 Ejendomme påpeger en redaktionel fejl i formuleringen af § 3.1. Herudover ønskes en lempelse for store handicapparkeringspladser. På nuværende tidspunkt skal etableres 1 stor og en 1 lille handicapparkeringsplads pr. butik. Dette ønskes ændret, således at der stadig skal etableres 1 lille handicapparkeringsplads pr. butik, men kun 1 stor pr 2 butikker. Det vil sige en halvering af store handicapparkeringspladser.

Høringssvarene kan ses i fuld længde i bilag 2 – Hvidbog.

### Administrationens vurdering

#### Hørsholm Kommune

Hørsholm Kommunes høringssvar har givet anledning til udarbejdelse af et tillæg til den trafikregørelse der var med i høringen. Tillægget kan ses i bilag 3 – tillæg til trafikregørelse. I tillægget konkluderes følgende:

”Baseret på VISSIM simuleringen, vurderes det ikke at den beregnede trafik vil skabe problemer i rundkørslen. Der er en ubetydelig tendens til at trafikken fra Kokkedal Industripark forsinkes en smule idet der holdes tilbage for den gennemkørende trafik på Ådalsvej. Der kan på Ådalsvejs østlige ben i korte perioder opstå kødannelse når der holdes tilbage for cirkulerende trafik. Dette vurderes dog uden betydning for den generelle trafikafvikling i området.”

På baggrund af ovenstående konklusion fra tillægget til trafikredegørelsen, vurderer administrationen at Hørsholm Kommunes indsigt ikke giver anledning til yderligere tiltag.

#### DATEA

Det er korrekt at der mangler en vedtagelsespåtegning i lokalplanforslaget. Dette er selvfølgelig beklageligt, men må betragtes som en frembringelsesfejl som ikke er af væsentlig betydning for den videre proces. DATEA nævner herudover at lokalplanforslaget ikke har været fulgt af et kommuneplantillæg. Dette skyldes at den nye ramme allerede er indlagt i Kommuneplan 2017. Til slut nævnes, at planlægningen ikke er i overensstemmelse med regionsplanlægning og hensynet til eksisterende bymidte. Hertil må siges, at særlig pladskrævende varer per definition aldrig er i konkurrence med bymidter. Dette skyldes, at bymidter primært handler med almindelige udvalgsvarer som eksempelvis tøj og sko, mens områder til særlig pladskrævende varer alene må handle med biler, campingvogne, tømmer og andre særlig pladskrævende varer.

#### K3 Ejendomme

Administration vurderer, at der bør foretages den ønskede redaktionelle ændring i § 3.1, da den ikke har nogen betydning for indholdet. Ændringen kan ses i bilag 2 – Hvidbog.

Administration anbefaler, at man ikke imødekommer ønsket om færre handicapparkeringspladser. Lokalplanens bestemmelser følger de almindelige vejledende rammer for handicapparkeringspladser.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven

### **Kompetence**

Byrådet.

### **Kommunikation**

Beslutning om endelig vedtagelse af lokalplan K106 vil blive annonceret på kommunens hjemmeside. Herudover vil personer, virksomheder og institutioner som har indsendt hørings svar modtage en meddelelse om at lokalplanen er endeligt vedtaget.

### **Indstilling**

1. At lokalplan K106 for et område til erhverv og særlig pladskrævende varer vedtages endeligt.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Anbefaler den administrative indstilling.

Vedrørende antallet af handicapparkeringspladser henvises ejer til at søge dispensation, såfremt det måtte vise sig, at kapaciteten er for høj.

### **Bilag**

Bilag 1 - Lokalplan K106.pdf

bilag 2 - Hvidbog..pdf

Bilag 3 - tillæg til trafikredegørelse.pdf

# Punkt 219: Høringsperiode og delegation af lokalplaner

17/20683

## Beslutningstema

Godkendelse af principper for differentierede høringsperioder samt delegeringsniveau for lokalplaner og kommuneplantillæg.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Formål

Som følge af ny planlov, som trådte i kraft 15. juni 2017 skal Fredensborg Kommune tage stilling til om og hvordan kommunen vil implementere lovens muligheder for differentierede høringsperioder for lokalplaner og kommuneplantillæg.

Der fremlægges med dette dagsordenspunkt forslag til nye principper for udarbejdelse af lokalplaner og kommuneplantillæg. De nye principper vil nedsætte sagsbehandlingstiden og ressourceforbruget på små og mellemstore lokalplaner og kommuneplantillæg.

### Baggrund

Planloven har netop gennemgået en større revision med flere væsentlige ændringer. Der er ikke længere krav om 8 ugers offentlig høring for alle lokalplaner og kommuneplantillæg og kommunerne har nu mulighed for at beslutte en kortere høringsperiode på 4 eller 2 uger. Planloven fastsætter de overordnede rammer for, hvilke slags lokalplaner og kommuneplantillæg der kan gennemføres med kortere høringsperioder, men der gives dog et relativt stort råderum for kommunerne.

Kommunerne fik i allerede med planloven i 2012 mulighed for, at delegerer kompetencen til et udvalg eller til administrationen. Administrationen foreslår, at Byrådet samtidig med behandling af differentierede høringsperioder, også behandler spørgsmålet om hvem der igangsætter lokalplaner, vedtager forslag til lokalplaner og de endelige lokalplaner.

Med behandling af de to ovenstående emner kan sagsbehandlingstid og ressourceforbrug for små og mellemstore lokalplaner og kommuneplantillæg nedsættes. Der fremlægges her et forslag til hvordan dette kan gøres i praksis.

For at skabe et solidt grundlag for den fremtidige sagsbehandling skal udarbejdes retningslinjer for fastlæggelse af høringsperioder og delegeringsniveau. Retningslinjerne vil kunne medvirke til en ensartet praksis, som vil være gennemskuelig for Byrådet og administrationen såvel som borgere og virksomheder.

### Forslag til nye retningslinjer

Administrationen anbefaler en kategorisering af lokalplaner i A, B og C-lokalplaner. Kategoriseringen refererer til lokalplanens størrelse og overordnede betydning. Kategorisering af lokalplaner benyttes allerede i andre kommunerne, bl.a. København, Holbæk og Kolding.

Administrationen har udarbejdet en metode til kategorisering af lokalplaner (se bilag 1). Kategoriseringen består af to trin. Trin 1 er knyttet til de overordnede juridiske rammer i planloven og indholdet kan derfor ikke ændres. Trin 2 er administrationens forslag til en måde at kvalificere kategoriseringen yderligere. Det forventes at Trin 2 vil blive tilrettet løbende, i takt med at kommunen får praksiserfaring med den nye metode.

På baggrund af de to trin inddeles lokalplanerne i A, B og C-lokalplaner. For hver kategori er tilknyttet en specifik høringsperiode:

A-lokalplanerne: "store" lokalplaner der sendes i 8 ugers offentlig høring

B-lokalplanerne: "mellem" lokalplaner der sendes i 4 ugers offentlig høring

C-lokalplaner: "små" lokalplaner der kan sammenlignes med en byzonetilladelse, og sendes i 2 ugers offentlig høring.

For hver kategori tilknyttes desuden et delegeringsniveau som sikrer, at A-lokalplaner får samme sagsbehandlingstid og samme ressourceforbrug som i dag, B-lokalplaner får en lidt hurtigere sagsbehandlingstid og et lidt lavere ressourceforbrug mens C-lokalplaner får en hurtig sagsbehandlingstid med et lavt ressourceforbrug.

Skema: høringsperioder og delegeringsniveau for plankategorier

**Igangsættelse  
af plan**

**Vedtagelse af  
forslag til plan**

**Offentlig  
høring**

**Vedtagelse af  
endelig plan**

A- lokalplan	PMK*	Byrådet	8 uger	Byrådet
B- lokalplan	PMK	PMK	4 uger	PMK eller Administrationen
C- lokalplan	PMK	Administrationen	2 uger	Administrationen

*\*Fagudvalget med kompetence på planområdet iht. styrelsesvedtægt*

Ovenstående skema er udarbejdet med et uddybende appendiks (se bilag 2).

#### Særligt for vedtagelse af B-lokalplaner

I ovenstående tabel er anført, at B-lokalplaner vedtages af Plan-, Miljø- og Klimaudvalget eller administrationen. Det foreslås, at administrationen vedtager B-lokalplaner, hvis der ikke kommer nogen kritiske høringssvar under den offentlige høring. Indkommer der ét eller flere kritiske høringssvar forelægges sagen for Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

#### Ferieperioder medregnes ikke

De kortere høringsperioder medfører et behov for at tage særlige hensyn omkring de mest almindelige ferieperioder. Administrationen foreslår derfor at følgende måneder / uger ikke medregnes i høringsperioden:

- uge 7 (vinterferie)
- påskeferie
- juli måned
- uge 42 (efterårsferie)
- uge 51 og 52 (jul)

#### **Eksempler på A, B og C-lokalplaner**

I bilag 3 er oplyst en række eksempler på, hvorledes tidligere udarbejdede lokalplaner ville fordele sig i de foreslåede kategorier.

#### **Råderum ved valg af A, B og C-lokalplaner**

Administrationen vil i forbindelse med sag til udvalget om igangsættelse af en lokalplan foretage en vurdering af, hvorvidt planen skal behandles som A-, B- eller C-lokalplan. Her har udvalget mulighed for evt. at opgradere en lokalplan. Ønsker Plan-, Miljø- og Klimaudvalget at nedgradere en lokalplan fra eksempelvis A til B anbefales det, at udvalget er særligt opmærksom på, om punkterne i trin 1 i bilag 1 overholdes, idet beslutningen om delegeringsniveau og høringsperiode vil kunne påklages til Planklagenævnet i hver enkelt lokalplansag.

#### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

#### **Retsgrundlag**

Planloven

#### **Kompetence**

Byrådet.

#### **Indstilling**

1. At principperne for høringsperioder og delegeringsniveau godkendes som beskrevet i dagsordenspunktet,
2. At administrationen får kompetence til at tilrette metoden (jf. bilag 1) og efterfølgende - i takt med at kommunen får erfaring med anvendelse af de nye principper - orientere Plan-, Miljø- og Klimaudvalget herom.

#### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Anbefaler den administrative indstilling med den bemærkning at ordningen med C-lokalplaner evalueres efter en relevant indkøringsperiode, og at udvalget altid efterfølgende orienteres, når en lokalplan er vedtaget.

#### **Bilag**

Bilag 1 - metode.pdf

Bilag 2 - Tabel med appendiks.pdf

## Bilag 3 - Differentierede høringsperioder, eksempler

# Punkt 220: Godkendelse af forslag til gebyrer/takster for erhvervsaffald gældende for 2018

10/45603

## Beslutningstema

Godkendelse af forslag til gebyrer/takster for erhvervsaffald gældende for 2018.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

I henhold til miljøbeskyttelsesloven og affaldsbekendtgørelsen skal kommunalbestyrelsen årligt fastsætte gebyrer for affaldsordninger for erhverv. Gebyrerne dækker affaldshåndtering, affaldsplanlægning samt etablering, drift og administration af affaldsordningerne. Som udgangspunkt skal affaldsordninger hvile økonomisk i sig selv over en årrække.

Administrationen har følgende bemærkninger til de enkelte gebyrer/takster for erhverv, der omfatter følgende ordninger:

### Grundgebyr

Taksten omfatter og skal dække kommunens administrationsudgifter til opgaver i forbindelse med udarbejdelse af affaldsplaner, regulativer, anvisningsordninger, information, kommunens udgifter til den nationale regulativdatabase og det nationale affaldsdatasystem, der administreres af Miljøstyrelsen samt udgifter til behandling af ansøgninger om fritagelse for betaling af grundgebyret.

I henhold til Affaldsbekendtgørelsen skal grundgebyret opkræves hos alle opkrævningsberettigede virksomheder, dvs. alle virksomheder med en omsætning på over 300.000 kr. Bestemte brancher (bekendtgørelsens bilag 8) og virksomhedsformer (bekendtgørelsens bilag 9) er fortsat fritaget som det har været gældende i perioden fra 2010-2017.

I 2017 er det blevet opkrævet grundgebyr hos 1.766 virksomheder, mens ca. 4.118 virksomheder fritages på forhånd. De opkrævningsberettigede virksomheder (1.766 stk.) kan dog søge om fritagelse herfor.

I år er informationer om erhvervsaffaldsgebyret for første gang fremsendt elektronisk til virksomhedernes E-boks. Det har medført en stigning i antallet af modtagne ansøgninger om fritagelse (ca. 400 stk. ansøgninger inkl. skriftlige henvendelser).

Regnskabet for grundgebyret for 2016 fremgår nedenfor:

Ydelse	Indtægter	Udgifter
Gebyrer fra ca. 1.500 virksomheder	830.176	
Fredensborg Affald opkrævning og administration		295.000
Renoweb, abonnement samt brug af IT-system		42.600
Norfors, kapacitetsbidrag		77.449
Miljøstyrelsens regulativdatabase og affaldsregister		65.784
Behandling af ansøgninger (FK)		349.343
Balance	830.176	830.176

Alle beløb i kr og excl. moms.

Behandling af ansøgninger er tids- og ressourcekrævende og de nuværende indtægter fra grundgebyret dækker de administrative ressourcer, der er nødvendige til at løse opgaven.

Taksten har været reguleret med små stigninger i 2014-2016 og foreslås uændret i 2018.

Virksomhedstype	Takst 2015	Takst 2016	Takst 2017	Takst 2018
-----------------	------------	------------	------------	------------

Alle virksomheder 495,0 525,0 525,0 525,0

Alle beløb i kr og excl. moms.

Gebyret i Fredensborg Kommune ligger i 2017 under den gennemsnitlige gebyrstørrelse for erhverv sammenlignet med nabokommunerne (Allerød: 650 kr, Hørsholm: 457 kr., Helsingør: 580 kr. og Rudersdal: 531 kr., alle beløb er eks. moms). Gebyrerne i Hørsholm og Rudersdal kommuner er omfattet af en politisk vedtaget administrationspraksis, der betyder, at virksomhederne ikke kan ansøge om at blive fritaget for betaling af gebyret med begrundelsen ”ingen affaldsproduktion” (jf. Affaldsbekendtgørelsen § 60.4).

### Dagrenovation

Taksten for dagrenovation omfatter afhentning af sække / minicontainere til dagrenovation 1 gang om ugen. Dette punkt behandles under gebyrer for husholdningsaffald (dagrenovation), der behandles politisk d. 30. november 2017.

### Genbrugsplads og farligt affald

Taksten for genbrugsplads giver den enkelte virksomhed ret til at benytte kommunernes genbrugspladser. Endvidere har den enkelte virksomhed ret til at aflevere farligt affald op til 200 kg/år.

Ordningen er en frivillig tilmeldeordning og administreres af Norfors. I henhold til Affaldsbekendtgørelsen skal genbrugspladsgebyr, herunder gebyr for farligt affald fortsat kun opkræves hos virksomheder, der tilmelder sig genbrugspladsordningen.

Siden 1. januar 2013 har kommunerne haft åbnet for adgang til genbrugspladserne for virksomheder på tværs af kommunegrænserne i hele landet.

Derfor indførte Norfors og I/S-kommunerne et fælles koncept for genbrugspladserne, der tog højde for erhvervslivets adgang på tværs af kommunegrænserne. En del af det fælles koncept er, at tilmeldingen til genbrugspladserne sker via en abonnementsordning gældende for hele året.

Taksterne for 2018 er udarbejdet af Norfors på baggrund af udgifterne i 2016 samt prognosen for 2017's første 6 måneder, hvor der forventes, at affaldsmængderne i 2017 falder med 2 % i forhold til 2016. I budgettet for 2018 er det forudsat uændrede mængder i forhold til 2017. Det er Norfors vurdering, at taksterne for erhverv bør stige med 1 % i 2018 for at tage højde for udviklingen i løn- og driftsomkostninger.

Norfors bestyrelse behandlede og godkendte takster for brug af genbrugspladserne for både erhverv og husholdninger d. 12. september 2017. Taksterne skal tillige godkendes af kommunalbestyrelsen i de enkelte kommuner.

Gebyret for adgang til genbrugspladsen, inklusiv bidrag til farligt affald, er frivilligt og afspejler de enkelte virksomhedstypers anvendelse af pladserne.

Virksomhedstype	Antal i 2017 *	Takst 2016	Takst 2017	Takst 2018
Øvrige virksomheder	550	815	825	830
Håndværkere (0-1 ansatte)	160	4.895	4.945	4.995
Håndværkere (2-10 ansatte)	90	9.690	9.790	9.885
Håndværkere (over 10 ansatte)	25	12.850	12.980	13.110
Månedsbillet	100	1.000	1.010	1.020

Alle beløb i kr. og excl. moms.

\*Antal forventede tilmeldte virksomheder i Norfors fælleskoncept.

### Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Affaldsbekendtgørelsen.

## **Kompetence**

Byrådet.

## **Kommunikation**

Der bliver udarbejdet materiale og et takstblad for erhvervsaffaldsgebyrer til kommunens hjemmeside.

## **Indstilling**

1. At forslag til gebyrer for erhvervsaffald gældende for 2018 godkendes.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Den administrative indstilling anbefales.

# Punkt 221: Bygninger på Femkløveren, Møllevej 14

17/18078

## Beslutningstema

Principiel stillingtagen til en ansøgning om bålhytte, skur og overdækning.

## Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til opstilling af en bålhytte samt et skur og en overdækning i forlængelse af den ene bygning på ejendommen Femkløveren. Ansøger er spejderne og Børnehøjsene Nivå.

Det ansøgte forudsætter en dispensation fra fredningen i området, samt landzonetilladelse og byggetilladelse.

## Ejendommen

Ejendommen Femkløveren består af 2 matrikler på i alt 32.869 m<sup>2</sup>, og ejes af Fredensborg Kommune. Ejendommen anvendes af spejdere, bueskytter, hundetræning, og som et naturopholdssted.

## Ansøgningen

Den ansøgte bålhytte er på ca. 90 m<sup>2</sup>, og er udformet med lave bygningsdele der indeholder shelter og brændeskjul. Ansøger er spejderne i samarbejde med Børnehøjsene Nivå, men huset kan anvendes af alle besøgende. Bygningen har en højde på 3,9 m, og hæves ca. 30 cm over terræn af hensyn til det våde græsareal. Bygningen udføres i en tømmerkonstruktion, og beklædes med brædder. Administrationen har været i dialog med ansøger om placeringen.

Som alternativ til bålhytten har ansøger skitseret en overdækning som en tilbygning mellem bygningen og p-pladsen.

Spejderne søger desuden om et skur på 23 m<sup>2</sup>, og overdækning på 13 m<sup>2</sup>. Begge dele får den samme udformning som det eksisterende skur, og placeres på ydervæggen af spejdernes bygning, på bagsiden af bygningen mod nord, ind mod en høj beplantning.

## Fredningen i Nivå Ådal

Det ansøgte forudsætter en dispensation fra fredningens § 2, som ikke tillader ny bebyggelse.

Fredningen siger dog også: *Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende anvendelse ... kan fortsætte, og at de 3 nuværende bygninger på arealet kan opretholdes. Det er dog en betingelse herfor, at bygningernes ydervægge gives den samme farve, (og) at bygningerne bliver omgivet af en tæt og høj beplantning ...*

Der står også følgende: *Fredningen bør ikke være til hinder for, at Møllevejsanlægget fortsat kan anvendes til fritidsformål. Da bygningerne imidlertid med deres nuværende fremtræden virker stærkt skæmmende i landskabet, bør deres opretholdelse i relation til fredningen gøres afhængig af, at der - som også tilbudt af kommunen - foretages forskellige foranstaltninger til forbedring af forholdene.*

I sin udtalelse til fredningsnævnet skal kommunen vurdere om det ansøgte har betydning for fredningens formål og de hensyn som fredningen søger at varetage.

## Landzonetilladelse

Det ansøgte forudsætter en landzonetilladelse, jf. Planlovens § 35. Hvis kommunen er principielt positiv til det ansøgte vil der være følgende proces:

1. Kommunen sender sagen med sin anbefaling til fredningsnævnet.
2. Hvis fredningsnævnet meddeler en dispensation sendes sagen i naboorientering vedr. landzonetilladelse.
3. Kommunen træffer afgørelse om landzonetilladelse og byggetilladelse.

I sin principielle vurdering af spørgsmålet om landzonetilladelse skal kommunen inddrage de hensyn som planloven søger at varetage. De vigtigste hensyn i denne sammenhæng er landskabelige forhold, kommuneplanens bestemmelser og en vurdering af anvendelsen af området.

## Kommuneplanen

Området er udpeget som værdifuldt landskab. I Kommuneplan 2017 er området en del af landskabskarakterområdet 'Langstrup Mose og Ådal', som påpeger at ny bebyggelse kan være dominerende i landskabet og forringe oplevelsen af

områdets særegne terræn og natur.

### **Børne- og Skoleudvalget**

Mulighederne for at etablere et naturopholdssted ved Femkløveren på Møllevej, herunder for en skovbørnegruppe i Børnehusene Nivå, er blevet behandlet af Børne- og Skoleudvalget, senest den 30-11-2016, hvor udvalget besluttede at påbegynde etableringen af naturopholdsstedet.

### **Administrationens vurdering**

Med hensyn til fredningen vurderer administrationen, at kommunen overfor Fredningsnævnet bør anbefale den ansøgte bålhytte samt spejdernes skur og overdækning. Anlæggets anvendelse er i overensstemmelse med fredningens intentioner, og bygningsanlæggets udformning er acceptabel. En bålhytte vil være en styrkelse af områdets anvendelse til fritidsformål, og opførelse af et skur og en bålhytte i umiddelbar tilknytning til den eksisterende bebyggelse medfører kun en lille påvirkning på omgivelserne og beplantningen.

Med hensyn til landzonetilladelse vurderer administrationen at der skal lægges vægt på, at er tale om bygninger som placeres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse, og derfor kun medfører en lille påvirkning på landskab, terræn og natur.

Administrationen vurderer, at der bør præciseres et vilkår om, at skuret skal opføres i samme udformning, materialer og farver som det eksisterende skur.

Administrationen vurderer, at der bør præciseres et vilkår om at bålhytten placeres på en sådan måde at bygningen omgives af tæt og høj beplantning ud mod de åbne områder øst og vest for bygningen, men med mulighed for åbninger i vegetationen ind mod de eksisterende bygninger mod nord samt det snævre græsareal syd mod skellet.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planlovens landzonebestemmelser.  
Fredningen for Nivå Ådal

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Kommunikation**

I første omgang skal kommunen sende sin anbefaling til fredningsnævnet.

Inden kommunen kan meddele en landzonetilladelse skal kommunen gennemføre en naboorientering.

### **Indstilling**

1. At kommunen anbefaler en dispensation fra fredningen for Nivå Ådal til en bålhytte, et skur og en overdækning.
2. At kommunen er principielt positiv til en landzonetilladelse til en bålhytte, et skur og en overdækning.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Den administrative indstilling godkendt.

# Punkt 222: Orientering om lagervirksomhed på Prøvelyst Teglværk

17/23447

## Beslutningstema

Orientering vedrørende aktuelle og planlagte byggearbejder på det tidligere Prøvelyst teglværk på Karlebovej 59.

## Sagsfremstilling og økonomi

Prøvelyst Teglværk ophørte med driften for 8-10 år siden, og har ligget ubrugt siden. For 1½ år siden påbegyndte en ny ejer at nedrive de gamle ovne og renovere bygningerne. Administrationen har været i dialog med ejeren i hele processen, og har været på mange tilsyn på ejendommen.

Administrationen har modtaget flere henvendelser fra naboer, som udtrykker bekymring i forhold til nuværende og eventuelle fremtidige aktiviteter på det tidligere teglværk.

## Ejendommen

Ejendommen er beliggende i landzonen, nord for Karlebo landsby og tæt på Isterødevejen. Ejendommen er på 39.409 m<sup>2</sup>. Bygningerne på ejendommen er på ca. 13.500 m<sup>2</sup>. (Se bilag 1).

Ifølge kommuneplanen er området udlagt til jordbrugsformål, og området er udpeget som potentielt naturområde. Ejendommen er ikke omfattet af kommuneplanens udpegnings af landskabsværdier, men arealer omkring ejendommen er udpeget.

Ifølge Fingerplanen er ejendommen beliggende uden for "byfingrene" i "det øvrige hovedstadsområde".

Dele af ejendommen er omfattet af en skovbyggelinje fra Store Dyrehave.

Der er registreret jordforurening på ejendommen.

## Aktuelle forhold

Der er på ejendommen løbende foretaget en række vedligeholdelses- og renoveringsopgaver, som kan udføres uden kommunens tilladelse. Endvidere er der tidligere på året foretaget nedrivninger, som efterfølgende er blevet lovliggjort med nedrivningstilladelse.

Ved nyligt tilsyn har administrationen konstateret, at der uden de fornødne tilladelser er sket følgende:

- Lager/internetbutik på ca. 1.800 m<sup>2</sup> er indrettet i en del af bygningen, der er renoveret i betydelig grad.
- Hobby-autoværksted på ca. 300 m<sup>2</sup> er etableret i en del af bygningen som ikke er renoveret.

Administrationen har udstedt påbud vedrørende alvorlige brandforhold på lageret/internetbutikken og hobbyværkstedet og har meddelt varsel om lovliggørelse og partshøring vedr. de ulovligt etablerede lager/internetbutiksfunktioner.

Administrationen har modtaget en foreløbig oversigt over ejerens ønsker for anvendelse af ejendommen.

## Nødvendige tilladelser til indrettede aktiviteter

En godkendelse af de planlovmæssige forhold er en forudsætning for at opnå lovliggørende tekniske godkendelser af de udførte byggearbejder. Planloven blev ændret i juni 2017, og det er herefter blevet muligt at anvende overflødiggjorte bygninger til lager- og kontorformål, håndværks- og industrivirksomhed, mindre butikker, liberale erhverv, forenings- og fritidsformål og en bolig. Der er dog en række forudsætninger som skal overholdes, herunder at bygningen ikke ombygges i væsentlig grad.

Det er administrationens vurdering, at hobby-autoværkstedet er tilladt efter planlovens § 37. Med hensyn til lageret/internetbutikken har administrationen været i tvivl, da Erhvervsstyrelsen endnu ikke har udsendt vejledninger til denne del af den nye planlov, og da der ikke er en praksis, som kommunen kan støtte sig til. Kommunen har derfor anmodet advokat Jens Flensborg og bistand, og han har derfor udarbejdet en vurdering for kommunen om den aktuelle problemstilling. De centrale pointer er følgende:

- a. Bygningerne er formentlig omfattet af de nye muligheder i planlovens § 37, stk. 2 om 'andre overflødiggjorte bygninger' i landzonen.
- b. Det etablerede lager og internetbutik er omfattet af anvendelsesmulighederne.
- c. Det etablerede lager og internetbutik samt hobby-autoværksted udløser ikke lokalplanpligt. En yderligere etapevis udbygning vil dog kunne føre til lokalplanpligt, og med den aktuelle beliggenhed skal der næppe mere til, fx hvis der er tale om aktiviteter der genererer yderligere trafik.

Konsekvensen af dette er, at lageret/internetbutikken formentlig ikke kræver planmæssige tilladelser, men kun skal have byggetilladelse mv. Administrationen fortsætter dialogen med ejerne herom.

### **Fremtidige forhold – muligheder**

Det er administrationens vurdering, at grænsen for erhvervmæssig brug af eksisterende bygninger efter Planlovens § 37 er tæt på udnyttet med det etablerede ca. 1.800 m<sup>2</sup> lager/internetbutik.

Planloven forhindrer i princippet ikke, at alle 13.500 m<sup>2</sup> bebygget areal anvendes efter § 37. Samtidig gælder dog Planlovens § 13 hvoraf det fremgår, at projekter som vil medføre en væsentlig ændring af det bestående miljø er lokalplanpligtigt. Det er op til kommunen at vurdere, om et givet projekt er lokalplanpligtigt. Ved stillingtagen til lokalplanpligt lægges vægt på projektets størrelse eller omfang, navnlig set i forhold til områdets karakter og offentlighedens interesse i at blive orienteret gennem en planproces. Det er også muligt at kommunen udarbejder en lokalplan af egen drift, ud fra et ønske om at styre udviklingen af ejendommen.

På denne baggrund er det administrationens vurdering, at udnyttelse af hele ejendommens bebyggede areal vil forudsætte lokalplan og at grænsen for lokalplanpligtens indtræden er tæt på med de 1.800 m<sup>2</sup> lager og internetbutik.

Kommune- og lokalplanlægning for en ændret anvendelse af eksisterende bebyggelse i landzonen til erhverv skal ses i en større planlægningsmæssig sammenhæng. Det gælder kommuneplanens retningslinjer for byudvikling, planlovens hovedformål om at undgå byspredning i det åbne land, og Fingerplanens regler for byudvikling i det øvrige hovedstadsområde. Kommuneplanlægningen i det øvrige hovedstadsområde skal jf. Fingerplanens regler sikre, at byudvikling skal være af lokal karakter og skal ske i tilknytning til kommunecentre eller som afrunding af andre bysamfund, og at der kun placeres virksomheder af mindre omfang, dvs. mindre end 1.500 m<sup>2</sup>.

Erhvervsstyrelsen har vejledende udtalt til kommunen, at ovenstående betyder at kommunen er forhindret i at udarbejde en kommuneplanramme og en lokalplan for erhverv på det tidligere teglværk på Karlebovej 59.

Advokat Jens Flensborg har derimod vurderet, at det ikke vil være udelukket at udarbejde en lokalplan for de anvendelsesmuligheder der ligger indenfor planlovens § 37, stk. 2:

- Håndværks- og industrivirksomhed.
- Mindre butikker på max 250 m<sup>2</sup>.
- Liberale erhverv.
- Forenings- og fritidsformål.
- Lager- og kontorformål.

Administrationen vurderer desuden, at jordbrugsrelaterede erhverv formentlig kan accepteres på ejendommen.

Eftersom Erhvervsstyrelsen endnu ikke udsendt en vejledning om Planlovens § 37, og eftersom det er uklart hvilke muligheder der er for lokalplanlægning, kan administrationen ikke på nuværende tidspunkt oplyse, hvilke muligheder der er på ejendommen. Administrationen fortsætter dialogen med ejeren om ønsker og muligheder på ejendommen.

Spørgsmål om udarbejdelse af en lokalplan vil i givet fald blive forelagt udvalget.

Hvis der skal udarbejdes en ny lokalplan, vil det være relevant og hensigtsmæssigt at afholde et borgermøde. Da naboerne som nævnt er meget optaget af igangværende aktiviteter, og frygter gener, vil administrationen foreslå ejer at invitere til nabadialog, hvor også Fredensborg Kommune vil deltage.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At orienteringen tages til efterretning.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Orientering tages til efterretning.

## **Bilag**

Bilag 1, Situationsplan

## **Punkt 223: Orientering per 7. november 2017**

17/8120

### **Sagsfremstilling og økonomi**

- Planklagenævnet har truffet afgørelse i sag om Fredensborg Kommunes landzonetilladelse af 11.3.2016 til modelflyvning i Langstrup Mose og til lovliggørelse af eksisterende klubhus og maskinbygning. Planklagenævnet har hjemvist sagen til fornyet behandling i Fredensborg Kommune.
- Statsforvaltningen har truffet afgørelse i sag om Fredensborg Kommunes påbud vedr terræn på Bøgevej 4. Statsforvaltningen har hjemvist sagen til fornyet behandling i Fredensborg Kommune.
- Planklagenævnet har truffet afgørelse i sag om Fredensborg Kommunes landzonetilladelse af 12.9.2016 til planteskole med maskinhus på Toeltvej. Planklagenævnet stadfæster tilladelsen til maskinhus, men ophæver tilladelsen til planteskole idet det ikke kræver landzonetilladelse.
- Status for anlægsprojekt Dige ved Nivå havn er følgende: Kystdirektoratet sagsbehandler pt. kommunens ansøgning for projektet. Der er sendt ansøgning til Kystdirektoratet den 25. januar 2017. Ansøgningen har været sendt i høring med frist den 22. september 2017. Der er foretaget VVM-screening af det ansøgte projekt og vurderet, at projektet kan gennemføres uden en VVM-redegørelse. Denne afgørelse er ikke påklaget. Kystdirektoratet har meddelt kommunen at der vil blive truffet afgørelse hurtigst muligt. Det er målet at opgaven kan sendes i udbud i indeværende år. Kommunens rådgiver er ved at udarbejde udbudsmaterialet.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Orientering tages til efterretning.

## **Punkt 224: Sager på vej per 7. november 2017**

14/2735

### **Beslutningstema**

Udvalget orienteres om sager der er planlagt til behandling.

### **Sagsfremstilling og økonomi**

Listen over sager på vej er et planlægningsredskab for kommende møder.

Sager opført på listen kan flytte dato, nye sager kan komme til, og varslede sager kan blive uaktuelle og udgå.

#### **30. november**

- Landzonetilladelser til Langstrup Flugtskydebane
- Miljøgodkendelse til Langstrup Flugtskydebane
- Ændret vejnavn på del af Teglgårdsvej
- Mobilitets- og Infrastrukturstrategi – 4-årig handlingsplan

#### **Senere**

- Forslag til lokalplan for Fredensborg bymidte
- Principper for ny lokalplan for Nivå Bymidte
- Placering af nyt skydecenter
- Trafikflow på området ved Rådhuset og bydelscenteret
- Endelig vedtagelse af lokalplan for Toelt landsby
- Prioritering af større planopgaver

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At orienteringen tages til efterretning.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Orientering tages til efterretning med tilføjelse om, at der ønskes en sag om mulig målretning af handicapparkering under ”senere”.

# Punkt 225: Godkendelse af forslag til udpegning af vandløb i vandområdeplan

16/31545

## Beslutningstema

På baggrund af regeringens ”landbrugspakke” har Miljøstyrelsen anmodet kommunen om at vurdere og foreslå ændringer af allerede udpegede vandløbsstrækninger i Vandområdeplan 2015-2021. Udvalget forelægges forslag til kommunens svar til Miljøstyrelsen til godkendelse.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Vandplanerne er Danmarks implementering af EU's vandrammedirektiv, hvor målet er at opnå god økologisk tilstand i alle vandområder, herunder vandløb.

Som følge af vedtagelsen af Vandplan 1 og den kommunale vandhandleplan for perioden 2009-2015, blev hovedparten af alle vandløbsstrækninger udpeget, hvor målet om god økologisk tilstand skal opnås. Endvidere blev nedenstående konkrete indsatser til forbedring af vandløbene i Fredensborg Kommune indarbejdet, jf. Plan-, Klima- og Miljøudvalgets møde den 8. september 2015.

- Åbning af 2 rørlagte vandløbsstrækninger i Grønholt Å
- Åbning af 1 rørlagt vandløbsstrækning i Donse Å
- Åbning af 1 rørlagt strækning i Højsagervandløbet

Vandområdeplan (også kaldet Vandplan 2) for perioden 2016-2021 blev udarbejdet med input fra vandråd, som blev sammensat af repræsentanter fra grønne organisationer og erhvervsorganisationer. I vandområdeplanen blev de udpegede vandløb og indsatserne fra vandplan 1 videreført med undtagelse af Højsagervandløbet, der udgik af planen. Følgende nye indsatser på vandløbsstrækninger blev desuden indarbejdet, jf. Plan-, Klima- og Miljøudvalgets møde 16. august 2016.

- Genslyngning, udlægning af bundmateriale og etablering af træer langs Langstrup Å,
- Udskiftning af bundmateriale i Usserød Å
- Udskiftning af bundmateriale i Grønholt Å
- Genslyngning af Dageløkkevandløbet
- Etablering af træer langs Nivå.

Kommunen er forpligtet til at gennemføre ovenstående indsatser ved at søge tilskud fra staten.

Se kortbilag 1 for overblik over de i vandplanen udpegede vandløb og videreførte indsatser fra vandplan 1 Fredensborg Kommune.

### Ændring af udpegning af vandløbsstrækninger i vandområdeplan 2016-2021

Som konsekvens af ”Aftale om fødevarer- og landbrugspakken” har Miljøstyrelsen fremsendt en ny vurdering af de allerede udpegede vandløbsstrækninger i Vandområdeplan 2016-2021 til kommunerne og bedt dem om deres bemærkninger inden den 31. december 2017.

Den fremsendte vurdering omfatter 3 opgaver:

1. Om udpegede vandløb med et opland på under 10 km<sup>2</sup> fortsat skal indgå i vandplanen ud fra nye kriterier om bl.a. faldforhold, omfanget af udretning samt deres økologiske indhold. Miljøstyrelsen lægger her op til, at den nederste del af Dageløkkevandløbet udgår pga. ringe fald og slyngningsgrad (se kortbilag 1). De øvrige vandløbsstrækninger videreføres uændret.
2. Om de udpegede vandløb skal undersøges nærmere mhp. at kategorisere dem som værende kunstige eller stærkt modificerede. De vandløbsstrækninger, der udpeges som værende kunstige eller stærkt modificerede, vil stadig indgå i vandområdeplanerne, der vil dog ikke blive stillet krav til indsatser i disse vandløb og kommunerne har således ikke mulighed for at få tilskud fra staten til vandløbsforbedringer. Miljøstyrelsen har foreslået, at 10 vandløbsstrækninger kategoriseres som værende kunstige eller stærkt modificerede, jf. kortbilag 2. Det er kun hvis kommunen melder tilbage, at strækningerne skal undersøges nærmere, at Miljøstyrelsen vil undersøge og evt. skifte status på dem.

3. En frivillig opgave om at kommunerne kan vurdere om de indsatser, der indgik i vandplan 1, og som blev videreført i vandområdeplanen, fortsat skal gennemføres. I Fredensborg Kommune drejer det sig som nævnt om genåbning af 3 rørlagte strækninger på hhv. Donse Å og Grønholt Å, jf. kortbilag 1.

I forbindelse med løsning af ovenstående opgaver er der på ny nedsat vandråd i de enkelte hovedvandoplande, der skal afgive indstilling til kommunerne. Vandrådets indstilling er alene vejledende for kommunerne. Det er kommunerne, der indmelder, hvad de vurderer er fagligt korrekt.

#### **Vandrådets indstilling vedr. Fredensborg Kommune**

Fredensborg Kommune ligger inden for Hovedvandopland 2.3 Øresund. Der er nedsat et vandråd med samme sammensætning, som blev nedsat i forbindelse med den oprindelige udpegning til vandplanen med en ligelig fordeling mellem erhvervs- og friluftsjnteresser og grønne organisationer. Gribskov Kommune varetager igen sekretariatsfunktionen for vandrådsarbejdet.

Vandrådet har gennem en række møder enstemmigt indstillet følgende, som berører Fredensborg Kommune ift. ovenstående 3 opgaver:

1. Ingen indstilling fra vandrådet til Miljøstyrelsens forslag om ændringer i de allerede udpegede vandløb.
2. Et enigt vandråd har indstillet, at følgende vandløbsstrækninger bør undersøges som værende stærkt modificerede af Miljøstyrelsen (kortbilag 2):
  - Ålemoserenden
  - Krogerupvandløbet
  - Humlebækken
3. Videreførte indsatser fra Vandplan 1 er ikke behandlet i vandrådet.

#### **Kommentarer fra organisationer**

Ud over indstillingen fra vandrådet, er der indkommet følgende kommentarer fra Danmarks Sportsfiskerforbund og Fredensborg Vandløbslav til de 3 opgaver.

De indkomne bemærkninger er indsendt uden en officiel høring. Begge organisationer er repræsenteret i vandrådet.

Til de tre opgaver fra Miljøstyrelsen har organisationerne svaret:

1. Ingen kommentarer til ændringer af de eksisterende strækninger i vandplanerne.
2. Fredensborg Vandløbslav ønsker, at Højsagervandløbet skal udpeges som værende kunstigt/stærkt modificeret, da de mener, at historiske kort viser at vandløbet er en række afvandingskanaler. Danmarks Sportsfiskerforbund har omvendt kommenteret, at Højsagervandløbet har et stort potentiale som gyde- og opvækstområde for laksefisk. Vandløbet lever op til kravet om slyngningsgrad og fald, og bør derfor ikke udtages af indsatserne i vandplanerne.
3. Fredensborg Vandløbslav har anført, at genåbning af rørlagte strækninger i Grønholt Å bør udgå som indsats, da der er en lokal lodsejer, der ikke ønsker at lægge jord til projektet. Danmarks Sportsfiskerforbund påpeger, at det er vigtigt at fastholde indsatserne om genåbning af de rørlagte strækninger fra første vandplansperiode i Grønholt Å og Donse Å.

Organisationernes bemærkninger er vedlagt som bilag.

## **Administrationens vurdering af vandrådets og organisationernes indstillinger samt administrationens øvrige bemærkninger**

1. Ift. Miljøstyrelsens forslag om udtagning af den nederste del af Dageløkkevandløbet kan administrationen ikke finde en faglig begrundelse herfor. Det skyldes, at Dageløkkevandløbet i sin helhed lever op til kriterierne for fald og slyngningsgrad. På den opstrømsliggende strækning er der endvidere udpeget en strækning, der skal genslynges i henhold til vandområdeplanen. Såfremt Miljøstyrelsen fastholder, at strækningen ikke skal være en del af vandområdeplanen, vil den opstrømsliggende strækning også skulle udgå af vandplanen, da det er styrelsens normale praksis at udtage opstrøms strækninger, der er kortere end nedstrøms strækninger.

De andre strækninger, vurderes alle at opfylde et eller flere af kriterierne for at medgå i vandområdeplanen og bør derfor videreføres uændret, som Miljøstyrelsen foreslår.

2. Administrationen vurderer, at vandrådets indstilling om undersøgelser i opgave 2 bør følges.

Med hensyn til Fredensborg Vandløbslavs ønske om at om at indstille Højsagervandløbet som kunstigt/stærkt modificeret, vurderer administrationen, at der dels er tale om et oprindeligt vandløb ud fra gamle kort fra 1928-1940 og 1842-1899 samt højdekurver, og dels at der kun er en del af strækningen, der lever op til kriterierne for at kunne udpeges som stærkt modificeret. Derfor er det ikke administrationens anbefaling at følge vandløbslavets ønske.

3. KL har anbefalet, at kommunerne ikke beskæftiger sig med den frivillige opgave med at kommentere på de videreførte indsatser fra første vandplansperiode, da kommuner ikke er blevet økonomisk kompenseret for denne opgave. Administrationen har derfor ikke ingen bemærkninger til denne opgave.

### **Administrationens forslag til svar til Miljøstyrelsen**

På ovenstående baggrund foreslår administrationen, at følgende svar indsendes til Miljøstyrelsen på de tre opgaver:

1. Dageløkkevandløbet videreføres uændret i vandplanen, idet den opfylder kriterierne for at indgå i vandplanen, og at de andre vandløb videreføres uændret, da de overholder 1 eller flere faglige kriterier for at indgå i vandplanen.
2. 3 vandløbsstrækninger bør undersøges som kunstige/stærkt modificerede i overensstemmelse med vandrådets indstilling:
  - Ålemoserenden
  - Krogerupvandløbet
  - Humlebækken
3. Ingen bemærkninger.

### **Videre forløb**

Når vandrådets og administrationernes indstillinger er blevet politisk behandlet i alle oplandskommuner, indtastes indstillingerne til Miljøstyrelsen enkeltvis af kommunerne. Herefter sender sekretariatskommunen den samlede indstilling for hele Hovedvandopland 2.3 Øresund til Miljøstyrelsen, inklusive enkeltudtalelser fra vandrådets repræsentanter. Deadline for indtastning i kommunerne er den 8. december, hvorefter sekretariatskommunen sender det samlede svar til Miljøstyrelsen.

I forbindelse med arbejdet med Miljøstyrelsens henvendelse har administrationen anmodet vandrådet om bemærkninger til en eventuel merudpegning af 4 mindre vandløbsstrækninger, der opfylder kriterierne for at indgå i vandplanerne, men som ikke er udpegede. Denne drøftelse ligger udenfor opgaverne fra Miljøstyrelsen og vil blive forelagt udvalget på et senere tidspunkt.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Lov om vandplanlægning.

## **Kompetence**

Byrådet.

## **Indstilling**

1. At ovenstående forslag til svar godkendes og indsendes til Miljøstyrelsen.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Anbefaler administrationens indstilling således at:

1) Dageløkkevandløbet videreføres uændret i vandplanen, idet den opfylder kriterierne for at indgå ligesom de andre vandløb videreføres uændret, da de overholder 1 eller flere faglige kriterier for at indgå i vandplanen.

2) Følgende vandløbsstrækninger bør undersøges som kunstige/stærkt modificerede i overensstemmelse med vandrådets indstilling:

- Ålemoserenden
- Krogerupvandløbet
- Humlebækken

Der var afstemning om hvorvidt Højsagervandløbet skal udpeges som kunstigt/stærkt modificeret vandløb og undersøges yderligere.

For stemmer 6: V, A, O

Imod stemmer 2: B og F

Et flertal anbefaler herefter, at også Højsagervandløbet indstilles til Miljøstyrelse til at skulle undersøges.

Udvalget drøftede frilægning af de vandløbsstrækninger, der er videreført fra den første vandplan med en indsats om, at de rørlagte strækninger skal fritlægges.

Vedrørende Grønholt Å følger et flertal vandløbslaugets indstilling om, at den nederste rørlagte strækning ikke bør fritlægges og at dette indmeldes til Miljøstyrelsen.

For stemmer 6: V, A, O

Imod stemmer 2: B og F

## **Bilag**

Kortbilag 1 PMK 07-11-2017.pdf

Kortbilag 2 PMK 07-11-2017.pdf

Fredensborg Vandløbslavs bemærkninger vedr. videreførsel af indsats i Grønholt Å.pdf

Fredensborg Vandløbslavs bemærkninger til Højsagervandløb som stærkt modificeret.pdf

Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger.pdf

# Punkt 226: Trafiksikring samt renovering af fortov og cykelsti på Humlebæk Strandvej

13/3506

## Beslutningstema

Finansiering af ombygnings- og renoveringsarbejder på Humlebæk Strandvej

## Sagsfremstilling og økonomi

Administrationen og Nordsjællands Park og Vej er i gang med trafiksikring samt renovering af fortove og cykelsti på Humlebæk Strandvej ud for Louisiana. Projektet er udvalgsbehandlet flere gange og senest i sag i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget fra den 19. juni 2017. Dette skyldes bl.a. at udvalget havde nogle ønsker til merarbejder til udførelse i sammenhæng med trafiksikringsprojektet.

Projektet består dels af en ombygning som skal trafiksikre Humlebæk Strandvej med midterheller og svingbaner og dels af renovering af fortove og cykelstier opdelt på fire delstrækninger. Ombygningen er indtegnet med rødt på vedlagte kortbilag, strækningerne med fortovs- og cykelstirenoveringer er indtegnet på kortet og nummereret fra I – IV.

Det oprindelige projekt var anslået at koste 2,7 mio. kr. (2,3 mio. kr. til ombygninger og delstrækning I-III samt 0,4 til delstrækning IV). Projektet var i overensstemmelse med beslutningen fra den 19. juni, forudsat finansieret med 2,0 mio. kr. fra anlægsmidlerne til trafiksikkerhed og 0,7 mio. kr. fra driftsmidlerne på politikområde 3 til renovering.

Projektet er nu udbudt til ekstern entreprenør og de enkelte arbejder er dermed prissat. Udbuddet har vist sig at være dyrere end rådgiverens overslag, desuden har der efter at arbejder er igangsat, vist sig nogle forhold, som rådgiveren ikke har taget højde for og som medfører ekstraregninger i projektet; herunder flytning af ledninger, landinspektør, asfaltopbrydning mm.

Den samlede pris for projektet bliver ca. 4,2 mio. kr. (3,15 mio. kr. til ombygningsprojektet og 1,05 kr. til renoveringerne, fordelt således; delstrækning I: 0,15 mio. kr., delstrækning II: 0,15 mio. kr., delstrækning III: 0,35 mio. kr. og delstrækning IV: 0,4 mio. kr.).

Projektet bliver dermed samlet set 1,5 mio. kr. dyrere end oprindeligt antaget, og sagen fremlægges derfor til fornyet behandling.

Arbejdet med ombygningen og renovering af delstrækning I er i gang, svarende til en samlet udgift på 3,3 mio. kr. Renovering af delstrækning II – IV svarende til en udgift på 0,9 mio. kr. afventer beslutningen i denne sag. Der udestår dermed finansiering af 0,6 mio. kr. til de allerede igangsatte arbejder samt 0,9 mio. kr. såfremt de prissatte renoveringer II – IV ønskes udført.

Renoveringsarbejderne på delstrækningerne II - IV er relevante og er anbefalet af Plan-, Miljø- og Klimaudvalget i sagen fra den 19. juni, desuden er der forhold der taler for at udføre dem samtidigt med de igangsatte arbejder, dels vil det blive dyrere, hvis de udsættes og udføres adskilt fra det igangværende ombygningsarbejde (+ ca. 0,2 mio. kr.) dels vil der ikke være samme mulighed for finansiering i 2018 (se nedenfor). Det er derfor afgørende at der træffes en hurtig beslutning i sagen og en behandling på det ordinære møde den 30. november ikke kan afventes.

## Forslag til ændret finansiering

Administrationen foreslår at merudgiften på 0,6 mio. kr. til de igangsatte arbejder (ombygningen og renovering af delstrækning I) rummes inden for midlerne til renoveringer på politikområde 3.

Administrationen foreslår desuden at renoveringsarbejderne på strækning II – IV for en samlet udgift på ca. 0,9 mio. kr. gennemføres i 2017 og finansieres inden for driftsmidlerne på politikområde 3. (Der har vist sig råderum til dækning af denne udgift indenfor politikområdet. Det skyldes at der fra efteråret 2017, er besluttet indført en ændret betalingspraksis (periodisering) i forhold til Movia, således at der fra 2018 vil være fuld overensstemmelse mellem driftsperiode og betalingsperiode.)

Såfremt udvalget beslutter at udføre samtlige renoveringer samtidig med ombygningen, behandler administrationen og NSPV det som ét samlet projekt i 2017, med fælles bygge- og økonomistyring, således at de økonomiske gevinster herved opnås.

De afsluttende asfaltarbejder på vej og cykelsti samt udlæg af majs-OB på fortove, udføres først i foråret 2018. Udgifterne til dette (0,3 mio. kr.) er indeholdt i ovenstående priser, men overføres i form af en del af anlægsbevillingen til 2018.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At merudgiften til de igangsatte arbejder (ombygningen og renovering af delstrækning I) rummes inden for midlerne til renoveringer på politikområde 3.
2. At renovering af fortove og cykelstier på delstrækning II - IV udføres i 2017 og finansieres af midler fra politikområde 3 som beskrevet i sagen.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 07-11-2017**

Den administrative indstilling godkendt.

## **Bilag**

Kortbilag med angivelse af fortovsstrækninger til renovering.PNG