

# REFERAT Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 2014-2017 d. 10-01-2017

**Mødedato**           Tirsdag d. 10. januar 2017 kl. 17:30

**Mødested**           Fredensborg huseneBakkedraget 43, 3480 Fredensborg

**Mødedeltagere**    Lars Simonsen (B), Carsten Nielsen (A), Rasmus Østrup Møller  
(A), Lars Søndergaard (V), Ulla Hardy-Hansen (C), Hanne Berg  
(F), Flemming Rømer (O), Ergin Øzer (A), Susanne Rasmussen (V)

## Indholdsfortegnelse

Træffetid.....	3
Godkendelse af dagsordenen.....	4
Humblebæk Hallen december 2016.....	5
Status på Lånefinansieret energipulje 2016.....	9
Status for udførte anlægsarbejder kommunale bygninger for bevilling 2016.....	12
Anvendelse af anlægsbevilling til kommunale bygninger 2017.....	14
Status på projekt centralisering af teknisk servicemedarbejdere.....	15
Helhedsplan for Fredensborg bymidte - Den grønne slotsby.....	17
Rammer for udbud og salg af Humlebæk Center 40-41.....	20
Principiel stillingtagen til skydehuse og støjhegn, Langstrup Flugtskydebane.....	23
Byzonetilladelse - Humlebæk Strandvej 71 - OK-tanken.....	27
Planlægning for byggemarked på Præstemosevej 4A og 4B i Fredensborg.....	29
Overordnet formål og proces for Infrastrukturplan.....	32
Anvendelse af driftsmidler til trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger i 2017.....	37
Trafikaftale om modulvogntog gennem Fredensborg.....	39
Sager på vej per 10. januar 2017.....	41
Orientering.....	42

## **Punkt 1: Træffetid**

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Følgende foretræde blev gennemført:

Kl. 17.30 i sag nr. 10 ”Principiel stillingtagen til skydehuse og tøjhegn, Langstrup Flugtskydebane” ved formand Peter Milan Petersen samt næstformand Jens Søndergaard fra bestyrelsen for Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg Afdeling.

## **Punkt 2: Godkendelse af dagsordenen**

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Dagsordenen godkendt.

Udvalget besluttede dog at udsætte sag 10 til følgende udvalgmøde.

## Punkt 3: Humlebæk Hallen december 2016

15/23466

### Beslutningstema

Drøftelse og beslutning af løsningsmodel/istandsættelses arbejder på Humlebæk Hallen.

### Sagsfremstilling og økonomi

#### *Baggrund*

Ved budgetforlig for 2016-2019 blev der skønsmæssigt bevilliget 5 mio. kr. til istandsættelse af Humlebæk Hallen.

Efterfølgende eksterne vurderinger af hallens bygningsmæssige konstruktion og vedligeholdelsesmæssige efterslæb peger imidlertid på, at de 5 mio. kr. ikke er tilstrækkeligt.

Sagen har derfor været fremlagt til fornyet politisk behandling og Plan Miljø og Klimaudvalget besluttede 1. juni 2016, ”at da udgiftsoverslaget for en forstærkning af hallen overskrider det afsatte budget, oversendes sagen til budgetforhandlingerne og administrationen anmodes om at fremlægge et samlet skøn over levetidssikring af hallen”.

Det er i den politiske behandling klart tilkendegivet, at Humlebækhallen så vidt muligt skal bevares.

Der er i budgetforlig af 2017-2020 ikke givet yderligere bevilling til Humlebæk Hallen og sagen genfremlægges derfor med henblik på en politisk afklaring.

#### *Hallens konstruktionsmæssige tilstand*

Alectia, der med 700 ansatte er blandt de førende Ingeniør- og rådgivningsfirmaer i Danmark, har gennemgået hallen.

Alectia har foretaget stikprøvevise undersøgelser af bygningen, som ikke umiddelbart viser fugt eller brud i konstruktionen. Alectia har samtidigt vurderet hallens statik og vurderer her, at Humlebækhallen i sin nuværende konstruktion langt fra har den normsatte sikkerhed mod brud/svigt i henhold til de normer og belastninger, der er gældende i dag. Vurderingen er, at der er en risiko for svigt ved ekstreme vejrforhold med uheldig lokal kombination af blæst og sneophobning eller andre ekstreme/uheldige påvirkninger.

Alectia's vurdering er således, at den regningsmæssige styrke er overskredet med op til 80 pct.

At konstruktionen så alligevel står uden synlige tegn på svigt efter 47 års påvirkning skyldes til dels at konstruktionen næppe har været udsat for laster svarende til de normsatte størrelser. Snelasten vil sandsynligvis i virkeligheden være yderst begrænset på grund af den dårligt isolerede halkonstruktion.

Selv mindre ændringer kan påvirke konstruktionen negativt, og Alectia fraråder derfor, at der på nuværende tidspunkt sker indgreb i konstruktionen, sker merbelastning af konstruktionen, ændres på de bygningsmæssige forhold eller ændres på temperaturer.

Alectia anbefaler derfor, at hallen under alle omstændigheder forstærkes, hvis brugen bibeholdes – og at der ikke sker andre ændringer i bygningen før en forstærkning er gennemført.

#### *Projektforslag*

Med afsæt i vurderingen af hallens konstruktionsmæssige styrke er der udarbejdet et projektforslag af Alectia på forstærkning af hallens konstruktion. Projektet omfatter forstærkning af hvert spær/ramme med u-profiler samt stålkryds i tag og facade således at de nuværende Cadomuspladers skivevirkning ikke indgår i den primære konstruktion. Det vurderes, at forstærkning af hallen så bygningen overholder gældende normer, kan udføres for 8 mio. kr. excl. moms. Overslaget omfatter alene forstærkningen af konstruktionen og den endelige pris kendes først efter udbud. I prisoverslaget indgår brandbeskyttelse af spær for 1.3 mio. kr., der er et myndighedskrav.

#### *Møde med bestyrelse og brugere*

Administrationen har 12. december 2016 afholdt møde med repræsentanter fra hallen og bestyrelsen, samt rådgiver Alectia. Grundlæggende er der enighed i Alectia's rapport om end hallens repræsentanter fandt at risikoen for svigt var ekstremt lille. Brugerne ønsker at bibeholde hallen, men vil selvfølgelig samarbejde, hvis det besluttes at forstærke hallens konstruktion, herunder pege på en hensigtsmæssig tidsplan for arbejdet, så brugerne generes mindst muligt. Brugerne oplyste endvidere, at den for hallen udarbejdede beredskabsplan ved ekstreme vejrlig fungerede fint.

Hallens repræsentanter redegjorde samtidig for, at der ikke fra brugernes side var behov for større renoveringstiltag de kommende år. Hallen var løftet siden 2008. Endelig blev fremført, at såfremt kommunen ønsker at erstatte hallen med en ny hal, så ønskes den nuværende hal ikke lukket før en ny hal er opført.

### ***Udgifter til vedligeholdelse og energiforbedringer***

I forbindelse med forberedelse af sagen har administrationen endvidere haft Arkitektfirmaet Olmer ark ApS til at foretage en vurdering af hensigtsmæssige forbedringer af bygningerne.

Rådgiver Olmer ark ApS. konkluderer, at ejendommen er i rimelig stand med nyere tagbelægning. Tag på hallen er imidlertid spinkelt isoleret og bør forbedres med en indvendig isolering og lydregulerende overflade. Facader har flere defekte facadeplader og ofte dæklistes med nedbrydning til udskiftning. Facader og gavle er tyndt isoleret og bør forbedres. Vinduer fremtræder i rimelig, men i varieret stand med nogen nedbrydning, og bør overvejes til udskiftning med trelags lavenergitermoruder. Indvendigt fremtræder ejendommen i vel vedligeholdt stand. Overordnet set er bygningens energimæssige stand mangelfuld.

Som nævnt ovenfor vil igangsættelse af de tiltag, som Olmer ark APS peger på, herunder energirenoveringen, forudsætte en forstærkning af de bærende konstruktioner.

Olmer ark ApS vurderer i overslag, at der de kommende 4 år bør anvendes 3,23 mio. kr. til renovering af hallen, hvoraf er 3 mio. til energirenovering af bl.a. tag.

Med det nuværende energiforbrug i hallen vil energirenoveringen ikke være økonomisk rentabel. Administrationen anbefaler derfor, at denne ikke igangsættes. Når der foretages ændringer i konstruktionen kan der komme et myndighedskrav om at hallens energistandard løftes – uanset at dette ikke er økonomisk rentabelt. Med projektforslaget fra Alectia er det p.t. ikke vurderingen, at en forstærkning vil føre til pålæg om energirenovering. Et endeligt myndighedstilsagn herom vil imidlertid skulle afvente et færdigt projektforslag.

Til sammenligning kan nævnes at der gennem de seneste 5 år (2011 – 2015) har været driftsomkostninger på ca. 265.000,- ekskl. moms til vedligehold og fejlretninger. Derudover er der foretaget renovering på tagpap for 400.000 kr. i 2012.

### ***Beredskabsplan***

Som forebyggende midlertidig foranstaltning er der i samarbejde med Nordsjællands Brandvæsen NSBV, Humlebæk skole, halbestyrelsen og kommunens risikoordinator udarbejdet en beredskabsplan for anvendelse af hallen ved forskellige vejr-situationer.

### ***Administrationens levetidsvurdering af hal***

Selv om hallens bærende konstruktioner forstærkes og efterfølgende evt. energirenoveres, vil der bag facader mv. stadig være de oprindelige 47 årige konstruktioner som basis, herunder tekniske installationer med vurderet begrænset levetid.

Administrationen anslår, at hallen – efter forstærkning - vil have en restlevetid på ca. 10 - 15 år. Det vurderes endvidere, at der i perioden vil være behov for hel eller delvis udskiftning af bl.a. de tekniske installationer, der ikke hidtil har været skiftet.

Omkostningerne til hallens vedligeholdelse i restlevetiden, efter forstærkning, kan iht. gældende prisbøgers middelværdier opgøres til ca. kr. 200.000,- pr år.

Hertil må i løbet af en årrække påregnes yderligere omkostninger på ca. 2.3 mio. kr. til egentlig udskiftning/renovering af:

- Vand/afløb/varme installationer (kr. 1.250.000)
- Elinstallationer (kr. 450.000 )
- Ventilationsanlæg (kr. 650.000)

Generelt gælder, at foretages der renovering/ændring mv. af en bygnings-/installationsdel skal de berørte bygningsdele bringes i overensstemmelse med gældende myndighedskrav - dette forhold betyder, at selv mindre reparationsarbejder mv. kan betyde relative store omkostninger.

Opsummering af Økonomi:

Opgave	Prisoverslag excl. moms
Forstærkning af hal jf. Alectia, inkl brandsikring af stålkonstruktioner	8.000.000
Udskiftning/Renovering af tekniske installationer	2.300.000
Renovering incl. isolering af bygning jf. Olmer Ark	3.200.000
<b>Samlet sum excl. moms</b>	<b>13.500.000</b>

Heraf er det som nævnt alene forstærkningen af hallen, som vurderes som nødvendigt her og nu.

Alectia's notat af 11. maj 2016 samt Olmer Ark APS's bygningssyn af 8. juli 2016 vedlægges som bilag.

### **Handlemuligheder**

Med afsæt i den politiske beslutning om, at hallen så vidt muligt skal bevares kan administrationen pege på følgende løsningsmodeller:

1. Hallen bevares indtil videre i sin nuværende form med den foreliggende beredskabsplan. I løbet af de næste år arbejdes videre med finansieringsmuligheder for enten model 2 eller model 3.
2. Hallen forstærkes, men bibeholdes i øvrigt som den er. Det vil give lavere anlægsudgifter her og nu, men højere vedligeholdelses- og energiudgifter i de kommende år.
3. Hallen nedrives og der opbygges en ny hal enten samme sted eller i tilknytning til andre eksisterende kommunale faciliteter. Det vil give lavere energi- og vedligeholdelsesudgifter, men en større anlægsudgift.

Administrationen anbefaler, at der ud fra en sikkerhedsmæssig vurdering bør arbejdes videre med model 2 eller 3.

Administrationen vurderer, at en langsigtet økonomisk betragtning taler for model 3 med nybyggeri frem for at poste mange penge i den gamle hal. En beslutning om nybyggeri bør optimalt ske som led i en samlet vurdering af behovene i Humlebæk, herunder potentielle synergier med andre institutioner i området, og derved med afsæt i den demografiske udvikling i området.

Model 1 vil give tid til en sådan mere grundig proces, men model 1 imødekommer ikke de umiddelbare sikkerhedsmæssige risici, der dog er søgt minimeret med den aftalte beredskabsplan.

### **Bevilling**

Der er i budgetforlig 2016-2019 bevilliget 5 mio. kr. til istandsættelse af Humlebæk Hallen. I model 2 og 3 vil der skulle findes yderligere finansiering gennem omprioriteringer inden for anlægsbudgettet.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At der med afsæt i byrådets beslutning om at bevare Humlebæk hallen og ud fra en samlet sikkerhedsmæssig betragtning som minimum sker en forstærkning af hallen. Det vil forudsætte en omprioritering inden for den eksisterende anlægsramme, da der ikke er afsat tilstrækkelige midler hertil i det nuværende budget 2017.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Inden endelig stillingtagen til sagen ønskes det vurderet, hvorledes finansiering af manglende 3 mio. kr. kan findes, idet sagen genoptages på et kommende møde.

### **Bilag**

Notat fra Alectia 20160511 Humlebæk Hallen - Projektforslag Forstærkning - Alectia Notat Humlebæk Hallen - Projektforslag Forstærkning 20160511.pdf

- Humlebækhallen-Olmer Ark.pdf

## Punkt 4: Status på Lånefinansieret energipulje 2016

16/35341

### Beslutningstema

Orientering om status på anvendelsen af lånefinansierede energiinvesteringer i 2016.

### Sagsfremstilling og økonomi

#### Mål og økonomisk ramme for energiinvesteringer.

En af målsætningerne i byrådets klimastrategi 2020 er en 2 pct. årlig reduktion i CO<sub>2</sub>-udslip og fremme af grøn energi i kommunens bygninger. I forbindelse med budget 2013-16 var der politisk enighed om, at der i budgetperioden kunne lånefinansieres et tocifret millionbeløb til energirigtige investeringer.

Der er siden opstart med styringsmodellen i 2013 gennemført over 80 energi projekter i kommunens bygninger. Med udgangen af 2016 forventes der påbegyndt og investeret for i alt 52,5 mio. kr. i energiprojekter over de 4 år.

Den decentrale energi model, investeringer mv. har resulteret i et fald i det samlede energiforbrug i kommunens bygninger på 24 pct. fra 2008 til 2015, målt i MWh. Når energiforbruget omregnes til CO<sub>2</sub>-udslip, viser det at CO<sub>2</sub>-udslippet er faldet med 36 pct. (inkl. kommunens transport, som kun udgør en promille). Forskellen mellem de 24 og 36 pct. afspejler de forskellige energiformers forskellige CO<sub>2</sub>-belastning. Resultaterne er opgjort i Klimakommune CO<sub>2</sub>-regnskabet, som blev forelagt udvalget i juni 2016.

Såfremt kommunen havde haft det samme energiforbrug i 2015, som vi havde i år 2008, ville energiregningen have været 8 mio. kr. højere i 2015, beregnet i gældende energipriser. Opgøres den samlede energibesparelse år for år siden 2008 i de nu gældende energipriser, svarer energibesparelsen til at der siden 2008 er sparet i alt 25 mio. kr.

Dvs. en væsentlig besparelse, som ville være endnu større, hvis der i "gevinstopgørelsen" blev medtaget, at hvis man ikke gør en særlig indsats for at spare energi, så stiger energiforbruget typisk ca. 3 pct. hvert år.

#### Status 2016

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget afsatte i januar 2016 op til 12,5 mio. kr. til lånefinansierede energiinvesteringer i 2016. Der er igangsat 22 energiprojekter i 2016, hvoraf 8 projekter er afsluttet, og 6 projekter er i afsluttende fase. De resterende 6 projekters tidsplan løber ind i 2017, mens 2 projekter er udsat. (projekter fremgår i vedhæftet bilag).

Ultimo november var forbruget på under en femtedel af de afsatte midler. Der forventes fortsat bogført udgifter i december, men det vil ikke rokke ved, at alene en mindre del af de afsatte 12,5 mio. kr. vil blive regnskabsført i 2016. De væsentligste årsager hertil er:

- Beredskabsstationen, Træpillefyr, Klimaskærm mv.: Processen omkring indgåelse af lejeaftale med NSBV har været langstrakt hvilket har betydet at projektet først kunne kontraheres i 3. kvartal 2016 og hermed vil størsteparten af omkostninger falde i 2017.
- Nivå Havn – Fælles Varmeforsyning: Spørgsmålet omkring varmecentralens placering er pt. uafklaret, herudover tilkommer at nedgravning af varmerør kun kan foretages i sommerperioden, hvor der ikke er vinteropbevaring af både på land.
- Endrupskolen, Træpillefyr: Projektets kompleksitet viste sig betydelig større end først antaget – der er pt. udarbejdet et projektforslag. Udarbejdelse af udbudsmateriale sker primo 2017

En målsætning er at bygningernes klimaskærm og installationer energimæssigt opdateres hele vejen rundt, så vidt som rentabilitetskravet tillader det. Fortsat flere tiltag sker i samspil og synergi med andre drift- eller anlægsprojekter i bygningerne, herunder den generelle vedligeholdelse. Brugere af bygningerne er tilfredse med de nye energiløsninger og oplever generelt bedre indeklima og komfort som følge af projekterne.

De planlagte investeringer i 2016 er beregnet til at medføre energibesparelser på ca. 650.000 kr. årligt. De konkrete resultater af investeringerne vil først vise sig i de kommende år, via målerne.

Energiprojekterne planlagt i 2016 har en samlet vægtet gennemsnitlig rentabilitet på 2. Dvs. at investeringen gennemsnitligt set tjener sig selv hjem næsten 2 gange, og er tilbagebetalt halvvejs inde i investeringens levetid. Det viser, at der i 2016 kunne identificeres energiprojekter i kommunens bygninger med en rentabilitet over kravene.

Udmøntning af lånefinansierede energiinvesteringer i 2017 vil blive forelagt Plan-, Miljø- og Klimaudvalget på et senere møde.

### **Styringsmodel og decentral energimodel som grundlag**

Investeringerne i nye energitiltag og den medfølgende lånefinansiering tager afsæt i Fredensborg Kommunes ”Styringsmodel for lånefinansierede energitiltag”, der er det politisk vedtagne grundlag herfor.

Styringsmodellen tilsiger, at de opnåede energibesparelser skal kunne betale renter og afdrag på de lån, der finansierer energiinvesteringerne, således at systemet hviler i sig selv og ikke påvirker kommunens likviditet.

Styringsmodellen bygger ovenpå den decentrale energimodel, som sikrer, at budget og ansvar for energiforbruget ligger så tæt som muligt på brugerne af bygningerne. Dvs. den enkelte skole, institution mv. får tildelt et budget til el og varme, hvilket sikrer at institutionen har et incitament til energirigtig adfærd.

### **Rentabilitet**

Rentabiliteten R fortæller, hvor mange gange en investering tjenes hjem.  $R = 1,5$  betyder, at man får pengene halvanden gang igen i løbet af investeringens levetid.

Bygningsreglementets definition af et rentabelt energiprojekt er, at investeringen som minimum tjenes hjem 1,33 gang. Dvs. investeringen tilbagebetales på maksimalt 75 pct. af investeringens levetid.

R beregnes således:

$$R = \frac{\text{Årlig bespar} \times \text{levetid}}{\text{Merinvestering}}$$

Når energibesparelser tjener investeringen ind på 75 pct. af investeringens levetid, er der stadig 25 pct. levetid på investeringen, hvor energibesparelserne er rent overskud.

Eksempel: Der lånes 1 mio. kr. til et nyt ventilationsanlæg. Det nye anlæg forventes at holde i 30 år og beregninger viser anlægget vil spare 44.444 kr. i el om året. Dvs. efter 22,5 år har anlægget tjent sig selv hjem. De restende år ventilationsanlægget kører, tjener det penge hjem, iht. hvis det gamle mere energiforbrugende anlæg havde kørt.

$$44.444 \text{ kr.} \times 30 \text{ år} / 1.000.000 = \text{rentabiliteten er } 1,33$$

Rentabilitetskravet skal sikre, at hvert energiprojekt skaber tilstrækkeligt med energibesparelser til at lånet kan tilbagebetales over den aftalte årrække. Generelt vil styringsmodellen sikre, at det løbende vurderes hvor stort et beløb, der kan lånes til energiinvesteringer, uden yderligere påvirkning af kommunens samlede likviditet. Dermed er målet, at de politiske målsætninger for klimaet kan forfølges med skarpt fokus på økonomien.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Mindreforbruget i 2016 medtages ved budgetrevisionen 30/11-2016, hvor de uforbrugte midler overføres til 2017.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At status på anvendelsen af de lånefinansierede energiinvesteringer i 2016 tages til efterretning.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Orienteringen taget til efterretning.

### **Bilag**

Bilag - Energiprojekter igangsat 2016

## **Punkt 5: Status for udførte anlægsarbejder kommunale bygninger for bevilling 2016**

16/35339

### **Beslutningstema**

Orientering om igangsatte arbejder indenfor anlægsbevilling 2016 (ekstraordinær vedligeholdelse og genopretning af bygninger og legepladser) fremlægges til udvalgets efterretning.

Beslutning om at anvende overskydende midler fra Lokalhistorisk Museum – Tagrenovering (150.000 kr.) til Egedal kulturhus kælder-renovering.

### **Sagsfremstilling og økonomi**

Der har i 2016 været afsat en bevilling på 19,5 mio. kr. til genopretning af bygninger og legepladser. Sideløbende med anlægsarbejder er der udført drifts- og vedligeholdelsesarbejder på de kommunale ejendomme samt investering i energioptimering af bygningerne.

I vedhæftede bilag gives en kort status på hvilke genopretningsarbejder, der er udført for bevillingen på 19,5 mio. kr. i henhold til den politiske beslutning af d. 5. januar 2016. Status er opgjort pr. primo december 2016.

Som det fremgår af vedlagte bilag, er alle 31 projekter enten afsluttet eller under udførelse på forskellige stader, flg. kan bemærkes:

Lokalhistorisk Museum – projektet er blevet gennemført som en reparation i stedet for udskiftning, hvilket har medført en reduceret omkostning. De overskydende midler ca. 150.000 kr. af denne bevilling ønskes overført til anvendelse sammen med søgte 2017 anlægsmidler til opgradering af den eksisterende del af Egedal ifm. opførelse af ”Byens Hus”.

Endrup Klub – Renover Tag: efter projektering er det konstateret at omfanget er betydeligt større en oprindeligt antaget. Opgaven søges finansieret via anlægsbevillingen for 2017.

Benediktehemmet – Renover Tag, er projekteret; men udførelse er udsat til 2017 iht. aftale med Lejerbo der forestår projektledeisen, Fredensborg kommune har en finansiel og teknisk rolle iht. driftsoverenskomsten.

Rådhuset Egevangen – Udskift Tagdug – Etape 1: er projekteret og har været i udbud. Der forventes indgåelse af kontrakt Januar 2017, efterfølgende udførelse afhængigt af vejrliget.

Legepladser – Renover Legepladser: Udover de afsluttede 30% kan det bemærkes, at planlægning af flg. renoveringer pågår:

- Dr. Louises Børnehus, Multibane
- Dr. Louises Børnehus, Sikring af skrænt mod nabo

Der vil på mødet blive forelagt enkelte fotos fra gennemførte projekter.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At orientering om igangsatte projekter indenfor bevillingen på 19,5 mio. kr. i 2016 (genopretning af bygninger og legepladser) tages til efterretning.
2. At det besluttet at anvende overskydende midler (ca. 150.000 kr.) fra Lokalhistorisk Museum – Tagrenovering til Egedal Kulturhus kælderrenovering.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Den administrative indstilling godkendt.

### **Bilag**



# Punkt 6: Anvendelse af anlægsbevilling til kommunale bygninger 2017

16/35337

## Beslutningstema

Anvendelse af anlægsbevilling til vedligeholdelse af de kommunale bygninger og legepladser 2017.

## Sagsfremstilling og økonomi

I tråd med Byrådets beslutning om en målrettet indsats for at genoprette vedligeholdelsen af de kommunale bygninger, er der i budgetforliget 2017-2020 budgetteret med i alt 17,6 mio. kr. årligt til genoprettende vedligeholdelse.

I fortsættelse af indsatsen i 2016 videreføres de målrettede bygnings- / anlægssyn – således at der over årene opbygges et solidt og validt datagrundlag, der dels kan medvirke til en prioriteret indsats dels til afdækning af det økonomiske behov for fremadrettet opretning.

I databasen for ejendommene CareTaker (Facilities Management System) er der målrettet implementeret et prioriteringssystem hvor enhver ventende opgave tildeles en prioritet såsom:

- 1- Personrisiko og/eller Myndighedskrav
- 2- Væsentlige følgevirkninger
- 3- Funktionskrav og/eller forebyggende
- 4- Visuelle indtryk og/eller æstetik
- A- Service (f.eks. Servicekontrakter på ventilation)
- B- Politisk/Ledelses bestemt opgave

Hermed kan konsekvensen, af en evt. udskydelse af en opgave indikeres – således at der kan foretages strategisk vedligehold af de kommunale ejendomme.

En oversigt over prioriterede anlægsarbejder, som forventes igangsat i 2017 er vedhæftet i bilag. Listen er et overordnet indledende skøn med prisoverslag. Hvis der forekommer større afvigelser i skøn/priser som betyder, at projekter må prioriteres bort vil det blive forelagt til fornyet politisk behandling. Omvendt vil administrationen ved mindre afvigelser i skøn/priser, som kan håndteres inden for mindre forbrug på andre projekter, gå videre med projekterne, så der ikke sker en unødigt forsinkelse af nødvendige vedligeholdelsesopgaver.

## Bevilling

Anlægsbevilling på 7,6 mio. kr. til vedligeholdelse af de kommunale bygninger er søgt frigivet ved budgetrevision 30/11-16. Driftsmidler på 10 mio. kr. er indarbejdet i budgettet. I alt 17,6 mio. kr.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## Kommunikation

Brugerne af bygningerne inddrages og informeres løbende om igangsætning af aktiviteter.

## Elektroniske bilag

Anlægsprojekter 2017 (178527/16)

## Indstilling

1. At udvalget godkender anvendelse af anlægsbevilling til vedligeholdelse af kommunale bygninger til de forelagte projekter.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017

Den administrative indstilling godkendt.

## Bilag

Ejendomme 2017 Anlægsopgaver rev D.pdf

# Punkt 7: Status på projekt centralisering af teknisk servicemedarbejdere

16/2074

## Beslutningstema

Økonomiudvalget blev den 22. februar 2016 orienteret om implementering af budgetbeslutning vedr. centralisering af teknisk servicepersonale.

Økonomiudvalget tog orienteringen til efterretning.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget orienteres omkring projekt- og procesforløbet ved årets udgang.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Status omkring centralisering af tekniske servicemedarbejdere

Der har været en løbende dialog omkring centralisering af tekniske servicemedarbejdere og udarbejdelse af nye serviceaftaler med alle skole- og områdeledere, i samarbejde med Center for Læring, Sundhed og Fritid.

De involverede servicemedarbejdere er løbende blevet orienteret gennem nyhedsmail, lokale og fælles info-/dialogmøder.

Servicemedarbejdere har udfyldt et kompetenceafklaringskema, i forhold til ønske om fremtidige arbejdsopgaver, arbejdssted og placering i team.

På den baggrund er der gennemført individuelle samtaler med alle servicemedarbejderne, hvorefter disse er placeret i den nye teamstruktur.

Der har i projektet sideløbende været kontakt til FOA, og afholdt flere møder i forhold til den nuværende forhånds- og lokalaftale. Det forventes, at der indgås en ny aftale i begyndelsen af foråret 2017.

### Økonomi

Projektets økonomiske ramme for 2017 er fastholdt.

### Konklusion

Medarbejdere og ledere er løbende blevet hørt og inddraget i processen omkring centralisering af servicemedarbejderne og implementering af en ny organisationsstruktur.

Der er indgået serviceaftaler med alle skole- og områdeledere, som fastlægger team teknisk service personales fremtidige arbejdsopgaver pr. 1. januar 2017.

Alle medarbejdere er placeret i de nye teamstrukturer, således bibeholdes de nuværende "baser" på skoler og daginstitutioner, hvorfra at hvert team løser opgaver ud fra deres egen base, i hvert sit bysamfund.

Samlet fastholder alle involverede servicemedarbejdere deres arbejde i den nye organisering, pr. 1. januar 2017.

### Evalueringsproces

Projektets første år er løbende blevet evalueret gennem en fælles dialog mellem servicemedarbejderne og ledelse.

Der vil forsat i 2017 være en løbende dialog, faste møder og evaluering af projektet.

### Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### Kommunikation

Berørte medarbejdere og ledere orienteres løbende.

### Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Orienteringen taget til efterretning.

## Punkt 8: Helhedsplan for Fredensborg bymidte - Den grønne slotsby

12/52815

### Beslutningstema

Udvalget orienteres om udkast til helhedsplan for Fredensborg bymidte – Den grønne slotsby - ved en byvandring hvor planens hovedgreb og tilretninger præsenteres. Udkastet drøftes med henblik på senere godkendelse af den samlede helhedsplan og tidsplan.

### Sagsfremstilling og økonomi

#### Baggrund

Projekt Identitet og byliv i den historiske slotsby startede i 2013 som et samarbejde med Realdania. Vinderprojektet som helhed blev debatteret med borgerne på bymøde i april 2015 og udvalgte delprojekter er herefter indarbejdet i Byrådets Planstrategi, tematiseret under en række pejlemærker.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på mødet d. 16. august 2016, at der skal arbejdes med en samlet udvikling og strategi for fundraising for udvalgte delområder (Langedammen/Biografen/ankomstområde foran slottet). Udvalget vedtog endvidere, at der søges etableret partnerskaber omkring realisering af udvalgte delprojekter. Administrationen er i dialog med Slots- og Kulturstyrelsen med henblik på etablering af et formaliseret samarbejde.

Samarbejdet med Realdania afsluttes med en tilretning af Helhedsplanen for udvikling af bymidten. Rådgiverydelsen er sidste del af konkurrencebudgettet.

#### Økonomisk ramme for tilretning af helhedsplanen

Byrådet vedtog i juni 2016 at udmønte en del af anlægsbudgettet for Byrådets Planstrategi - Fremtidens Fredensborg Kommune:

Budgetposter i mio. kr.	2016
Udviklingsprojekt Langedammen og Kulturhuset	1,311
Permanent sivegade i Jernbanegade	0,220

Byrådet vedtog d. 26. sept. 2016 anlægsbudgettet for 2017-2020, hvor der blev afsat midler til følgende delprojekter i Fredensborg Bymidte:

Budgetposter i mio. kr.	2017	2018	2019
Udviklingsprojekt Langedammen og Kulturhuset	2,000		
Kulturstrøg	1,500		
Grønne forbindelser		0,800	
Dr. Ingrid's Bro og del af Jernbanegade	2,500	1,600	
Jernbanegade			7,300
Turistbusparkering		0,700	
Portplads			2,900
<b>I alt per år</b>	<b>6,000</b>	<b>3,100</b>	<b>10,200</b>

Samlet overblik over budget i mio. kr. (sivegade ikke medtaget)	2016	2017	2018	2019

<b>Ialt</b>	<b>1,311</b>	<b>6,000</b>	<b>3,100</b>	<b>10,200</b>
-------------	--------------	--------------	--------------	---------------

Der er totalt afsat 20,911 mio. kr. til udvikling af Fredensborg bymidte over de kommende år. Midler afsat til drift i overslagsår er ikke medtaget i oversigt herover. Helhedsplanen er udarbejdet indenfor rammen af de prioriterede budgetposter suppleret med strategi for fundraising vedtaget af Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 16. august 2016.

### **Helhedsplan for udvikling af bymidten**

På grundlag af Planstrategiens pejlemærker og det vedtagne anlægsbudget 2017-2020 er der udarbejdet udkast til helhedsplan (se bilag 1).

Helhedsplanen er blevet tilrettet med fokus på:

- I. Trafikmønstre og parkering, herunder implementering af principper for permanent sivegade bl.a. indretning af Tinghusvej til dobbeltrettet trafik ved Store Torv.
  
- II. Posthus udlægges ikke til besøgscenter. Der angives evt. alternative forslag i allerede tomme lokaler i tilknytning til Jernbanegade eller i samdrift med andre offentlige funktioner.
  
- III. Ændring så busholdepladser ikke placeres bag posthuset, men i tilknytning til Rosingsvej.
  
- IV. Udvidelse af oplevelsesstrøg – en indre ring der knytter tæt an til ankomstsituationen foran slottet, parkeringsmønstre for busser og private, slotshavens indre ring og langedammen/kulturhus. (medtages i borgerinddragelse forår 2017)
  
- V. Legender, Leg og Læring - Vision, koncept og udvalgte konkrete idéer fra projektet (medtages i borgerinddragelse forår 2017)

### Tidsplan for anlægsprojekterne

Der arbejdes i helhedsplanen overordnet set med to etaper af anlægsprojekter:

2017-2018 (etape 1)

- A. Frederik d IV's Bro og Det blågrønne strøg (Langedam, Bagerdam og Kulturhus)
- B. Oplevelsesruterne

2018-19 (etape 2)

- A. Jernbanegade, Grønne forbindelser og Turistbusparkering (Rosingsvej, Passagen og Chr. Boecks Vej)
- B. Portplads

Da der endnu ikke er fuld finansiering for alle delprojekterne, skal der i første halvår af 2017 arbejdes med fundraising ud fra en samlet strategi. Dette betyder også, at der ikke kan igangsættes samlet udbudsproces og væsentlige anlægsarbejder før det er afklaret om der kan suppleres med eksterne bevillinger via fundraising.

Administrationen forelægger på udvalgets møde i februar et forslag til tidsplan og konkretisering af budget pr. år. Det forventes at en ændret fordeling af bevilling per år for de enkelte bevillinger vil være hensigtsmæssig af hensyn til projektets gennemførelse.

### **Den videre proces**

Helhedsplanen vil blive tilrettet på baggrund af udvalgets drøftelse og evt. bemærkninger. Planen forventes forelagt til udvalgets endelige godkendelse i marts 2017. Herefter orienteres Kulturudvalget, Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget og Økonomiudvalget.

Helhedsplanen er herefter grundlag for detailprojektering af alle delprojekter samt fundraising og borgerinddragelse på udvalgte delprojekter. Tema IV og V vil være et særligt fokus i borgerinddragelsesprocessen.

## **Bevilling**

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

Rådgiverydelsen omkring udarbejdelse af helhedsplan indgår i det samlede budget for samarbejdet med Realdania om udvikling af det centrale Fredensborg. Når helhedsplanen er afsluttet, vil der blive lavet endeligt regnskab for projektet til Realdania og den resterende del af støtten fra Realdania kan indhentes.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Kommunikation**

Der afholdes en Nytårskur med præsentation af helhedsplanen for gruppen af byambassadører, rådgivere for dommerkomitéen samt øvrige aktuelle aktører i erhvervs-, kultur- og foreningslivet i Fredensborg samme aften som udvalgets byvandring. Mødet afholdes med det formål at orientere om planens indhold, den fremadrettede proces samt generelt at understøtte byens egne netværk.

Når helhedsplanen er endeligt vedtaget i udvalget vil der blive afholdt et egentligt åbent bymøde hvor arbejdsgrupper for udvalgte delprojekter vil blive nedsat.

## **Indstilling**

1. At udkast til helhedsplan drøftes på baggrund af den gennemførte byvandring.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Helhedsplanen drøftet.

## **Bilag**

DEN GRØNNE SLOTSBY\_Helhedsplan for Fredensborg bymidte.pdf

## Punkt 9: Rammer for udbud og salg af Humlebæk Center 40-41

16/12591

### Beslutningstema

Stillingtagen til rammer for udbud og salg af Humlebæk Center 40-41 i Humlebæk samt forhøring af tillæg til Kommuneplan 2013.

### Sagsfremstilling og økonomi

Sagen har været på dagsorden i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 4. oktober 2016 og den 5. december 2016. Sagen er begge gange blevet udskudt, da Humlebæk Center er blevet købt af et ejendoms- og udviklingselskab. Ejendoms- og udviklingselskabet har oplyst at de agter at videreføre centeret, og at de på længere sigt, har intentioner om at udvikle centeret – eksempelvis med flere boliger og nyt byggeri.

### Baggrund

Økonomiudvalget besluttede den 23. maj 2016, at gennemføre en forhøring af et Tillæg til Kommuneplan 2013, som har til formål at inddrage Humlebæk Center 40-41 i kommuneplanrammeområdet HC 01 for Humlebæk Center og Station. Det skyldes, at arealet ifølge de nuværende rammer i Kommuneplan 2013 udelukkende kan benyttes til deres nuværende anvendelse som bibliotek og institution.

Forslaget til ændring af kommuneplanrammerne for arealet har til hensigt at styrke den overordnede vision for Humlebæk Bymidte, så området samlet set får mere liv og handel. Den forslåede ændring af kommuneplanrammerne vil skabe mulighed for at opføre ny bebyggelse til såkaldte centerfunktioner, herunder butikker, liberale erhverv (fx lægehus, kontorer og lignende), boliger og restauranter mv. Bebyggelse må jf. kommuneplanrammen maksimalt være på 4 etager og have en bebyggelsesprocent på højst 50 % for rammeområdet under ét.

### Forhøring og borgermøde

Forslaget til ændring af kommuneplanrammerne var udsendt i forhøring fra den 3. august til den 31. august, hvor naboer og øvrige interessenter havde mulighed for at komme med holdninger og idéer til planlægning og udvikling af arealet jf. Planlovens § 23c. I høringsperioden indkom der 10 høringssvar og 6 kommentarer på facebook.

Den 25. august 2016 blev der afholdt borgermøde på biblioteket i Humlebæk, hvor borgere og interessenter i Humlebæk ligeledes havde mulighed for at komme med idéer og input til udvikling af arealet. Det skønnes, at omkring 75 borgere deltog i borgermødet.

Hovedbudskaberne på borgermødet og i høringssvarene er følgende:

- Humlebæk bibliotek skal bevares og gerne udvikles, da Humlebæk Bibliotek skaber liv og sammenhængskraft i Humlebæk Bymidte.
- Der bør udarbejdes en helhedsplan for Humlebæk, inden at Humlebæk Center 40-41 udvikles, for at sikre en samlet strategi for området. En helhedsplan bør give mulighed for fortætning og have kultur som primær drivkraft for liv i bymidten.
- Der ønskes ikke detailhandel på arealet Humlebæk Center 40-41.
- Ny bebyggelse bør ikke opføres i 4 etager, da det vil skabe store skyggegener i forhold til Enebærhaven og bryde med bebyggelsesstrukturen i Humlebæk Bymidte.

Referat af borgermødet, kommentarer fra facebook, behandling af høringssvar og høringssvarerne er vedhæftet dagsordenspunktet som bilag.

### Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at en helhedsplan for Humlebæk Bymidte bør udvikles i samarbejde med ny investor i den privatejede del Humlebæk Centeret. Helhedsplanen bør tage udgangspunkt i en kommende investors perspektiver for centeret sammenholdt med Byrådets strategiske og politiske visioner for Humlebæk Bymidte. Dialog med det nye ejendoms- og udviklingselskab er igangsat, hvilket sikrer at udvikling og salg af Humlebæk Center 40-41 er afstemt fremtidige intentioner med Humlebæk Centeret.

Med salget af Humlebæk Center 40-41 og flytning af Humlebæk Bibliotek til posthusgrunden forsøges det gradvist, at igangsætte en omdannelse af Humlebæk Bymidte, som netop tager afsæt i, at Humlebæk Bibliotek er en central drivkraft for sammenhold og oplevelser i bymidten.

Det er administrationens vurdering, at rammerne for udbud og salg af Humlebæk Center 40-41 ikke bør muliggøre detailhandel. Det skyldes primært at adgangsforholdene til arealet er komplicerede, at intern trafikafvikling er vanskelig, at arealet er relativt begrænset, samt at detailhandel kan medføre støjbelastning af de nærliggende boliger og daginstitution. Ligeledes kan planlægning for detailhandel på arealet foregribe en helhedsplan for Humlebæk Center, samt

bidrage til lukning af eksisterende dagligvarebutikker i Humlebæk Centeret. Sekundært kan der være en procesmæssig risiko i og med at planlovens regler for ændring af bymidteafgrænsning forventes ændret med den nye planlov. Det vurderes endvidere, at bebyggelse på Humlebæk Center 40-41 af hensyn til Enebærhaven bør opføres i maksimalt 3-4 etager. Dels af hensyn til indsigelserne fra borgerne, dels i lyset af det faktum at Enebærhaven er beliggende lavere end arealet Humlebæk Center 40-41 og at Humlebæk Center 40-41 er en ret lille grund. Det bør dog være et krav, at bebyggelsen opføres i mindst 2 etager og koncentrerer på arealets østlige del, for at understøtte oplevelsen af en bymidte med en større bebyggelsesmæssig tæthed.

Med hensyn til fremtidig omdannelse af den privatejede del af Humlebæk Center er det administrationens vurdering, at der her bør åbnes for planlægning af byggeri i betydelig større højde end 4 etager. Dels med det formål at synliggøre bymidten, og dels med det formål at udnytte udsigtsmuligheder over Øresund og den fredede Kelleris-kile.

### **Rammer for udbud og salg af Humlebæk Center 40-41**

På baggrund af dialog med de nye ejere om byudviklingen i det centrale Humlebæk anbefaler administrationen at fortsætte processen med udbud og salg af Humlebæk Center 40-41 med de planmæssige rammer, der fremgår af sagsfremstillingen.

Administrationen anbefaler, at udbyde Humlebæk Center 40-41 til salg med nedenstående planmæssige rammer:

- a) Området skal anvendes til boliger, liberale erhverv eller publikumsorienteret service.
- b) Bebyggelsesprocenten er max 60 % for arealet.
- c) Bebyggelse skal opføres i minimum 2 etager og maksimum 3 etager med mulighed for taghaver/tagterrasser.
- d) Bebyggelse skal koncentrerer mod øst på ejendommen.
- e) Ny bebyggelse skal opføres i respekt for stedet og bidrage til et arkitektonisk løft af Humlebæk Bymidte.
- f) Den nordlige stiadgang på arealet skal fastholdes, således at den eksisterende adgang for renovation til Enebærhaven samt Søstjernen kan bibeholdes.
- g) Der skal etableres parkeringspladser på ejendommen svarende til de parkeringsnormer, der er fastlagt i Kommuneplan 2013. Det vil sige 1,5 p-pladser pr. tæt-lav eller etagebolig og 1 p-plads pr. 50 m<sup>2</sup> bruttoetageareal for liberalt erhverv og publikumsorienteret service.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven.

### **Kompetence**

Økonomiudvalget.

### **Indstilling**

1. At endelig beslutning om ændring af kommuneplanrammerne for Humlebæk Center 40-41 træffes i forbindelse med en ny lokalplan for arealet.
2. At udbyde Humlebæk Center til salg med følgende planmæssige rammer:

- a) Området skal anvendes til boliger, liberale erhverv eller publikumsorienteret service.
- b) Bebyggelsesprocenten er max 60 % for arealet.
- c) Bebyggelse skal opføres i minimum 2 etager og maksimum 3 etager med mulighed for taghaver/tagterrasser.
- d) Bebyggelse skal koncentrerer mod øst på ejendommen.
- e) Ny bebyggelse skal opføres i respekt for stedet og bidrage til et arkitektonisk løft af Humlebæk Bymidte.
- f) Den nordlige stiadgang på arealet skal fastholdes, således at den eksisterende adgang for renovation til Enebærhaven samt Søstjernen kan bibeholdes.
- g) Der skal etableres parkeringspladser på ejendommen svarende til de parkeringsnormer, der er fastlagt i Kommuneplan 2013. Det vil sige 1,5 p-pladser pr. tæt-lav eller etagebolig og 1 p-plads pr. 50 m<sup>2</sup> bruttoetageareal for liberalt erhverv og publikumsorienteret service.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Der var afstemning om, hvorvidt ”detailhandel/dagligvarer” tilføjes i i anvendelsesbestemmelserne - indstillingens afsnit a.

For stemte 2: Rasmus Østrup Møller og Carsten Nielsen (A)

Imod stemte 7: V, C, B, F, O og Ergin Özer (A)

Forslaget faldt hermed.

Der var afstemning vedr. antallet af parkeringspladser jf. indstillingens punkt g, således at der stilles krav om 2 pladser pr. tæt-lav eller etagebolig.

For stemte 4: O, V, Carsten Nielsen (A)

Imod stemte 2: B og C

Undlod at stemme 3: F, Ergin Özer og Rasmus Østrup Møller (A)

Forslaget blev hermed godkendt.

Den administrative indstilling anbefales herefter men den ændring, at der jf. punkt g) stilles krav om 2 p-pladser på tæt-lav eller etagebolig.

## **Bilag**

Bilag - Referat af borgermøde den 25. august.pdf

Bilag - Hvidbog.pdf

Bilag - Samlede høringssvar.pdf

Bilag - Forhøring af tillæg til Kommuneplan 2013.pdf

Bilag - Bemærkninger fra Facebook.pdf

# Punkt 10: Principiel stillingtagen til skydehuse og støjhegn, Langstrup Flugtskydebane

16/31204

## Beslutningstema

Principiel stillingtagen til en ansøgning om landzonetilladelse og dispensation fra naturbeskyttelsesloven til opstilling af skydehuse og støjhegn på Langstrup Flugtskydebane. Hvis udvalget er positiv til det ansøgte skal kommunen gennemføre en høring, og udvalget skal træffe en endelig beslutning på et senere møde.

## Sagsfremstilling og økonomi

Denne sag knytter sig tæt til de aktuelle sager om fremtiden for skydebanerne i Langstrup Mose. Langstrup Flugtskydebane har ansøgt om at etablere skydehuse (pavilloner omkring standpladserne) og andre støjdæmpende foranstaltninger for at reducere støjgenerne hos naboerne.

Sagen vedrører 4 forhold (se bilag 1):

- A. Opstilling af 5 skydehuse, ca. 15 m<sup>2</sup> og ca. 3,2 m høje, omkring de eksisterende standpladser på skydebanen. 4 af disse ønskes placeret i § 3 beskyttet eng.
- B. Opstilling af en ”støjmur” af høballer mod vest, ca. 100 m lang og ca. 5 m høj. Der er allerede opstillet halvdelen af muren i halv højde.
- C. Opstilling af et støjhegn mod syd, ca. 20 m langt og ca. 3 m højt.
- D. Et nyt skydehus på en ny standplads i § 3-beskyttet eng. Der ansøges her om udvidelse af den nuværende bane mod nord.

Ansøgningen om de støjdæmpende foranstaltninger begrundes med, at tiltagene vil begrænse støjgenerne for de omboende. Tiltagene kan ifølge ansøger udføres uafhængigt af en langsigtet løsning.

Opstilling og byggeri af de støjdæmpende foranstaltninger fordrer en landzonetilladelse og til dels en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Administrationen vurderer, at Fredensborg Kommune har mulighed for at være principiel positiv til en tidsbegrænset landzonetilladelse til udløbet af 2018, mens der arbejdes på at etablere en permanent løsning omkring skydebanerne.

Det er desuden administrationens vurdering, at Fredensborg Kommune på den konkrete placering har mulighed for at meddele en tidsbegrænset dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 (eng) til de begrænsede anlæg med klausul om nedtagning, såfremt anvendelsen som skydebane ophører.

Dog vurderes det, at der ikke bør gives tilladelse vedr. punkt D til udvidelse af den nuværende bane med en ny standplads og tilhørende skydehus i §3 beskyttet eng.

## Sammenhæng med igangværende miljøsag

Administrationen er enig i ansøgers vurdering af, at kommunen har mulighed for at behandle spørgsmålet om en eventuel landzonetilladelse og dispensation fra § 3 til skydehuse og ”støjhegn” uafhængigt af den verserende sag om fremtiden for skydebanerne i Langstrup Mose. Beslutningen vedrørende landzonetilladelser og dispensation fra § 3 skal dog træffes under hensyntagen til den samlede problematik med skydebanerne og deres fremtid.

Udvidelse af den nuværende bane mod nord med et nyt skydehus på en ny standplads, ansøgningens pkt. D, kræver udover landzonetilladelse og § 3 dispensation, miljøgodkendelse. Dette spørgsmål er således tæt knyttet til de igangværende drøftelser om den fremtidige håndtering af miljøforholdene på Langstrup Flugtskydebane.

I miljøsagen håndteres det eksisterende affald fra skydebaneaktiviteterne samt vilkår til hindring af yderligere affald i § 3 området. Da de ansøgte skydehuse på de eksisterende standpladser ikke medfører øgede affaldsmængder fra skydeaktiviteterne i de beskyttede områder, er der ikke noget til hinder for at behandle nærværende ansøgning ift. § 3.

## Om området

Skydebanen er beliggende i Langstrup Mose.

Området er i kommuneplanen udpeget som regionalt og lokalt friluftsområde. Kommuneplanen opdeler landområdet i 3 lokaliseringszoner for friluftsanlæg. Området er beliggende i forbudszonen, som blandt andet indebærer at eksisterende anlæg ikke kan udvides. Der foreligger dog en overordnet landzonetilladelse til skydebaneanvendelse af arealet fra 2003.

Området er omfattet af kommuneplanens bestemmelser om støjende friluftsanlæg, og de eksisterende flugtskydebaner i Langstrup Mose er indskrevet i kommuneplanen som eksisterende støjende friluftsanlæg.

Området er i kommuneplanen desuden udpeget som beskyttelsesområde for landskabsværdier og et værdifuldt landskabsstrøg.

Der er et beskyttelsesområde for naturværdier, og den ansøgte placering for 4 skydehuse på den nuværende skydebane (pkt. A) og skydehus på den nye standplads (pkt. D) ligger i § 3 beskyttet eng.

Området ligger tæt på beskyttelsesområde for kulturhistoriske værdier.

Alle forurenede arealer skal som følge af jordforureningsloven kortlægges. Det er regionen, der kortlægger arealer. Kortlægning sker på 2 niveauer, henholdsvis vidensniveau 1 og vidensniveau 2. Den nuværende skydebane er V1-kortlagt med hensyn til jordforurening på matr. nr. 18g. Dette betyder at der på grund af anvendelsen som skydebane er kendskab til aktiviteter, der kan have forårsaget forurening på arealet.

### **Landzonetilladelse**

Opstilling af skydehuse, støjhegn og en 'høballe mur' forudsætter en landzonetilladelse, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Med hensyn til støjhegn og 'høballe muren' er det afgørende, om konstruktionen skal betragtes som bebyggelse (sådan som det defineres i bygge-loven), samt hvilket formål hegnet/muren har. Eftersom høballe muren er en større konstruktion, hvis formål er støj dæmpning, og der ikke er tale om et midlertidigt landbrugsmæssigt oplag, er det administrationens vurdering, at muren forudsætter en landzonetilladelse.

Etablering af et nyt anlæg til skydning og opstilling af et nyt skydehus på en ny standplads mod nord forudsætter også landzonetilladelse. Natur- og Miljøklagenævnet traf i oktober 2015 en afgørelse i spørgsmålet om kommunens overordnede landzonetilladelse til anvendelsen af arealet som skydebane fra december 2003 fortsat er gyldig. Nævnet skrev blandt andet: ”... at landzonetilladelsen fra december 2003 ... må betragtes som en overordnet tilladelse til ændret anvendelse fra landbrug til anvendelse til aktiviteter i tilknytning til den eksisterende Langstrup Flugtskydningsbane på matr.nr. 18g, men ikke som en landzonetilladelse til et konkretiseret projekt med etablering af bygninger, skydebaner eller andre anlæg til skydning”.

### **Natur- og Miljøklagenævnets praksis ift. landzonetilladelse**

Ovennævnte afgørelse fra oktober 2015 vedrører kun spørgsmålet om landzonetilladelsen fra 2003.

I en afgørelse fra marts 2015 i en sag om et klubhus til modelflyveklubben i Langstrup Mose ophævede Natur- og Miljøklagenævnet kommunens landzonetilladelse, og ændrede den til et afslag. Begrundelsen var at det ansøgte ville stride mod de hensyn, der skal varetages ved administration af planlovens landzonebestemmelser: *Nævnet har navnlig lagt vægt på, at området fremstår uforstyrret med meget begrænset bebyggelse, og at opførelse af det ansøgte klubhus og maskinhus i Langstrup Mose, der rummer flere landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier, vil få en negativ indflydelse på landskabet og vil stride mod landzonebestemmelsernes landskabsbeskyttende formål. Nævnet har også lagt vægt på landzonebestemmelsernes formål om at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse i det åbne land. Det forhold, at modelflyveklubbens flyveaktiviteter i Langstrup Mose er lovlige, og at den meddelte landzonetilladelse til bygningerne er tidsbegrænset, kan ikke ændre herved.*

### **Om § 3 beskyttet natur**

Etablering af den nye standplads med skydehus, samt etablering af 4 skydehuse omkring de eksisterende standpladser, forudsætter en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur (eng).

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 3 må der ikke ske ændringer af naturtilstanden i et beskyttet område uden en forudgående dispensation. Praksis er særdeles restriktiv, og der kan ikke meddeles dispensation til tiltag, der forringer naturtilstanden, fx til permanente anlæg. Der tages altid udgangspunkt i en konkret vurdering, hvor det ansøgte vurderes i forhold til påvirkningen af naturværdierne på stedet. Der lægges desuden vægt på, om det ansøgte medfører en konkret, varig ændring af naturtilstanden, eller om der er tale om en midlertidig ændring. Desuden lægges der vægt på, om der er tale om anlæg, der understøtter en allerede lovlig aktivitet i området, eller om der er tale om en ny aktivitet.

Administrationen har tidligere vurderet på Karlebo Skydebane, at etablering af skydehuse ikke er forenelig med den § 3 beskyttede mose i området ud fra en konkret vurdering af anlæggets påvirkning af mosens natur som følge af den omfattende betonfundering i mose et anlæg af denne karakter ville medføre, samt påvirkningen af vegetationen. Der er således forskel på § 3 myndighedens vurdering af muligheden for dispensation til samme anlæg alt efter, hvor anlægget placeres og hvor omfattende og varig konstruktionen er.

## Natur- og Miljøklagenævnets praksis ift. beskyttet natur

Som det fremgår af bilag 2 til sag 191 på Plan, Klima- og Miljøudvalgets møde den 4. oktober 2016 (bilag 2) er Natur- og Miljøklagenævnets praksis ift. anlæg i § 3 beskyttet natur særdeles restriktiv. Administrationen er ikke bekendt med kommuner, der har meddelt dispensation til skydehuse i § 3 områder. Der er dog eksempler på kommuner, der har meddelt dispensation til opsætning af lettere støjdæmpende konstruktioner på skydebaner i § 3 områder på eksisterende lovlige baner, herunder mindre maskinhuse på 12 m<sup>2</sup>. Der henvises til vedlagte notat af 15. november 2016 for uddybning af 4 andre kommuners håndtering af § 3 på skydebaneanlæg (bilag 3).

## Administrationens vurdering

Administrationen vurderer overordnet set, at etablering af støjreducerende tiltag kan være i overensstemmelse med kommuneplanens bestemmelser, og at der er tale om et positivt initiativ som tager hensyn til naboer og omgivelserne.

Administrationen vurderer dog også, at opstilling af skydehuse og en stor 'høballe mur' medfører spredt og uplanlagt bebyggelse, som ikke er i overensstemmelse med planlovens overordnede formål, jf. den ovennævnte afgørelse om modelflyveklubben, og heller ikke kommuneplanens bestemmelser om forbudszonen for friluftsanlæg. Etablering af en ny standplads vil medføre en udvidelse af selve skydeaktiviteterne på ejendommen.

I forhold til § 3 beskyttelsen er det administrationens vurdering, at der som udgangspunkt ikke bør meddeles dispensation til anlæg i naturbeskyttede områder. I dette konkrete tilfælde, kan Fredensborg Kommune dog overveje en tidsbegrænset dispensation til de 4 skydehuse omkring eksisterende standpladser. For en dispensation taler, at:

· Der er tale om en mindre udvidelse i tilknytning til en eksisterende lovlig aktivitet.

- Lige omkring de eksisterende standpladser, er der ikke er plantearter af større naturmæssig værdi, da områdets bevoksning er nedtrådt.
- Skydehusenes arealaftryk er begrænsede og kan fjernes ved ophør af skydebaneaktiviteter.
- Støjreduktionen vil have en positiv effekt for omboende, de rekreative interesser i nærområdet samt dyrelivet.

Administrationen vurderer samlet, at kommunen kan være principiel positiv til en tidsbegrænset landzonetilladelse til udløbet af 2018 samt en tidsbegrænset dispensation for samme periode fra naturbeskyttelseslovens § 3 med fjernelsesvilkår til følgende støjreducerende tiltag, mens der arbejdes på at etablere en permanent løsning omkring skydebanerne:

A. Opstilling af 4 skydehuse, ca. 15 m<sup>2</sup> og 3,2 m højt, på den nuværende skydebane med placeringer som på bilag 1.

B. Opstilling af en støjmur af høballe mod vest, ca. 100 m langt og ca. 5 m højt.

C. Opstilling af et støjhegn mod syd, ca. 20 m langt og ca. 3 m højt.

Disse tiltag giver mulighed for, at der kan tages hensyn til naboer og omgivelser vedrørende støjforhold, samtidig med at kommunen arbejder for en samlet løsning, på lidt længere sigt.

Eftersom en revurdering af miljøgodkendelsen kan medføre justeringer i standpladsernes placering og skudretninger, bør en eventuel landzonetilladelse betinges af, at skydehusene fjernes såfremt revurderingen af miljøgodkendelsen medfører, at standpladsernes placering ændres. I givet fald skal der søges en ny landzonetilladelse og en ny § 3 dispensationen.

Kommunen bør stille krav om, at skydehusene (pkt. A) og støjhegnet (pkt. C) udformes som midlertidige trækonstruktioner med en mørk brun træbeklædning. For at sikre retablering af engen på sigt og minimere indgrebet i § 3 området må der ikke støbes fundament. Skydehusene skal fx stilles på betonfliser og forankres med jordspyd. Der må ikke etableres fast gulv i bygningerne. Desuden bør der i dispensationen efter naturbeskyttelseslovens § 3 stilles krav om, at skydehusene i § 3 fjernes efter ophør af skydebaneaktiviteter.

Med hensyn til pkt. D, opstilling af et skydehus på en ny standplads, vurderer administrationen, at der ikke bør meddeles en landzonetilladelse eller dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Begrundelsen for vurderingen er, at det ikke vil være i overensstemmelse med kommuneplanens bestemmelser om udvidelse af skydebaner i forbudszonen samt hensynet til landskab og naturværdier, idet en udvidelse vil påvirke nye dele af § 3 området – ikke kun selve skydehuset men også aktiviteterne, der vil udgå fra den nye standplads/skydehus.

Administrationen vurderer, at en tidsbegrænset landzonetilladelse og dispensation fra § 3 med fjernelsesklausul bør tinglyses på ejendommen.

Hvis udvalget er positiv til landzonetilladelsen skal kommunen gennemføre en høring, og udvalget skal træffe en endelig beslutning på et senere møde. En eventuel dispensation fra § 3 beskyttelsen skal ikke i forudgående høring, men kan meddeles sideløbende med en eventuel landzonetilladelse. Administrationen anbefaler dog at informationen indgår i

høringsmaterialet. Begge afgørelser skal annonceres på kommunens hjemmeside, og der er 4 ugers klagefrist til Natur- og Miljøklagenævnet.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Planlovens landzonebestemmelser, naturbeskyttelseslovens § 3 bestemmelser om beskyttet natur.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Kommunikation**

Hvis udvalget er principielt positiv til det ansøgte skal kommunen gennemføre en naboorientering inden kommunen træffer afgørelse i sagen.

## **Indstilling**

1. At kommunen er principielt positiv til, at der kan meddeles en tidsbegrænset landzonetilladelse til 31-12-2018 til opstilling af 4 skydehuse på de eksisterende standpladser, høballe mur og støjhegn på den nuværende skydebane som beskrevet i sagsfremstillingen under pkt. A, B, og C.
2. At kommunen er principielt positiv til, at meddele tidsbegrænset dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til 4 skydehuse omkring eksisterende standpladser med fjernelsesklausul som beskrevet i sagsfremstillingen.
3. At kommunen meddeler afslag til et skydehus og nye anlæg på en ny standplads, som beskrevet i sagsfremstillingen pkt. D.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Sagen blev udsat.

## **Bilag**

Bilag 1 Kort

Bilag 2 Notat om praksis for dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3

Bilag 3 Notat om skydebaneanlæg i § 3 områder

# Punkt 11: Byzonetilladelse - Humlebæk Strandvej 71 - OK-tanken

16/22380

## Beslutningstema

Stillingtagen til byzonetilladelse til udvidelse af erhvervsmulighederne på Humlebæk Strandvej 71 (OK-tanken).

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Kommunen har modtaget en ansøgning fra OK om tilladelse til ny anvendelse af det tidligere kioskløse samt de tilstødende erhvervslokaler ved OK-tankanlægget på Humlebæk Strandvej 71 i Humlebæk.

OK driver ikke længere kiosk i tilknytning til tankanlægget og ønsker derfor mulighed for at udleje lokalerne til andet erhverv.

Kommunen har ikke mulighed for at meddele en dispensation fra byplanvedtægten, fordi anvendelsesbestemmelse er en del af byplanvedtægtens principper.

Kommunen kan benytte frikommuneforsøget med en byzonetilladelse, som et alternativ til udarbejdelse af en lokalplan.

### Ansøgningen

Ansøger (OK) ønsker mulighed for at udleje det tidligere kioskløse samt tilstødende lokaler til virksomheden Rawganic IVS. Rawganic IVS producerer økologisk premium konfekturer til bl.a. specialvarehandel og cafeer. Rawganic ønsker at indrette butik med showroom og salg af egne produkter. Derudover ønskes indrettet en mindre og delvis åben produktion med dertilhørende pakkeri og lager.

### Planforhold

Humlebæk Strandvej 71 er reguleret af byplanvedtægt 01-02, Humlebæk Nord samt af bestemmelserne i ramme HC 02 i Fredensborg Kommuneplan 2013. Jævnfør byplanvedtægten ”...må der fra ejendommen ikke drives anden butik- eller fabrikationsvirksomhed end benzintank, servicestation samt hermed forbundne virksomheder såsom automobilreparation, udlejning af personautomobiler, forhandling af autobiltilbehør og reservedele mv.”...

Kommuneplanens rammebestemmelser udlægger området til centerformål.

Byplanvedtægtens bestemmelser betyder, at der på ejendommen ikke må være andet erhverv, end hvad der har med driften af en tankstation at gøre.

### Naboorientering

Administrationen har gennemført en naboorientering. Der er indkommet ét høringssvar fra en nabo (se bilag).

I høringssvaret udtrykkes undren over, at naboerne ikke tidligere er blevet orienteret om en ny anvendelse af lokalerne, som allerede i hele 2015 og 3 mdr. i 2016 har været udlejet til showroom, salg af cykler, tøj, sko mv. samt café og udendørs servering.

Endvidere udtrykkes bekymring for, om den nye anvendelse kan give gener i form af støj, lugt samt gener fra kørsel med lastbiler til/fra pakkeri/lager.

Ansøgers kommentarer er vedlagt som bilag.

### Administrationens vurdering

Administrationen har undersøgt, at forudsætningerne for at anvende frikommuneforsøget ”byzonetilladelse” er til stede.

Administrationen har været bekendt med at tankstationens lokaler har været udlejet siden 2015, til formål der lå ud over byplanvedtægtens rammer. Administrationen har derfor løbende været i dialog med OK om at finde en permanent lovlig løsning, som sikrer at lokalerne ikke står tomme.

### Administrationens vurdering

På baggrund af oplysninger fra ansøger og virksomheden Rawganic er det administrationens vurdering, at den ønskede nye anvendelse af lokalerne ikke vil give anledning til gener i form af støj eller lugt.

Rawganic's produkter er rått forarbejdet konfektur, dvs. uden bagning/ristning, hvorfor det vurderes, at der ikke vil være røg, damp eller lugtgener i forbindelse med produktionen. Ligeledes oplyses det, at produktionen vil foregå i dagtimerne, primært mellem kl. 8 og kl. 16. Transport af varer til/fra vil foregå i samme tidsrum.

Sammenfattende vurderer administrationen, at kommunen bør give en byzonetilladelse til det ansøgte. Administrationen lægger vægt på, at aktiviteten ikke vil give anledning til øgede støj-, lugtgener mv. for de omkringboende. Samtidig lægges der vægt på, at der er tale om genanvendelse af tiloversblevne lokaler som repræsenterer en reel værdi, som ved ny udnyttelse bringes i spil. Samtidig kan den konkrete nye anvendelse medvirke til et løft af bylivet på den del af Humlebæk Strandvej. Det ansøgte er desuden i overensstemmelse med kommuneplanen, der udlægger området til centerformål.

Konkret foreslår administrationen, at den erhvervsmæssige anvendelse udvides til generelt at omfatte butikformål, showroom med tilknyttet mindre åben produktion, café og liberalt erhverv.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Planloven  
Byplanvedtægt I og II, for Humlebæk Nord  
Kommuneplan 2013  
Frikommuneforsøg

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Kommunikation**

Byzonetilladelser skal offentliggøres på kommunens hjemmeside.

## **Indstilling**

1. At kommunen meddeler byzonetilladelse til ansøgte udvidelse af erhvervsmulighederne på Humlebæk Strandvej 71 som anbefalet i sagsfremstillingen. Dermed udvides den erhvervsmæssige anvendelse til generelt at omfatte butikformål, showroom med tilknyttet mindre åben produktion, café og liberalt erhverv.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Den administrative indstilling godkendt.

## **Bilag**

Dagsordenspunkt PMK - Kortbilag 2.pdf

Dagsordenspunkt PMK - Kortbilag 1.pdf

2016-12-08 Høringssvar Humlebæk Strandvej 71.pdf

# Punkt 12: Planlægning for byggemarked på Præstemosevej 4A og 4B i Fredensborg

16/35136

## Beslutningstema

Stillingtagen til igangsætning af planlægning for ændret anvendelse af Præstemosevej 4A og 4B i Fredensborg fra lettere industri til detailhandel med særligt pladskrævende varegrupper.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

K3 Ejendomme v/ Brian Schou ønsker at omdanne erhvervsjendommen Præstemosevej 4A og 4B, matr. nr. 7gy og 7gz, Asminderød By, Asminderød i Fredensborg til et byggemarked.

Ejendommen har oprindeligt huset virksomheden Sika Danmark A/S, men er i dag ubenyttet, da den nuværende ejer ikke selv har haft behov for at udnytte pladsen.

Konkret ønskes ejendommen udlagt til butikker, der forhandler særligt pladskrævende varegrupper samt til lettere erhverv såsom kontor- og serviceerhverv.

### Projektet

Den nuværende bygning på Præstemosevej 4A (det tidligere højlager med facade mod Kongevejen) tænkes genanvendt. En del af bygningen bruges til butik (ca. 1100 m<sup>2</sup>) og varegård (ca. 700 m<sup>2</sup>), mens den resterende del tænkes anvendt til kontor eller serviceerhverv (ca. 1200 m<sup>2</sup>).

Nuværende småbygninger på den sydlige grund ved hjørnet af Præstemosevej og Kongevejen (Præstemosevej 4B) nedrives og arealet anvendes til kundeparkering. Derudover tænkes etableret et gør-det-selv vaskeanlæg til biler, campingvogne, motorcykler mv. (et såkaldt iwash). Lignende vaskeanlæg ligger i dag eksempelvis ved Bauhaus i Hillerød.

Vejadgang vil ske sydfra via eksisterende overkørsel fra Præstemosevej. Trafikbelastningen anslås at blive ca. 175 biler dagligt. Derudover vil der komme i gennemsnit 1-2 lastbiler om dagen.

### Planforhold

Ejendommens nuværende anvendelse er reguleret af bestemmelserne i ramme FE 02 i Fredensborg Kommuneplan 2013 og af Lokalplan F3. Jævnfør kommuneplanrammen og lokalplanen må ejendommene anvendes til industri- og større værkstedsvirksomhed, entreprenør- og oplagsvirksomhed, engroshandel, samt forretningsvirksomhed der har tilknytning til de pågældende erhverv.

En anvendelse af ejendommene til et byggemarked (salg af særligt pladskrævende varegrupper) samt til kontor- og serviceerhverv er ikke i overensstemmelse med gældende planlægning.

Hvis det skal være muligt, at etablere et byggemarked samt kontor- og serviceerhverv, skal der derfor udarbejdes et nyt plangrundlag, der fastlægger anvendelsen til formålet. Det vil sige, at kommuneplanens rammebestemmelser ændres og at der udarbejdes en ny lokalplan.

Ændring af kommuneplanens rammer fra lettere industri til salg af særligt pladskrævende varegrupper samt til kontor- og serviceerhverv forudsætter en forudgående offentlighed gennem indkaldelse af idéer og forslag mv. med henblik på planlægningsarbejdet.

### Administrationens anbefaling

Ud fra en planmæssig betragtning vurderer administrationen, at ejendommen ligger godt i forhold til etablering af butikker med salg af særligt pladskrævende varegrupper. Trafikalt er ejendommen velbeliggende på indfaldsvejen til Fredensborg By. Samtidig ligger der allerede et eksisterende byggemarked (FogTrælast & Byggecenter) på den modsatte side af Kongevejen, ligesom Fredensborg Skov & Have for nyligt har etableret forretning med salg og reparation af havemaskiner mv. på Kongevejen 60, skråt over for SuperBrugsen. Ejendommens bynære placering og gode tilgængelighed gør den ligeledes egnet til kontor- og serviceerhverv med behov for gode parkeringsforhold.

Administrationen kan på denne baggrund anbefale, at der tilvejebringes et nyt plangrundlag, som kan muliggøre en udnyttelse af det eksisterende højlager til salg af særligt pladskrævende varegrupper og i mindre omfang serviceerhverv

eller kontor (jævnfør Fingerplan 2013 kan der maksimalt etableres op til 1500 etagemeter kontor uden for ”fingerbystrukturen”).

Udarbejdelse af et nyt plangrundlag for Præstemosevej 4A og 4B er blandt de prioriterede planopgaver for 2017, som Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på udvalgsmødet i december 2016.

### **Principper for fremtidige planforhold**

Administrationen foreslår følgende principper for udarbejdelse af nyt plangrundlag for Præstemosevej 4A og 4B:

#### Kommuneplan

Der afgrænses et nyt rammeområde hvor anvendelsen fastlægges til detailhandel med særligt pladskrævende varegrupper samt til kontor- og serviceerhverv. Der fastlægges en øvre grænse for etageareal til pladskrævende varehandel, når det endelige arealbehov er kendt. For kontorerhverv fastsættes en øvre grænse på 1500 etagemeter.

#### Lokalplan

Udover anvendelsesbestemmelserne som fremgår ovenfor foreslås følgende hovedprincip for en ny lokalplan:

- At etablering af detailhandel med særligt pladskrævende varegrupper sker inden for rammerne af det eksisterende højlager. Dog med mulighed udendørs varegård.
- At parkering etableres på arealet syd for højlageret.
- At der gives mulighed for at etablere et ubetjent gør-det-selv vaskeanlæg i forbindelse med parkeringsarealet.
- At vejadgang sker fra Præstemosevej via eksisterende overkørsel.

### **Den videre proces**

Såfremt Plan-, Miljø-, og Klimaudvalget følger administrationens indstilling igangsættes arbejdet med tilvejebringelse af nyt plangrundlag i januar 2017.

Der gennemføres forudgående offentlighed i januar/februar 2017. Forslag til ny lokalplan udarbejdes i perioden februar til april og behandles politisk på møde til maj. Lokalplanforslag udsendes i offentlig høring i juni/juli, med henblik på endelig politisk vedtagelse i september 2017.

Tilvejebringelse af ny lokalplan sker i samarbejde med ejers byplanrådgiver.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Brian Schou (K3 Ejendomme) står for udgifterne, der er forbundet med udarbejdelse af en ny lokalplan.

### **Retsgrundlag**

Planloven

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget

### **Kommunikation**

En ændring af kommuneplanens rammebestemmelser forudsætter, at der gennemføres en forudgående offentlighed med indkaldelse af idéer, forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet. Forslag til lokalplan skal endvidere i offentlig høring i 8 uger.

### **Indstilling**

1. At der gennemføres en forudgående offentlighed med henblik på ændring af kommuneplanens rammedel for Præstemosevej 4A og 4B i Fredensborg.
2. At de overordnede principper for udarbejdelse af en ny lokalplan for etablering af detailhandel med særligt pladskrævende varegrupper samt kontor- og serviceerhverv godkendes.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Den administrative indstilling godkendt efter afstemning:

For stemte 8: B, F, A, C og V

Imod stemte 1: Flemming Rømer (O), idet han finder det foreslåede

ikke er trafikmæssigt hensigtsmæssigt.

# Punkt 13: Overordnet formål og proces for Infrastrukturplan

16/26946

## Beslutningstema

Beslutning om proces, formål og forventninger til arbejdet med Infrastrukturplan for Fredensborg kommune.

Udvalget for Infrastruktur og Trafik indstiller til beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

I de seneste år er drøftet en række behov for at samle planer og principper for infrastruktur og mobilitet i kommunen i en samlet infrastrukturplan.

Udvalget for Trafik og Infrastruktur drøftede input til proces og indhold for en sådan plan på udvalgets møde i maj 2016. I forbindelse med udmøntning af midler til Planstrategien 2015-2020 "Fremtidens Fredensborg" blev der afsat midler til udarbejdelse af en Infrastrukturplan. Administrationen igangsatte arbejdet med planen i efteråret 2016 efter tildeling af disse midler.

### Infrastrukturplanens formål

Det overordnede formål med infrastrukturplanen er at skabe grundlag for de fremtidige politiske prioriteringer, og administrative beslutninger på trafikområdet.

Infrastrukturplanen tager afsæt i de overordnede sigtelinjer for kommunens udvikling, som er beskrevet i "Fremtidens Fredensborg Kommune - Plan- og Agenda 21 strategi 2015-2020". Den skal medvirke til at Fredensborg Kommune er en attraktiv kommune for både borgere og besøgende.

Infrastrukturplanen skal bidrage til, at trafikken og vejnettet i Fredensborg kommune tilpasses lokale, regionale og nationale målsætninger, svarer på fremtidens udfordringer og imødegår konkrete problemer og ønsker fra borgerne i de enkelte bysamfund – nu og i fremtiden.

Planen skal medvirke til at skabe en sammenhængende, grøn og trafiksikker infrastruktur til gavn for alle borgere, erhvervsliv, turister og pendlere. Den skal styrke mobiliteten i de enkelte bysamfund, give borgerene mulighed for at leve et sundt og aktivt liv og sikre et sammenhængende, kollektivt net – både internt i kommunen, og til knudepunkter udenfor kommune. Den skal styrke det politiske beslutningsgrundlag, og sikre omkostningseffektive løsninger på trafikområdet.

### En langsigtet strategi og konkrete handlinger.

Det foreslås at den endelige infrastrukturplan opdeles i en strategidel med et 12-årigt sigte, og en konkret 4-årig handlingsdel.

Den strategiske del vil indeholde en overordnet strategisk plan for den trafikale udvikling i kommune med målsætninger, hensigter og prioriteringer, samt principper for eksempelvis klassificering af vej- og stinet, udformning af vej- og stityperne, ønskede hastigheder, udbygningsforslag, principper for skiltning, kampagneindsatser for trafiksikkerhed og cykling, grøn mobilitet, sammenhæng i trafiknettet mm.

Strategiplanens sigte er 12 år ligesom kommuneplanens planperioder. Derved kan der skabes synergi med overordnede udviklingsønsker og byudvikling i kommunen.

I handlingsplanen udpeges på baggrund af strategiplanen en række konkrete handlinger, der anbefales udført over en 4-årig periode. Handlingerne kan for eksempel være konkrete anlæg af stier, fartdæmpninger, lokale ombygninger, kampagner, samarbejder og opsætning af skiltning. Men kan også være analyser eller forprojekter, som skal skabe grundlaget for konkrete udførelser af projekter. Indsatserne i handlingsplanen er prioriteret i forhold til effekt, økonomi, efterspørgsel mv. Der kan så hvert fjerde år i 12-årsperioden udarbejdes en ny 4-årig handlingsplan, som grundlag for beslutning af hvilke projekter der kan indgå i budgetprocessen og sættes i gang.

Den samlede infrastrukturplan vil udpege løsninger i både et regionalt perspektiv – ind og ud af kommunen, et kommunalt perspektiv med sammenhæng mellem byerne, og et lokalt perspektiv – dér hvor borgerne bor.

## Proces

Infrastrukturplanen gennemføres af Fredensborg kommunes administration. Der involveres rådgivere i relevant omfang til dele af processen.

Arbejdet med planen opdeles i følgende faser:

### **1. Analyse og borgerinddragelse**

I analysefasen indsamles og analyseres data om den nuværende trafik (kollektiv, biler og cykler), trafikulykker, vej- og stinettet mm. Desuden udsendes spørgeskemaer og der afholdes møder med interessegrupper.

På baggrund heraf udpeges de væsentligste problemer i infrastrukturen og trafikken inden for blandt andet fremkommelighed, trafikikkerhed, vejudformning, utryghed, sammenhæng i stinettet, kollektiv trafik, miljøbelastning mm. set fra de forskellige trafikantgrupper.

Som afslutning på analysefasen afholdes bymøder i de enkelte bysamfund. Formålet med bymøderne er at gennemgå de problemer, som er udpeget i analysefasen, og drøfte med borgerne hvordan de opfatter problemernes omfang, vigtighed og prioritering. Borgerne giver også forslag til konkrete indsatser i planen.

Resultatet af analysefasen er en række notater som sammenfatter resultaterne af analyserne. Analysefasen afsluttes med udgangen af januar 2017.

Resultaterne fra analysefasen og bymøderne præsenteres for Udvalget for Trafik og Infrastruktur på deres møde d. 22. marts 2017.

### **2. Mål og Strategier**

I denne fase opstilles mål og strategier for Infrastrukturplanen. I skemaet nedenfor er skitseret nogle af de områder som administrationen pt. arbejder med. Målsætningerne vil blive konkretiseres på baggrund af de udpegede problemer, borgernes input, faglige vurderinger, nationale og kommunale mål, økonomisk realisme, politiske input mm.

Udvalget for Trafik og Infrastruktur drøfter, prioriterer og beslutter mål, strategier og handlingstemaer på mødet den d. 22. marts 2017.

På baggrund af anbefalingerne fra Udvalget for Infrastruktur og Trafik udarbejdes en 12-årige strategiplan, som fremlægges for Udvalget for Trafik og Infrastruktur på mødet den 18. maj 2017 til efterfølgende beslutning i Plan-, Miljø og Klimaudvalget samt Byrådet.

### **3. Løsningskatalog**

Der udarbejdes et løsningskatalog med forslag til løsninger som kan medvirke til, at opfylde de opstillede mål og strategier. Løsningskataloget drøftes i Udvalget for Infrastruktur og Trafik på mødet den 18. maj. Udvalget peger på de konkrete løsninger som vil være effektive at arbejde videre med for at opfylde strategiplanens målsætninger.

### **4. Konkrete handlinger / Udarbejdelse handlingsplan**

På baggrund af løsningskataloget, anbefalinger fra Udvalget for Infrastruktur og Trafik, beslutninger i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget og Byrådet, samt budget herunder evt. resultat af budgetforhandlingerne arbejder administrationen forslag til en konkret 4-årig handlingsplan. Handlingsplanen indeholder de indsatser, som konkret planlægges realiseret og implementeret i den kommende 4-årsperiode.

Handlingsplanen drøftes på mødet i Udvalget for Infrastruktur og Trafik den 13. september 2017 til efterfølgende beslutning i Plan-, Miljø og Klimaudvalget.

### **5. Implementering**

Efter vedtagelse af planen kan indsatserne i planen realiseres indenfor rammerne af eksisterende bevilling. Nogle indsatser eller principper er ikke afhængige af finansiering og kan implementeres i den daglige sagsbehandling eller ved omlægning i driften.

### **Afstemning af forventninger til mål og indhold i planen.**

I Mål og Strategifasen opstilles konkrete mål og indsatser for infrastrukturen. For at afstemme arbejdet med planen i forhold til udvalgets forventninger har administrationen på nuværende tidspunkt opstillet nedenstående foreløbige liste, som giver et billede af nogle af de områder, der forventes at blive opstillet mål for. Listen giver endvidere eksempler på indsatser der kan medvirke til at nå de enkelte mål.

Det er vigtigt at understrege at listen ikke er komplet og at målene i det videre arbejde skal konkretiseres. Administrationens anbefaler at udvalget drøfter, hvorvidt listen er samstemmende med de forventninger som udvalget har

til arbejdet med planen.

På mødet i marts 2017 får Udvalget for Trafik og Infrastruktur mulighed for at drøfte og anbefale prioritering af mere konkrete mål.

<b>Foreløbigt mål</b>	<b>Eksempler på indsatser der kan medvirke til at nå målet</b>
Forbedring af trafikikkerheden i kommunen.	Ombygninger af sorte strækninger og grå pletter, fartdæmpning, kampagner, massetiltag som fx 2-minus-1-veje.
Forbedring af kvaliteten af den kollektive trafik internt i kommunen, og til knudepunkter uden for kommunen	Optimering af busnet og flexitur, information, forbedring af busstoppesteder, bedre omstigningsmuligheder, arbejde for forbedring af kystbanen mm.
Forbedre forholdene for pendlere.	Information, optimering af sammenhæng mellem cykel og tog, arbejde for forbedring af kystbanen og motorvejsforbindelser mod KBH.
Overensstemmelse mellem udformning og funktion	Ensartede principper for udformning af veje og stier i forhold til deres trafikale funktioner og omgivelser, hastighed og trafikmængder.
Bedre sammenhæng i trafikstinettet.	Fjernelse af missing links, bedre sammenhæng til stationer, skoler og centre, skiltning og belysning.
Forbedring af fremkommeligheden på det overordnede vejnet	Samarbejde med staten, vej- og krydsforbedringer og fjernelse af trængselspletter på det kommunale vejnet.
Øge trygheden dér hvor folk bor	Dæmpning af farten, anlæg af stier, omlægning af trafik.
Øge den grønne mobilitet	Mobilitetsplaner for virksomheder, indsatser for køretøjer med lav klimabelastning, kampagner for cykling, samkørselsordninger
Medvirke til at borgerne kan få et sundt og aktivt liv	Anlæg af stier, prioritering af tilgængelighedstiltag, kampagner om cykling, gang og bevægelse, information.
Styrke prioritering af helhedsorienterede og effektive løsninger	Beregning af indsatsernes effekt, valg af veldokumenterede langsigtede løsninger, pilotforsøg med uafprøvede tiltag, opstille prioriteringsmodel.

### **Politisk beslutningsproces**

Det er som udgangspunkt Udvalget for Infrastruktur og Trafik der jf. sit kommissorium har den løbende sparring med administrationen om infrastrukturplanen og dens indhold. Møderne i Udvalget for Infrastruktur og Trafik vil på nogle punkter have karakter af workshops, hvor der er åben dialog om de emner der drøftes. Det foreslås at Plan-, Miljø og Klimaudvalget beslutter processen (som er beskrevet i denne dagsorden) og den endelige handlingsplan, og at Byrådet godkender den 12-årige strategiplan.

Politiske møder:

- 14. december 2016. Udvalget for Infrastruktur og Trafik drøfter formål, proces, forventninger til mål og indhold, tidsplan og økonomi, og indstiller til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.
- 10. januar 2017. Plan-, Miljø- og Klimaudvalget beslutter formål, proces, forventninger til mål og indhold, tidsplan og økonomi.
- 22. marts 2017. Udvalget for Infrastruktur og Trafik præsenteres for hovedresultaterne fra analyser og borgermøder, drøfter og beslutter forslag til mål og strategier samt drøfter forslag til løsninger som kan indarbejdes i et *løsningskatalog*. Administrationen foreslår at dette punkt på mødet har karakter af en workshop af ca. 1 times varighed.
- 18. maj 2017. Udvalget for Infrastruktur og Trafik indstiller *strategiplan* til beslutning i Byrådet via Plan-, Miljø- og Klimaudvalget. Udvalget for Infrastruktur og Trafik drøfter *løsningskatalog* og peger på indsatser, der anbefales indarbejdet i den 4-årige *handlingsplan*. Administrationen foreslår at dette punkt på mødet har karakter af en workshop af ca. 1 times varighed.
- 30. maj 2017: Plan-, Miljø- og Klimaudvalget drøfter *strategiplan* og indstiller i til efterfølgende godkendelse i Byrådet. Den 12-årige strategiplan kan evt. sendes i høring herefter eller afvente den konkrete 4-årige handlingsplan. Plan-, Miljø- og Klimaudvalget anbefaler endvidere løsningskatalog.
- 13. september 2017. Udvalget for Infrastruktur og Trafik drøfter den 4-årige *handlingsplan* og indstiller efterfølgende til beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## Økonomi

Der skelnes mellem midler til udarbejdelse af infrastrukturplanen og til implementering af den.

### Midler til udarbejdelse

Ved udmøntning af midler til Planstrategien 2015-2020 "Fremtidens Fredensborg" blev der afsat en anlægsbevilling på 550.000 kr. i 2016 til udarbejdelse af infrastrukturplanen. Udgifterne til udarbejdelse af planen forventes fordelt med 50.000 kr. i 2016 og 500.000 kr. i 2017. Midlerne forventes at dække den proces og det detaljeringsniveau som er beskrevet ovenfor.

År	2016	2017
Budget til planudarbejdelse.	50.000	500.000

### Midler til implementering

I budgetaftalen for 2017 – 2021 er der til "Implementering af trafikale infrastrukturplan for hele kommunen herunder en samlet plan for skiltning og budget til nye stier" afsat 4 mio. kr. i 2017 og 2 mio. kr. årligt i 2018-2021 og 0,45 mio. kr. i 2022.

År (mio kr)	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Budget til implementering	4,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,45
Tidligere disponeret	4,0	2,0	1,0			
Rest til disponering			1,0	2,0	2,0	0,45

I sag om udmøntning af anlægsmidler til stier og trafikikkerhed i 2017, som blev behandlet på Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde i oktober 2016 besluttede udvalget at i alt 7 mio. (4 mio. i 2017, og 3 mio. ud af de 4 mio. der er afsat i 2018 og 2019) blev afsat til sti mellem Nivå og Humlebæk og sti langs Egedalsvej.

Dette betyder at der til implementering af infrastrukturplanens handlingsplan resterer et budget på i alt 5,45 mio i perioden 2019 – 2022. Udmøntning af disse midler til konkrete projekter vil ske i forbindelse med vedtagelse af handlingsplanen ultimo 2017. Der vil derudover være midler i anlægsbudgettet til trafikikkerhedsfremmende foranstaltninger på 1,5 mio. kr. årligt som evt. kan disponeres til finansiering af indsatser i Infrastrukturplanen.

Midlerne til skilte og lignende forventes i et mindre omfang at kunne rummes inden for driftsmidlerne på politikområde 3. Veje og trafik.

Eventuelle yderligere midler til realisering af Infrastrukturplanen vil kræve særskilt bevilling.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At infrastrukturplanens overordnede formål godkendes.
2. At processen for arbejdet med infrastrukturplan godkendes.
3. At udvalget drøfter forventninger til planen for så vidt angår opdeling i en 12-årig hhv. 4-årig del, samt skitsen til mål og indhold.

### **Beslutning i Udvalget for Infrastruktur og Trafik den 14-12-2016**

Anbefaler administrationens indstilling.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Den administrative indstilling godkendt.

## Punkt 14: Anvendelse af driftsmidler til trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger i 2017

15/33463

### Beslutningstema

Udmøntning af driftsbudget til trafikikkerhed i 2017.

Udvalget for Infrastruktur og Trafik indstiller til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget for så vidt angår projekternes relevans for fremme af trafikikkerheden i kommunen.

### Sagsfremstilling og økonomi

I kommunens driftsbudget for 2017 indgår 1,8 mio. kr. til trafikikkerhedsfremmende foranstaltninger. Bevillingen på 2,0 mio. kr. årligt. blev givet fra budget 2011 og frem. Niveaueet er korrigeret med -0,2 mio. kr. på grund af de årlige prioriteringsbidrag og reduceret pris - og lønfremskrivning (En yderligere mindre korrektion for 2017 skal indarbejdes).

Driftsbudgettet foreslås disponeret som det fremgår af nedenstående tabel:

Forslag til disponering af driftsmidler til trafikikkerhed i 2017		
Indsats	Disponeret [mio. kr.]	Bemærkning
1.Parkering/fartdæmpning på Gl . strandvej i Humlebæk Fiskerleje	0,2	Projekt i samarbejde med beboere og foreninger i området. I overensstemmelse med beslutning i PMK den 1. juni 2016
2.Skiltning på Cykelstier	0,4	Skiltning som anbefalet af PMK 2. juni 2015 (del af bronzepakken for cykelindsatser). Opsætningen af skilte sker ud fra de principper som opstilles ifbm. infrastrukturplanen.
3.Kampagner og skolesamarbejde	0,25	Trafikkerhedskampagner og samarbejde med skoler om trafikikkerhed.
4.Mindre analyser og tiltag.	0,25	Diverse analyser og mindre tiltag for at forbedre trafikikkerheden
5.Cyklister i Sørup	0,2	Til opstart af projekt besluttet af PMK den 15. januar 2015
6.Omkostninger til projektledelse	0,5	
<b>I alt</b>	<b>1,8</b>	

Udgifterne i skemaet er af overslagsmæssig karakter og der kan derfor ske mindre forskydninger mellem beløbene når indsatserne realiseres.

### Projekt på Avderødvej

Projektet om Trafikkering af Avderødvej blev besluttet igangsat af Plan-, Miljø- og Klimaudvalgte den 4. oktober 2016. Udvalget for Infrastruktur og Trafik behandlede sagen på mødet den 22. september 2016. Projektet var planlagt udført i 2016, men blev indstillet udsat som følge af uforudsete økonomiske udfordringer på Politikområde 3 (ekstraordinær pris- og lønkorrektion og vintertjeneste højere end afsat budget).

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget genbehandlede denne sag på mødet den 5. december og besluttede at projektet på Avderød kan finansieres i 2017 som følge af en tilbagebetaling fra Movia efter opgørelse af regnskabsår 2015.

Dermed vil der i 2017 udover ovenstående projekter også udføres trafiksikring af Avderødvej for 0,6 mio. kr. Udførelsen kombineres med forbedret afvanding og nyt slidlag på dele af strækningen. Projektets udformning forelægges til særskilt politisk beslutning.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At anvendelse af driftsmidler til trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger i 2017 godkendes.

### **Beslutning i Udvalget for Infrastruktur og Trafik den 14-12-2016**

Anbefaler administrationens indstilling, idet det præciseret vedr. pkt 5 Cyklister i Sørup at de afsatte midler finansierer opstart af et projekt i dialog med borgere i Sørup, herunder udarbejdelse af skitseprojekt.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Udvalget for Infrastruktur og Trafiks indstilling godkendt.

# Punkt 15: Trafikaftale om modulvogntog gennem Fredensborg

16/24749

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Den 13. december 2016 blev der indgået aftale mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om: ”Udmøntning af midler til undersøgelser af ny midtjysk motorvej og Hillerødmotorvejens forlængelse mv.”

En del af aftalen omfatter modulvogntog på A6 igennem Fredensborg.

Aftaleteksten lyder:

*”Modulvogntog – Helsingør – Hillerød (Rute 6)*

*Med Trafikaftale 2014 – Udmøntning af disponible midler i Infrastrukturfonden af 24. juni 2014 blev parterne enige om at udbrede forsøgsvejnettet til modulvogntog, og afsatte 75,0 mio. kr. til prioritering af en række strækninger.*

*Parterne er enige om, at modulvogntog er en energi- og omkostningseffektiv transportform og ønsker fortsat at udbrede denne transportform i hele landet.*

*Parterne konstaterer, at der lokalt i Fredensborg er et ønske om, at rute 6 mellem Helsingør og Hillerød, der går gennem Fredensborg, ikke omfattes af modulvogntogsnettet.*

*Fredensborg Kommune har i den forbindelse peget på en alternativ rute via Isterødvejen og Helsingørmotorvejen. Ruten er forbundet med merudgifter i forhold til den oprindelige rute og vil endvidere også berøre Hillerød og Hørsholm Kommune.*

*Parterne er enige om at imødekomme Fredensborg Kommunes ønske om en ændret rute via Isterødvejen og Helsingørmotorvejen under forudsætning af, at kommunen tilvejebringer den fornødne finansiering og indhenter accept fra de øvrige kommuner til at køre modulvogntog på deres del af Isterødvejen. Staten bidrager som hidtil forudsat med 0,5 mio. kr.”*

### To alternative ruter

Fredensborg kommune har over for Vejdirektoratet foreslået to alternative ruter som begge benytter Isterødvejen i stedet for A6 gennem Fredensborg. Begge alternativer forudsætter kørsel med modulvogntog ad Helsingørmotorvejen (E47) og Isterødvejen (E19). I det første alternativ føres modulvogntogene fra Isterødvejen ad Overdrevsvejen (rute 6), i det andet alternativ føres modulvogntogene ad Isterødvejen nord om Hillerød (rute 19). Begge alternativer forventes at kunne rummes inden for aftaleteksten.

Vejdirektoratet har i efteråret 2016 gennemført beregninger af ruten ad Overdrevsvejen. Beregningerne tyder på at der er store udgifter forbundet ved at skulle ombygge rampeanlægget ved Overdrevsvejen til modulvogntog. Der er så vidt administrationen er vidende om ikke gennemført beregninger af alternativet nord om Hillerød.

### Næste skridt

Administrationen foreslår at der igangsættes følgende aktiviteter:

- Der gennemføres beregninger og vurdering af de reelle omkostninger ved de to alternativer. Beregningerne gennemføres i samarbejde med Vejdirektoratet og eventuelt ekstern konsulent.

- Der laves en afklaring omkring de juridiske forhold vedrørende ansvar for kryds mellem statsveje og kommuneveje, muligheden for at kommunen finansierer anlæg i andre kommuner og på statsveje, den formelle sagsgang i forhold til at ansøge om benyttelse af Isterødvejen til Modulvogntog, samt mulighederne for eventuelt mageskifte med staten vedrørende.

- Der gennemføres sonderende samtaler med nabokommunerne Hørsholm og Hillerød, som er vejbestyrelser for dele af Isterødvejen, samt med Helsingør kommune såfremt spørgsmålet om mageskifte bliver relevant.

Byrådet besluttede den 21. november i sag om ”Analyse af brændstofforbrug, køretid m.m. ad alternativ rute for modulvogntog”, sag nr. 171, at der igangsættes en analyse af køretid, brændstofforbrug, økonomi og rejsetid som

beskrevet i sagen. På grund af de konkrete politiske forhandlinger besluttede borgmesteren at opsætte analysen. Administrationen anbefaler med udgangspunkt i den nye trafikaftale at analysen ikke gennemføres.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Kompetence**

Byrådet.

## **Indstilling**

1. At de beskrevne aktiviteter igangsættes med henblik på at forberede Isterødvejen for kørsel med modulvogntog.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Den administrative indstilling anbefales.

## **Punkt 16: Sager på vej per 10. januar 2017**

14/2735

### **Beslutningstema**

Udvalget orienteres om sager der er planlagt til behandling.

### **Sagsfremstilling og økonomi**

Listen over sager på vej er et planlægningsredskab for kommende møder.

Sager opført på listen kan flytte dato, nye sager kan komme til, og varslede sager kan blive uaktuelle og udgå.

### **Februar**

- Status på Sivegade
- Orientering om økonomi og reglerne for Flextur
- Status for Fejlkoblingsprojekt
- Belysning på private arealer og fællesveje
- Orientering om transportkorridoren (fra TIU)

### **Marts**

- Forslag til lokalplan L102 for Toelt landsby
- Endelig vedtagelse af lokalplan K105 for Egedal Byens Hus mv
- Rækkefølgebestemmelser mm i Kommuneplan 2017

### **Senere**

- Forslag til Kommuneplan 2017
- Endelig vedtagelse af tillæg til lokalplan H31 vedr Teglgårdsvej
- Principper for idrætsarrangementer på kommunale veje
- Opfølgende sager vedr. skydebaner
- Kelleris-fredning, plejeplan
- Trafikforsøg efter Hollands-modellen i Sørup
- Mulige sanktioner i forbindelse med lovliggørelsessager (byggesager)
- Orientering om ændring af planloven
- Revision af Fingerplanen

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At orienteringen tages til efterretning.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Orienteringen taget til efterretning.

Sag vedr. trafik på Avderødvej optages under ”senere”.

## **Punkt 17: Orientering**

### **Sagsfremstilling og økonomi**

- En borger har foreslået at hædre Knud W Jensen ved at navngive en plads eller vej med hans navn.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 10-01-2017**

Der blev yderligere orienteret om at der afholdes borgermøde om landzonen onsdag den 27. september i rådhuskælderen.

Orienteringen taget til efterretning.