

REFERAT Økonomiudvalget 2014-2017 d. 04-09-2017

Mødedato Mandag d. 04. september 2017 kl. 17:15

Mødested Lilletrommen

Mødedeltagere Thomas Lykke Pedersen (A) , Ulla Hardy-Hansen (C), Hans Nissen (A), Lars Simonsen (B), Per Frost Henriksen (A), Flemming Rømer (O), Tinne Borch Jacobsen (V), Henriette Brandt Pedersen (F), Helle Abild Hansen (I), Hanne Berg (F), Lars Søndergaard (V) (Fravær)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Lågegyde-retssagen.....	4

Punkt 209: Godkendelse af dagsorden

Kompetence

Økonomiudvalget.

Beslutning i Økonomiudvalget den 04-09-2017

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 210: Lågegyde-retssagen

14/30136

Beslutningstema

I forbindelse med forberedelsen af en orienteringssag til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget om status på retssagen vedrørende cykelstien langs Lågegyde, herunder hvad der kan gøres for at fremskynde sagen, har kommunens advokat Kurt Bardeleben indstillet at han får en bemyndigelse til at anmode retten om at træffe afgørelse om videreførelse af sagen uden syn og skøn.

Økonomiudvalget skal tage stilling til en bemyndigelse til advokat Kurt Bardeleben.

Sagsfremstilling og økonomi

Kommunens advokat Kurt Bardeleben har den 21. juni 2017 sendt en redegørelse om status vedrørende retssagen om ekspropriation af seks matrikler langs Lågegyde i Kokkedal.

Ejer af en ejendom på Lågegyde har anlagt retssag mod Fredensborg Kommune og Vejdirektoratet med påstand om, at ekspropriationen gennemført den 29. august 2011 er ugyldig. Dette begrundes med at linjeføringen, der involverer fældning af sagsøgers træer, er disproportional og uhensigtsmæssig ud fra et trafikalt synspunkt.

Samtidig er der indledt taksation med henblik på fastsættelse af erstatningens størrelse, hvorunder der er påstået erstatning på kr. 1.000.000 og kr. 500.000 afhængigt af om træerne fældes eller ej. Under retssagen er der udmeldt syn og skøn og det er vurderet, at syn og skøn skal være gennemført før taksationen gennemføres.

Temaet for skønsforretningen er hensigtsmæssigheden af cykelstiens forløb ud fra en vurdering af trafiksikkerheden.

På nuværende tidspunkt har taksationskommissionen foreslået besigtigelse den 20. oktober 2017 eller den 27. oktober 2017. Den endelige berømmelse af besigtigelsen afventer en tilbagemelding fra sagens øvrige parter.

Imidlertid er det endnu ikke lykket sagsøger, at fremkomme med forslag til egnede skønsmænd. Sagsøger har ved mail af 31. maj 2017 tilkendegivet, at man endnu ikke har modtaget en tilbagemelding fra de adspurgte kandidater.

Sagens manglende fremdrift beror på den omstændighed, at sagsøger ad flere omgange har aflyst taksationskommissionens besigtigelse, ligesom sagsøger til stadighed ikke har fundet egnede skønsmænd til besvarelsen af skønstemaet.

Syn og skøn forudsætter, at det er praktisk muligt at tilvejebringe eksperter, som vil kunne besvare et skønstema af betydning for sagens afgørelse.

Virkeligheden i denne sag har siden 2015 vist, at henvendelser til mulige eksperter i både Danmark, Holland og Sverige ikke har båret frugt.

Ifølge Kurt Bardeleben understreger dette, at man ved anlæggelse af en cykelsti som kommune, må tage det almindelige saglige skøn i anvendelse og derfor bør sagen også afgøres efter, hvorvidt Fredensborg Kommunes beslutning om cykelstiens forløb er baseret på den fornødne saglighed, hvilket efter advokatens mening er tilfældet.

Administrationen kan supplerende oplyse, at de skønsmandskandidater, der har været foreslået i Danmark, alle har vurderet at have interessekonflikter i relation til Vejdirektoratet og Fredensborg Kommune, idet de selskaber, som kandidaterne arbejder for (Via Trafik, Rambøll, Cowi og Moe) enten har, har haft eller har planer om at få rådgivningsopgaver for Vejdirektoratet og kommunen. Sagsøger har derfor ikke kunnet tilslutte sig, at de pågældende bliver skønsmænd. Sagsøger har efterfølgende med rettens accept forsøgt at finde egnede skønsmænd i Holland og Sverige i stedet, men det er, som nævnt, ikke lykkedes endnu.

Kurt Bardeleben indstiller:

- at kommunen bemyndiger ham til at anmode Retten i Helsingør om at træffe afgørelse i retssagen om ekspropriationens gyldighed uden syn og skøn og

- At han i den forbindelse foreslår retten, at der i stedet foretages en besigtigelse, hvor retten selv kan få syn for sagen og herefter afgøre sagen på det allerede foreliggende grundlag

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget tog den 15. august 2017 en orienteringssag om status på Lågegyde-retssagen til efterretning.

Økonomiudvalget besluttede den 28. august 2017 at tage stilling til advokatens indstilling om bemyndigelse på et ekstraordinært Økonomiudvalgsmøde den 4. september 2017.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Vejlovgivningen.

Kompetence

Økonomiudvalget.

Indstilling

At advokat Kurt Bardeleben bemyndiges til

1. At anmode Retten i Helsingør om at træffe afgørelse i retssagen om ekspropriationens gyldighed uden syn og skøn og
2. At foreslå retten, at der i stedet foretages en besigtigelse, hvor Retten selv kan få syn for sagen og herefter afgøre sagen på det allerede foreliggende grundlag

Beslutning i Økonomiudvalget den 04-09-2017

Kommunens advokat har oplyst, at modpartens advokat nu har fundet og foreslået en syns- og skønsmand, som dog også skal godkendes af Vejdirektoratet, kommunen og retten.

Økonomiudvalget godkender administrationens indstillinger, forudsat at kommunens advokat ikke efterfølgende kan anbefale godkendelse af den foreslåede syns- og skønsmand.

Helle Abild (I) kan også godkende indstillingen, men dog således, at hvis kommunens advokat ikke kan anbefale den foreslåede syns- og skønsmand, skal han anmode retten om at fastsætte en frist for parterne til at finde en egnet syns- og skønsmand.