

# **REFERAT Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 2014-2017 d. 09-05-2017**

**Mødedato**           Tirsdag d. 09. maj 2017 kl. 17:30

**Mødested**           Karlebo Kro, Karlebovej 10, 2980 Kokkedal

**Mødedeltagere**   Lars Simonsen (B), Carsten Nielsen (A), Rasmus Østrup Møller  
(A), Lars Søndergaard (V), Ulla Hardy-Hansen (C), Hanne Berg  
(F), Flemming Rømer (O), Ergin Øzer (A), Thomas Bak (V)

## Indholdsfortegnelse

Træffetid.....	3
Godkendelse af dagsordenen.....	4
Affaldssituationen på Karlebo Flugtskydebane – status og beslutning om næste skridt.....	5
Orientering - SF - Høballer ved Langstrup Flugtskydebane.....	9
Orientering om opstart af revurdering af vilkår i eksisterende miljøgodkendelser for skydebanerne i	10
Godkendelse af projekt for cykelsti langs nordsiden af Egedalsvej.....	12
Trafiksaneringsprojekt - Avderødvej - Skitseprojekt.....	14
Buslæskærme - Aftale om reklamestandere.....	18
Ensartet design af gadenavnskilte i kommunen.....	20
Fredensborg bymidte - vurdering af muligheder for parkering ved apoteket/Lilletorv.....	21
Forslag til lokalplan L102 for Toelt Landsby.....	24
Venstre anmoder om at arbejdet vedr. Karlebo Landsby iværksættes.....	26
Stillingtagen til udvikling af Karlebovej 23.....	28
Implementering af Arkitekturpolitik.....	31
Forslag til Usserød Å regulativ til høring.....	33
Forslag til Fællesregulativ til høring.....	35
Revision af Fingerplanen, spor 1.....	37
Revision af Fingerplanen, spor 2.....	39
Henvendelse om opklassificering af veje i Nivåpark.....	43
Forslag til lokalplan F116 og kommuneplantillæg nr. 17 for detail- og erhvervsområde ved Præsten	48
Anvendelse af restbevilling fra fejlkoblingsprojektet.....	50
Orientering om den fremadrettede indsats for at forebygge nye fejlkoblinger.....	52
Orientering om forsøg med Flextur.....	54
Orientering om forbedring af tilstanden på Skovbrynet og Kokkedal Stationsvej.....	56
Sager på vej per 9. maj 2017.....	58
Orientering per 9. maj 2017.....	59

## **Punkt 97: Træffetid**

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Kl. 17.30 Mikkel Faurholdt i sag nr. 114. "Revision af Fingerplanen, spor 2". Der blev omdelt bilag "150 nye boliger i Nivå", som vedlægges sagen.

Kl. 17.40 Grundejerforeningen Jellerødgaard v/ Formand Per Lykke Larsen og Søren Hansen, repræsentant fra Fredensborg Vandløbslav, der tidligere hed Nivå Å-laug i sag nr. 111 "Forslag til Usserød Å regulativ til høring" og sag nr. 112 "Forslag til Fællesregulativ til høring".  
Ydermere havde Grundejerforeningen Jellerødgaard v/ Formand Per Lykke Larsen foretræde i sag nr. 120 – "Orientering om forbedring af tilstanden på Skovbrynet og Kokkedal Stationsvej" med link til sag nr. 115 – "Henvendelse om opklassificering af veje i Nivåpark".

## **Punkt 98: Godkendelse af dagsordenen**

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Dagsorden blev godkendt.

Hanne Berg forlod mødet kl. 22 efter behandling af sag 116.

# Punkt 99: Affaldssituationen på Karlebo Flugtskydebane – status og beslutning om næste skridt

15/7535

## Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til, hvorvidt Fredensborg Kommune skal nedlægge forbud mod fortsat drift af Karlebo Flugtskydebane, indtil vilkår i miljøgodkendelse om renholdelse og fjernelse af affald på skydebaner er overholdt. Udvalget skal endvidere tage stilling til, om der også skal indgives politianmeldelse.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Driften af Karlebo Flugtskydebane er reguleret af vilkår i miljøgodkendelse af 2. marts 1998. I forhold til renholdelse og fjernelse af affald gælder følgende:

”Vilkår 12: Karlebo Sogns Jagtforening påtager sig det fulde ansvar for områdets renholdelse og fjernelse af affald m.v. Dvs. at afskudte patronhylstre, nedskudte lerdUER samt andet affald skal opsamles og bortskaffes via de kommunale ordninger efter særskilt aftale.”

Fredensborg Kommune har ved tilsyn konstateret, at Karlebo Flugtskydebanes ikke overholder dette vilkår.

### Sagsforløb

Ved besigtigelse på skydebanen i marts 2015 har administrationen konstateret, at jagtforeningen gennem en årrække ikke har ryddet op på nedfaldsområdet i mosen. Lerduestumper og hele lerdUER ligger spredt på nedfaldsområdet. Indenfor de områder, hvor de ikke-ramte lerdUER falder ned, er der dannet store tuer af lerdUER. Der ligger endvidere store mængder af plasthaglskåle fra de afskudte patroner. Det kan konstateres, at jorden visse steder indeholder store mængder lerdUER og plasthaglskåle, som gennem årene er blevet overvokset af vegetation og dermed indlejret i det øverste jordlag. De lerdUER og plasthaglskåle, der har været anvendt på skydebanen, nedbrydes ikke i naturen. Administrationen har på den ældste del af nedfaldsområdet fundet hele lerdUER, som er produceret før 1990. (Billeder af områder med lerdUER og plasthaglskåle før oprensning er vedlagt som bilag 1).

Fredensborg Kommune er som tilsynsmyndighed forpligtet til at føre tilsyn med, at vilkår fastsat i miljøgodkendelser overholdes. Administrationen indskærpede derfor den 26. maj 2015 overholdelse af nævnte vilkår 12. Det fremgår af indskærpelsen, at store tuer af lerdUER skal oprenses senest 1. juli 2015 og at hele nedfaldsområdet skal fremstå som oprenset på jordoverfladen senest den 1. april 2016.

Karlebo Sogns Jagtforening har herefter foretaget oprydning af to omgange – dels i forsommeren 2015 og dels i marts 2016. Begge gange har administrationen efterfølgende været på tilsyn.

Med tilsynsbrev af 21. juli 2015, blev oprensning af lerdUetuer godkendt, dog med bemærkning om, at tørsugning ikke er tilstrækkelig til fuldstændig oprensning, og at der skal suppleres med mere manuel oprensning til vinter når hele området skal oprenses. På dette tidspunkt (juli 2015) er mosen dækket af vegetation og det resterende affald ikke synligt, men der er en hørbar knasen ved færden i mosen.

Ved tilsyn i marts 2016 kan det konstateres at der er områder med lerdUER, der slet ikke er inddraget i oprydningen, og i og under den visne vegetation ligger der stadig mange lerdUER og plasthaglskåle. Indskærpelsen tog sigte imod, at ”hele nedfaldsområdet skal fremstå som oprenset på jordoverfladen”. Administrationens samlede vurdering er derfor, at indskærpelsen af 26. maj 2015 ikke er efterkommet på tilfredsstillende vis.

Karlebo Sogns Jagtforening skal derfor senest 26. april 2016 dels redegøre for den udførte oprydning i mosen og dels fremsende en plan for, hvordan foreningen vil følge op med yderligere oprensning på jordoverfladen.

Fra april 2016 frem til marts 2017, har der således pågået sagsbehandling med henblik på at bringe jagtforeningen til at efterkomme indskærpelsen fuldstændigt senest den 1. april 2017 (Sagshistorik er vedlagt som bilag 2).

Administrationen har senest været på besigtigelse på skydebanen den 28., 29., 31. marts 2017 samt den 3. april 2017 (Udvalgte billeder fra tilsyn den 3. april 2017 er vedlagt som bilag 3).

Efter tilsyn den 3. april er det administrationens vurdering, at indskærpelsen af 26. maj 2015 fortsat ikke er efterkommet på tilfredsstillende vis.

### **Retsgrundlaget for håndhævelse**

Da vilkår 12 om renholdelse og fjernelse af affald således ikke er overholdt, er der tale om et ulovligt forhold. Ifølge Miljøbeskyttelseslovens § 68, skal tilsynsmyndigheden foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, med mindre forholdet har underordnet betydning.

#### *Administrativ håndhævelse*

Kommunen kan håndhæve overtrædelsen af vilkåret administrativt efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 69, hvorefter tilsynsmyndigheden skal kræve, at det ulovlige forhold bringes til ophør. Efter § 69, stk. 1, nr.1 kan kommunen således forbyde fortsat drift på skydebanen indtil vilkåret om oprydning er opfyldt.

Dette håndhævelsesskridt standser driften af skydebanen midlertidigt, indtil vilkåret er overholdt. Det vil sige indtil hele nedfaldsområdet efter tilsynsmyndighedens vurdering fremstår som oprenset på jordoverfladen.

Det er efter praksis en forudsætning for at forbyde fortsat drift, at den, der er ansvarlig for driften ikke har vilje eller evne til at drive aktiviteten miljømæssigt forsvarligt. Der kan således kun nedlægges forbud mod fortsat drift, hvis det vurderes, at jagtforeningen ikke har vilje eller evne til at renholde området og fjerne affaldet, som beskrevet i miljøgodkendelsen.

Et mildere alternativ til et midlertidigt driftsstop, som i nogen situationer kan anvendes, er at fastsætte en længere tidsfrist for at bringe forholdene i orden. I dette tilfælde ville løsningen således være, at holde liv i indskærpelsen fra 2015 og give jagtforeningen en længere frist til at lovliggøre forholdene. Denne løsning vil indebære at skydningen kan fortsætte, og at der fortsat tilføres affald til området. For at sikre, at der sker en netto nedbringelse af affald fra området, vil denne løsning derfor indebære krav om løbende opsamling af affald, hvilket i mosen er vanskeligt.

#### *Strafferetlig håndhævelse*

Har en virksomhed ikke efterkommet eller forsøgt at efterkomme en indskærpelse inden for den givne frist, bør kommunen som tilsynsmyndighed i alle tilfælde vurdere, om der er grundlag for en politianmeldelse. I almindelighed bør der indgives politianmeldelse ved fristoverskridelse, med mindre særlige forhold taler imod dette.

Når der indgives politianmeldelse, kan politiet indlede en straffesag efter miljøbeskyttelseslovens § 110 med henblik på, at den ansvarlige for forholdet kan blive idømt en straf. Det er muligt at idømme juridiske personer, selskaber, foreninger mv. Straffen for overtrædelser af miljøbeskyttelsesloven er som udgangspunkt en bøde. Der er også muligt at idømme den ansvarlige tvangsbøder med henblik på at gennemtvinge den påbudte handling udført.

Hvis der indgives en politianmeldelse, er sagen i princippet ude af kommunens hænder, da det er politiet, som herefter afgør om anmeldelsen skal føre til efterforskning og tiltalerejsning. Dette håndhævelsesskridt har således ingen umiddelbar betydning for driften af skydebanen, som kan fortsætte uforandret.

Kommunen vil dog i en situation, hvor der er indgivet politianmeldelse, være forpligtet til også at iværksætte en administrativ håndhævelse over for det ulovlige forhold. Det vil således ikke være tilstrækkeligt for kommunen i den konkrete sag kun at indgive politianmeldelse og derudover ikke forholde sig til, at der fremdeles er et ulovligt forhold og en aktuell drift på banen.

### **Administrationens bemærkninger og vurderinger**

#### *Administrativ håndhævelse*

Som det fremgår af den vedlagte sagshistorik, har der siden 2015 pågået løbende sagsbehandling.

På trods af mange besigtigelser på skydebanen og flere møder vedr. fældning, slåning, alternative opsamlingsløsninger, niveau af oprensning, fremsendelse af opsummerende skrivelser mm, har jagtforeningen den 1. april 2017 endnu ikke på tilfredsstillende vis iværksat den resterende oprydning i forhold til indskærpelsen, ligesom jagtforeningen ikke med rettidig omhu, på trods af påmindelser herom, har fremsendt arbejds- og tidsplan for oprydningen i 2017.

Jagtforeningen har i 2017 fældet krat og slået vegetation på nedfaldsområdet, som har været nødvendig for at få adgang til de områder af banen med mange lerduer, som jagtforeningen ikke inddrog i oprydningen i 2016.

På trods af, at områder med svært tilgængeligt affald herved er blevet forberedt til oprydning, er der kun udført oprensning på mindre dele af disse områder. Skydebanen har således ved oprydning både i marts 2016 og marts 2017 kun inddraget dele af nedfaldsområdet i oprydningen og har dermed undladt at renholde store dele af nedfaldsområdet.

I ugen op til 1. april 2017, har administrationen været på skydebanen 3 gange uden at se nævneværdige fremskridt i oprydningen, samtidig med at skydningen er fortsat som vanligt.

Det er administrationens opfattelse, at jagtforeningen ikke har accepteret niveauet for renholdelse, samt hvor stort et område der skal renholdes.

Ved oprydningen i 2017 har jagtforeningen valgt en dyr oprensningssløsning. Metoden er at ”støvsuge” affald op fra jorden. I de forsøgsområder, hvor støvsugning er afprøvet, efterlades områderne med store mængder affald i og ovenpå jorden. At metoden er dyr, sætter en naturlig begrænsning for, hvor stort et område, der er økonomi til at rengøre. Det er administrationens vurdering, at denne metode ikke kan stå alene, men at den skal suppleres med manuel oprydning for at opnå et tilfredsstillende resultat.

Manuel opsamling blev anvendt ved oprydningen i 2016. Her deltog jagtforeningens egne medlemmer i oprydningen. Jagtforeningen har ikke i denne omgang inddraget foreningen medlemmer.

Kommunen har den 15. marts 2017 formidlet kontakt mellem jagtforeningen og kommunens jobcenter, med henblik på at stille gratis arbejdskraft til rådighed for skydebanen til den manuelle opsamling. Jagtforeningen har ikke benyttet sig af dette tilbud.

#### *Administrationens vurdering ift. administrativ håndhævelse*

På baggrund af ovenstående er det administrationens vurdering, at jagtforeningen ikke har vist tilstrækkelig vilje og evne til at renholde området og fjerne affaldet, som beskrevet i miljøgodkendelsen.

Kommunen reagerede i 2015 med en indskærpelse, som er det normale første håndhævelsesskridt. Nu to år efter må det konstateres, at indskærpelsen ikke har medført, at affaldsvilkåret i godkendelsen er efterlevet, og at der ikke er noget der tyder på, at det vil ske inden for en kort periode.

Kommunens strategi de seneste to år med krav om affaldsfjernelse og udarbejdelse af handleplaner mm. har ført til, at en del affald er fjernet fra skydebanen, men ikke i tilstrækkelig grad.

Hvis kommunen fortsætter med at presse på for at få fjernet affald ved at forlænge tidsfristen og bede jagtforeningen om at udarbejde en ny handlingsplan for at lovliggøre forholdene, som alternativ til et driftsstop, vil det som tidligere nævnt indebære, at jagtforeningen løbende skal fjerne affald.

Det har ikke tidligere været praksis for jagtforeningen at opsamle affald løbende og det faktum at skydebanen er placeret i en mose gør, at det er meget vanskeligt at fjerne affald løbende på grund af det våde område og plantevækst i mosen.

Erfaringerne fra de seneste to år viser, at slåning af vegetation umiddelbart før oprensning giver de bedste muligheder for affaldsfjernelse. Det betyder i den nuværende situation, at forårstilvæksten i mosen, som er ved at skjule affaldet igen, skal slås endnu en gang inden oprydning kan blive effektiv. Slåning er dog kun mulig i perioden fra 15. juli – 15. marts af hensyn til fuglenes yngletid. Desuden vil slåning i gentagne år betyde en tilstandsændring ift. områdets § 3 beskyttelse efter naturbeskyttelsesloven hvor området vil skifte karakter fra mose til eng. Administrationen vurderer, at der vil kunne gives dispensation til slåning maksimalt 1-2 gange årligt. Slåning i perioden 15. juli -15. august vil være mest hensigtsmæssig.

Administrationen kan ikke anbefale dette alternativ til et driftsstop, da det i realiteten vil betyde, at jagtforeningen vil fortsætte skydningen uden at rydde affaldet op i mens. Næste skridt i sagen bør være et driftsforbud.

Det er således administrationens vurdering at kommunen skal håndhæve overtrædelsen af vilkåret administrativt efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, nr.1 og således forbyde fortsat drift på skydebanen indtil indskærpelsen om oprydning er opfyldt.

Kommunen har søgt ekstern juridisk rådgivning til dette spørgsmål, der støtter vurderingen.

#### *Strafferetlig håndhævelse*

Hvis der indgives en politianmeldelse er sagen i princippet ude af kommunens hænder, da det er politiet, som herefter afgør om en anmeldelse skal give anledning til efterforskning og tiltalerejsning. Dette håndhævelsesskridt har således ingen umiddelbar betydning for driften af skydebanen, som kan fortsætte uforandret.

#### *Administrationens vurdering ift. strafferetlig håndhævelse*

Det er administrationens vurdering, at der ikke skal anvendes

strafferetslig håndhævelse i denne sag, altså at kommunen ikke skal indgive politianmeldelse på nuværende tidspunkt. Administrationen anbefaler, at politianmeldelse først indgives, hvis driftsforbuddet ikke fører til, at der bliver ryddet op på området.

Karlebo Sogns Jagtforening er med brev af 25. april 2017 varslet i forhold til ovenstående og foreningen har fået en frist til den 5. maj 2017 til at udtale sig i sagen. Foreningens eventuelle bemærkninger er således ikke modtaget inden offentliggørelse af denne sag. Udvalget vil blive orienteret om eventuelle bemærkninger, før der træffes beslutning i sagen.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Miljøbeskyttelsesloven

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At kommunen nedlægger forbud mod fortsat drift på Karlebo Flugtskydebane indtil miljøgodkendelsens vilkår 12 om renholdelse og fjernelse af affald på skydebanen er overholdt.
2. At kommunen ikke indgiver politianmeldelse på nuværende tidspunkt, men først, hvis driftsforbuddet ikke fører til, at der bliver ryddet op på området.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Den administrative indstilling punkt 1 sat til afstemning.

For stemte 6: B, F, C, O, Ergin Özer og Carsten Nielsen (A)

Imod stemte 1: Thomas Bak (V), idet han ikke ønsker, at der skal være et driftsstop da aktiviteten ophører 2. september 2017

Undlod at stemme 2: Lars Søndergaard (V) og Rasmus Østrup Møller (A)

Den administrative indstilling blev vedtaget.

Thomas Bak (V), F og O begærede sagen i Byrådet.

Den administrative indstillings punkt 2 blev vedtaget.

## **Bilag**

Bilag 1 Billeder af affald på Karlebo Flugtskydebane forår 2015 før oprensning.pdf

Bilag 2 Sagshistorik for indskærpelse vedr. overholdelse af vilkår 12 i miljøgodkendelse.pdf

Bilag 3 Billeder fra Karlebo Flugtskydebane ved affaldstilsyn 3. april 2017.pdf

Bilag 4 Udtalelse til forvarsling fra Karlebo Sogns Jagtforening 050517.pdf

Bilag 5 Bemærkninger til borgmesteren fra Karlebo Sogns Jagtforening 080517.pdf

# Punkt 100: Orientering - SF - Høbatter ved Langstrup Flugtskydebane

17/10784

## Beslutningstema

Orientering på baggrund af henvendelse fra SF.

## Sagsfremstilling og økonomi

På baggrund af en borgerklage har Hanne Berg, SF ønsket følgende:

”en sag på et kommende møde i PMK-udvalget med en skriftlig redegørelse for kommunens tilsyn som led i at behandle støjklagen, og om muligheden for at fjerne eksperimentet med hø-ballerne, der tilsyneladende ikke støjdæmpende for den pågældende nabo.”

### Administrationens kommentarer

Der blev truffet beslutning i sagen ”Principiel stillingtagen til skydehuse og støjhegn, Langstrup Flugtskydebane” af PMK og FIU (9. marts 2017) og Byrådet (27. marts 2017)

FIU og PMK (der har kompetencen) traf beslutning, hvorefter kommunen er principielt positiv til,

- at der kan meddeles en (lovliggørende) tidsbegrænset landzonetilladelse til 31. december 2018 til opstilling af 4 skydehuse på de eksisterende standpladser, høballemur og støjhegn på den nuværende skydebane som beskrevet i sagsfremstillingen under pkt. A, B, og C.
- at kommunen er principielt positiv til at meddele tidsbegrænset dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til 4 skydehuse omkring eksisterende standpladser med fjernelsesklausul.

Byrådet besluttede endvidere, at der skal meddeles tilladelse til etablering af yderligere skydehus og nye anlæg på en ny stadeplads.

Administrationen har den 27. april holdt møde med Langstrup Flugtskydebane hvor bl.a. spørgsmålet om hø-ballemuren blev drøftet. Kommunen har oplyst, at såfremt hø-ballemuren ønskes fastholdt og/eller udbygget kræver dette en lovliggørende landzonetilladelse jf. sagsfremstillingen til Byrådet 27. marts 2017. Skydebanen har overfor kommunen oplyst, at de vil vende tilbage med eventuelle præciseringer af deres ønsker og planer ift. hø-ballemuren hvorefter sagsbehandling igangsættes. Sagsbehandlingen vil blandt andet omfatte høring af nærmeste naboer, foreninger mm.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017

Orienteringen tages til efterretning.

# Punkt 101: Orientering om opstart af revurdering af vilkår i eksisterende miljøgodkendelser for skydebanerne i Langstrup Mose

17/9212

## Beslutningstema

Orientering om opstart af revurdering af vilkår i eksisterende miljøgodkendelser for Langstrup Flugtskydebane og Karlebo Flugtskydebane beliggende i Langstrup Mose, samt orientering om proces frem mod politisk beslutning af revurderede vilkår mm.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet besluttede på deres møde den 24. april 2017, at bemyndige administrationen til at igangsætte revurdering af vilkår i eksisterende miljøgodkendelser for Langstrup Flugtskydebane og Karlebo Flugtskydebane beliggende i Langstrup Mose.

Administrationen har gennemgået de nuværende miljøgodkendelser fra 1998 og vurderet, at de ikke er dækkende i forhold til de nuværende driftsforhold på de to skydebaner. Godkendelserne vurderes heller ikke tidsvarende i forhold til Miljøstyrelsens standardvilkår for udendørs skydebaner, som sikrer, at godkendelserne baserer sig på aftalte standardvilkår for branchen, herunder anvendelse af bedst tilgængelige teknologi (BAT). Fredensborg Kommune har derfor besluttet at igangsætte revurdering af vilkår i de eksisterende miljøgodkendelser.

Der tages ved vilkårsfastsættelsen udgangspunkt i standardvilkår for udendørs skydebaner samt politisk ønske om at anlægge en tilgang hvor aktivitetsniveau sænkes, hvad angår skydetid og minimering af støj. Der kan derfor forventes en skærpelse af standardvilkår i det omfang dette kan miljømæssigt begrundes.

I forbindelse med revurdering af vilkår behandles også eksisterende åbne ansøgninger og andre godkendelsespligtige ændringer. De endelige afgørelser forventes derfor at bestå af både en revurderingsafgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41 og en miljøgodkendelsesafgørelse efter § 33.

## Forventet proces

Fredensborg Kommune har indgået aftale med ekstern rådgiver om bistand til udarbejdelse af udkast til revurderinger og tillæg til miljøgodkendelser.

Administrationen har i samarbejde med ekstern rådgiver udarbejdet en tidsplan for processen, som fører frem til, at udkast til revurderinger og miljøgodkendelse af ansøgte ændringer forventes fremlagt til politisk beslutning november 2017.

Administrationen har den 2. maj 2017 fremsendt opstartsskrivelser til begge skydebaner, hvori det meddeles skydebanerne, at revurdering af vilkår i eksisterende miljøgodkendelser startes op og administrationen anmoder skydebanerne om at fremsende supplerende oplysninger til brug for sagsbehandlingen, herunder nye opdaterede støjberegninger. Skydebanerne er samtidig blevet indbudt til afklarende møder med administrationen.

Skydebanerne får ca. 2 måneder til at udarbejde det nødvendige supplerende materiale, hvorefter udkast til afgørelse udarbejdes hen over sommeren, således at udkast kan sendes i høring hos skydebanerne og sagens parter i september og oktober.

Såfremt Karlebo Flugtskydebane indgår en bindende brugs- og afviklingsaftale med kommunen, med det formål at skydningen standses med sidste skydedag den 2. september 2017, samt at arealet fraflyttes opryddet den 31. december 2017, vil processen med revurdering af miljøgodkendelsen blive standset. Dette skyldes at det ikke vil være muligt at fremsende endelig afgørelse inden aktiviteten på skydebanen er ophørt.

Det forventes at udvalget i oktober vil blive orienteret om status på sagen.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser da udgifter til miljøgodkendelsen dækkes indenfor budgettet på politikområde 1.

## Retsgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At orienteringen tages til efterretning

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Orienteringen tages til efterretning.

# Punkt 102: Godkendelse af projekt for cykelsti langs nordsiden af Egedalsvej

17/7081

## Beslutningstema

Godkendelse af skitseprojekt for cykelsti langs nordsiden af Egedalsvej.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede i juni 2014 at etablere cykelsti på begge sider af Egedalsvej, samt et fortov på sydsiden af vejen. Cykelstien og fortovet på sydsiden af Egedalsvej blev etableret i 2014 og 2016. Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på møde i oktober 2016 at disponere anlægsmidler ud af hhv. bevilling til stier og bevilling til trafiksikkerhed til etablering af cykelsti på nordsiden af Egedalsvej i 2017, som også er den sidste etape for det oprindelige projekt.

Projektets formål er at forbedre forholdene og trafiksikkerheden for de lette trafikanter på Egedalsvej, herunder give et bedre sammenhæng med stisystemet i området.

Administrationen har været i dialog med Grundejerforeningen Hvedevænget mht. løsningsforslaget, som var positiv indstillet på gennemførelse af projektet.

Derudover har administrationen besigtiget forholdene på strækningen, for at undersøge de forskellige muligheder og fået udarbejdet skitseprojekt for cykelstien.

Cykelstien udføres i asfalt i 2,0 m i bredde. Det betyder at der kan bevares en del af træerne langs strækningen. Der er to udfordringer i projektet, dels passage af tunnelen ved busstoppestedet tæt på rundkørslen ved Holmegårdsvej, hvor tværprofilen er smalt, og dels udmundingen af stien i krydset Usserød Kongevej/Egedalsvej.

### Passage af tunnelen

Fra rundkørslen til busstoppestedet laves både cykelsti og fortov i asfalt, adskilt med 3 chaussésten. Ved busstoppestedet ombygges den øverste del af trappen, så den drejes, og fodgængerne ledes mod øst i stedet for direkte mod syd. Det eksisterende buslæskur flyttes til den nye trappes udmunding på en nyetableret flisebelagt repos. Der etableres ligeledes en busperron i fortovsfliser mellem kørebane og cykelsti på 0,8 m. Cykelstiens bredde er på ca. 1,6 m ved passage af busstoppestedet. Eksisterende buslomme ombygges så bussen nemmere kan lægge an til perronen. Fra busstoppestedet mod vest fortsættes cykelstien i 2,0 m uden fortov.

Løsningen er vist i bilag.

### Udmunding af stien i lyskrydset

Den eksisterende stiforbindelse fra området ved Hvedevænget omlægges så den tilsluttes Usserød Kongevej ca. 8 m. nord for krydset, desuden etableres en ny shunt fra stien ved Hvedevænget til den nye cykelsti langs Egedalsvej. Dette gøres af hensyn til trafiksikkerheden, for at undgå dobbeltrettet trafik på cykelstien og for at sikre éntydighed og korrekt anvendelse af den nye cykelsti. I lyskrydsets nordøstlige hjørne etableres en kantsten mellem fodgænger og cykelstien, for at stramme profilen op, og præcist definere områderne for henholdsvis cyklister og fodgængere. Der etableres cykelparkering på asfaltareal ved den nordlige sti, af hensyn til busstoppesteders brugere. Løsningen er vist i bilag.

### Udførelse og økonomi

Projektet forventes udført af Nordsjællands Park og Vej (NSPV) i sommeren 2017. Den præcise anlægsperiode afhænger af NSPVs samlede planlægning.

Der er afsat i alt 2,2 mio. kr. i anlægsbudgettet for 2017 til anlæggelse af cykelsti i nordsiden af Egedalsvej (inkl. projektering + projektledelse). Det forventes at stien kan anlægges inden for de afsatte midler.

### Sagsbehandling siden 4. april 2017

Udvalget har forespurgt om stien i sydsiden kan anvendes som dobbeltrettet cykelsti. Det kan den ikke.

Cykelstien i sydsiden er anlagt som enkeltrettet sti og må ikke anvendes dobbeltrettet. Den kan ikke umiddelbart ændres til dobbeltrettet, da det medfører helt specifikke krav som i givet fald vil medføre en større ændring af anlægget. Det er

desuden ikke at anbefale ud fra et trafikikkerhedsmæssigt synspunkt; eksempel vil passagen af indkørslen ved Kokkedal Industripark, vil være vanskelig og dyr at udføre sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Enkelte cyklister kører i dag mod færdselsretningen på stien i sydsiden. Det er i strid med færdselsloven og underbygger behovet for den vedtagne cykelsti i nordsiden.

Administrationen har arbejdet videre med detailprojekteringen af stien ud fra den linjeføring som er beskrevet i sagsteksten, og har planlagt udførelsen af stien sammen med NSPV. Det er vigtigt for deres interne planlægning af denne og andre anlægsopgaver, at arbejdet med stien kan igangsættes i løbet af sommeren.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Elektroniske bilag**

Tegninger af projektet:

- Passage af tunnelen
- Udmunding i lyskrydset
- Strækningsoversigt.

## **Indstilling**

1. At projektet udføres som beskrevet ved anvendelse af de afsatte anlægsmidler til sti langs nordsiden af Egedalsvej.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-04-2017**

Sagen udsættes til mødet i maj.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Den administrative indstilling vedtaget, dog med følgende betingelser:

- At der i videst muligt omfang sker genbeplantning for de træer der må fjernes som følge af projektets udførelse
- At der forinden igangsætning afholdes et møde med Grundejerforeningen Holmegaard og at dette ikke – efter udvalgsformandens vurdering - medfører væsentlige indsigelser.

## **Bilag**

Udmunding af stien i lyskrydset.pdf

Passage af tunnelen.pdf

Cykelsti tracé langs nordsiden af Egedalsvej.pdf

# Punkt 103: Trafiksaneringsprojekt - Avderødvej - Skitseprojekt

17/819

## Beslutningstema

Beslutning af skitseprojekt for trafiksanering på Avderødvej.

## Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på mødet den 5. april 2016 at ændre vejklassen for Avderødvej fra trafikvej til lokalvej.

Yderligere besluttede udvalget at der udarbejdes et skitseprojekt til forbedring af trafiksikkerheden på Avderødvej. Udvalget tilkendegav at skitseprojektet skulle tage udgangspunkt i principperne for 2 minus 1 veje kombineret med fartdæmpere. Desuden ønskede udvalget om muligt en vægtbegrænsning for den gennemkørende trafik. Projektet skulle have været udført i 2016, men blev på september mødet i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget udsat til 2017 på grund af økonomiske udfordringer.

## Skitseprojekt

Administrationen har nu fået udarbejdet et skitseprojekt på grundlag af de vedtagne principper. Skitseprojektet præsenteres på mødet.

Skitseprojektet indeholder afstrikning af vejen som 2 minus 1 vej udenfor byzonerne, såfremt oversigtsforholdene er tilstrækkelige. En gennemgang med politiet har vist, at der få steder på strækningen, hvor oversigtsforholdene ikke er tilstrækkelige. Disse steder afstribes vejen som normal 2-sporet vej.

Inden for byzonerne etableres fartdæmpere. Der tilstræbes en ensartethed i udformningen af fartdæmpere. I relevant omfang genanvendes eller ombygges de nuværende fartdæmpere. Der arbejdes blandt andet med fartdæmpere i form af indsnævring til ét kørespor, kombineret med busstoppesteder. Dette vil give busserne bedre fremkommelighed på bekostning af de øvrige trafikanter.

Omstrikingen til 2 minus 1 vej, fartdæmpere og indsnævringerne ved busstoppestederne, vil forringe fremkommeligheden på strækningen og gøre den mindre attraktiv for gennemkørsel.

I Avderød reduceres antallet af busstoppesteder fra 2 til 1 efter Region Hovedstadens ønske. Dette vil forbedre fremkommeligheden for buslinje 375 R Rungsted Kyst – Hillerød Station.

## Borgerinddragelse

Administrationen har afholdt et møde med bestyrelsen af Avderød Landsbylaug den 13. marts 2017. De gav udtryk for følgende:

- Er positive overfor tanken om 2 minus 1 vej, såfremt det reducerer mængden af gennemkørende trafik.
- Foretrækker indsnævring frem for forsætninger, da de mener at forsætninger er årsag til at lastbilerne kører rabatten op.
- Der er udfordringer med oversigten ved nogle af overkørslerne samt bekymring om sikkerheden for lette trafikanter i byområderne som forholdene er i dag. Derudover ønskes genindført hastighedsbegrænsningen på 40 km/t gennem Avderød, som blev erstattet af en anbefalet hastighed i 2002.
- Generel utilfredshed med hastigheden udenfor byzonerne, især ved Lille Avderød. Hastighedsgrænsen på dette sted er i dag 60 km/t.
- Vil gerne have opsat skilte med lastbilkørsel forbudt, med undertavlen gælder kun gennemkørsel.

Landsbylaugets forslag er indarbejdet i det omfang, dette har været muligt.

Kirkeltevej fra Avderødvej til Isterødvejen foreslås medtaget i projektet, i det omfang det kan rummes inden for projektets økonomi. Strækningen kan også omdannes til en 2 minus 1 vej uden væsentlige omkostninger. Ændringen på Kirkeltevej vil give trafikanterne en bedre helhedsforståelse af strækningen.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har disponeret 600.000 kr. til projektet i 2017. Trafiksanereringen koordineres med udlægning af ny asfalt på dele af strækningen, der finansieres af særskilt bevilling til dette.

Sagen drøftes i Udvalget for Infrastruktur og Trafik for så vidt angår de trafikfaglige forhold med henblik på indstilling til Plan-, Miljø og Klimaudvalget.

### **Sagsbehandling siden 22. marts 2017**

Udvalget for Trafik og Infrastruktur anbefalede administrationens indstilling, herunder at der gennemføres et forsøg med skiltning med gennemkørsel forbudt for tung trafik (busser tilladt) ved Isterødvejen og Fredensborg Kongevej.

Udvalget anbefalede at undersøge muligheden om der kan benyttes indsnævringer i stedet for bump, dog således at der tages hensyn til landbrugsmaskiner. Desuden anbefalede Udvalget for Trafik og Infrastruktur en hastighedsdæmpning til 50 km/t fra Avderød til Fredensborg Kongevej.

Efter denne beslutning har administrationen fremsendt skitsemateriale med de foreslåede justeringer til kommentering hos Nordsjællands Politi og Avderød Landsbylaug.

Der afventes svar fra Nordsjællands Politi vedr. det fremsendte skitsemateriale, herunder ønsket om gennemkørselsforbud for tung trafik og ønsket om nedsættelse af hastigheden mellem Avderød og Fredensborg Kongevej.

Avderød Landsbylaug har fremsendt deres kommentarer til skitseprojektet og udvalgets beslutning omkring mulig anvendelse indsnævringer i stedet for bump (se bilag).

Bestyrelsen i Landsbylauget giver udtryk for, at de foretrækker bump i hele vejens bredde. De vurderer at det er i overensstemmelse med langt de fleste beboeres ønske da bump ikke danner propper gennem det "centrale" Avderød og da to kørebaner en nødvendighed, for at beboerne i Avderød kan komme ud af deres indkørsler. Landsbylauget ønsker desuden at beholde to busstoppesteder frem for kun et.

### **Tre alternativer til fartdæmpning gennem Avderød**

Administrationen har på baggrund af ovenstående fået udarbejdet tre løsningsforslag til fartdæmpningerne i Avderød.

I alle tre forslag indgår at de eksisterende bump og indsnævringer i hver ende af Avderød bibeholdes. Indsnævringerne ombygges til desuden at kunne fungere som busstoppesteder. De løse sten i indsnævringerne udskiftes med fliser som perron for buspassagerne. Herudover vil busstoppesteder også fungere som en prop i trafikken – uden for byen.

Den eneste forskel i de tre forslag er valget af fartdæmpere igennem Avderød. De nuværende fartdæmpere gennem byen udskiftes. I forslag A fartdæmpes Avderød med bump, i forslag B anvendes énsidige indsnævringer til ét kørespor, og i forslag C kombineres bump og énsidige indsnævringer.

#### **A- Fartdæmpning med bump**

Der etableres 4-5 bump gennem Avderød. Bumpene etableres som modificerede sinusbump ( $V=40$  km/t), som er mest skånsomme i forbindelse med buschaufførernes kørekomfort. Bumpene etableres med en afstand på 100 - 150 m fordelt igennem byen, så effekten er mærkbar på hele strækningen.

#### **Fordele**

- Bump er den mest effektive form for fartdæmpning, da den tvinger alle bilister ned i fart
- Bump medfører ikke risiko for mødeuheld, da bilisterne kører i hver sit kørespor
- Der vil ikke være heller eller lignende, som landbrugskøretøjer kan påkøre

#### **Ulemper**

- Tunge køretøjers passage af bump kan medføre irritation fra naboer i form af støj og mindre rystelser
- Løsningen vil ikke umiddelbart nedsætte fremkommeligheden for biltrafikken i spidstimerne, som det ellers ønskes.

Anlægsomkostninger for løsningsforslag A (incl. 2-minus-1-afstribningen) er skønnet til 730.000 kr.

#### **B- Fartdæmpning med indsnævringer**

I stedet for bump, etableres fartdæmpere i form af indsnævringer til ét kørespor som placeres skiftevis i hver side (se bilag). For at kunne overholde kravene for stop-sigt etableres 4 indsnævringer igennem byen.

#### **Fordele**

- Indsnævring medfører ikke i samme omfang som bump, potentiel irritation fra naboer i form af støj og mindre rystelser.
- Hvis der er modkørende trafik, er indsnævring effektivt ift. nedsættelse af hastigheden.
- Løsningen vil medføre en reduktion af fremkommeligheden for biltrafikken i spidstimerne, da bilisterne skal vige for hinanden ved indsnævringerne.

#### Ulemper

- Indsnævring til ét kørespor anbefales normalt ikke på veje med over 300 motorkøretøjer i spidstimen. Der forventes også i fremtiden flere biler igennem Avderød end dette, så der må forventes at opstå mindre køer ved indsnævringerne i spidstimen. Hvis projektet medfører færre gennemkørende biler vil dette problem reduceres.
- Løsningen med indsnævring til ét kørespor, kan føre til et ”kapløb” om hvem der kommer først forbi indsnævringen.
- Indsnævring, der ikke er kombineret med bump, virker primært hastighedsdæmpende, når der er modkørende biltrafik.

Anlægsomkostninger for løsningsforslag B (incl. 2-minus-1-afstribningen) er skønnet til 625.000 kr.

#### C- Kombination af bump og ensidige indsnævring

Løsningen er en kombination af løsningsforslag A og B, hvor der i hver af de 4 ensidige indsnævring etableres et pudebump, som medvirker til at dæmpe farten for bilerne uanset om der er modkørende trafik. Busserne kan have et dæk på hver side af et pudebump, og bliver dermed mindre generet end af de bump som anvendes i forslag A, der udlægges i hele vejbredden.

Fordele (se desuden kommentarer til forslag A + B)

- Hastighedsdæmpning opnås uanset om der er modkørende trafik.
- Busser generes ikke væsentligt af pudebump.
- Løsningen vil medføre en reduktion af fremkommeligheden for biltrafikken i spids-timerne, da bilisterne skal vige for hinanden ved indsnævringerne.

Ulemper (se kommentarer til forslag A + B)

Anlægsomkostninger for løsningsforslag C (incl. 2-minus-1-afstribningen) er skønnet til 705.000 kr.

#### Finansiering

Der er som nævnt disponeret 600.000 kr. til projektet i 2017 via driftsmidlerne til trafiksikkerhed. Som det fremgår ovenfor er de tre løsninger 25.000 – 130.000 dyrere. Det er administrationens vurdering at projektets omkostninger uanset valg af løsning kan rummes inden for driftsmidlerne til trafiksikkerhed, idet der i budgettet i 2017 udover de 600.000 til Avderødvej er afsat 250.000 mio. kr. til mindre analyser og tiltag, som i nødvendigt omfang kan disponeres til projektet.

#### Mindre udvidelse af det belagte areal i Avderød

Ud over ovenstående fartdæmpning gennem byen, er det aftalt med den eksterne asfaltleverandør, at der skal udlægges nyt asfalt på strækningen gennem byen i 2017. Administrationen har i den forbindelse udskilt vejen matrikulært igennem Avderød og dermed skabt grundlag for en forstærkning af vejkanterne. Det giver mulighed for der gennem det meste af Avderød laves en mindre udvidelse af det belagte areal, og at der dermed kan etableres en kantstribe som i en vis grad vil forbedre forholdene for de lette trafikanter i Avderød. Udgifterne til dette er indregnet i driftsmidlerne til belægninger.

Asfaltarbejdet og fartdæmpningen bør udføres som et samlet arbejde. Asfaltarbejdet er tidligere blevet udskudt som følge af udsættelsen af trafiksaneringen gennem Avderød. Asfaltarbejdet er derfor nu stærkt påkrævet og bør ikke udsættes yderligere.

#### Sagsbehandling siden den 4. april

Udvalget har inviteret til borgermøde om Trafiksaneringen på Avderødvej Mødet afholdes den 9. maj på Karlebo Kro forud for mødet i Plan-, Miljø og Klimaudvalget.

Tilbagemeldingerne fra borgermødet resumeres i forbindelse med sagens behandling i Plan-, Miljø og Klimaudvalget.

#### Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø - og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At skitseprojektet godkendes med henblik på udførelse i 2017.

## **Beslutning i Udvalget for Infrastruktur og Trafik den 22-03-2017**

Anbefaler administrationens indstilling herunder at der gennemføres forsøg med skiltning med gennemkørsel forbudt for tung trafik (busser tilladt) ved Isterødvejen og Fredensborg Kongevej.

Udvalget anbefaler, at det undersøges om der kan benyttes indsnævring i stedet for bump, dog således at der tages hensyn til landbrugsmaskiner. Desuden anbefales hastighedsdæmpning til 50 km/t fra Auderød til Fredensborg Kongevej.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-04-2017**

Et flertal beslutter at udsætte sagen med henblik på afholdelse af et borgermøde.

For stemmer 8: V, B, O, C, F, Carsten Nielsen og Rasmus Østrup Møller (A).

Imod stemmer 1 Egin Özer (A), der mener at sagen er fuldt ud belyst.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Administrationens indstilling (model A) vedtaget med følgende tilføjelser:

- At ønske om nedsat hastighed fra 60 til 50 km/t fremlægges for Politiet
- At også Vejenbrødvej omfattes af påbud om 40 km/t
- At der afsættes midler til projektet på Kirkeltevej finansieret inden for udvalgets samlede ramme.

## **Bilag**

Løsningsforslag - Avderødvej - Trafiksanering.pdf

Brev fra Avderød Landsbylauget 24 marts 2017 - Landsbylauget Avderød - brev til Ømer 24 marts 2017 - Landsbylauget Avderød.pdf

# Punkt 104: Buslæskærme - Aftale om reklamestandere

17/9582

## Beslutningstema

Der skal tages stilling til kontrakter vedr. reklamefinansieret byudstyr indgået mellem Clear Channel og de tidligere Karlebo og Fredensborg-Humlebæk Kommuner, herunder forlængelse til samme udløbsdato og den videre proces.

## Sagsfremstilling og økonomi

Virksomheden Clear Channel ejer og driver et antal buslæskærme og vitriner i Fredensborg Kommune. Clear Channel råder over reklamepladsen på disse.

Clear Channel står for alt arbejdet i forbindelse med levering, opsætning, renholdelse samt vedligeholdelse af læskærmene og afholder alle udgifter hermed. Clear Channel modtager reklameindtægter fra annoncører. Udstyret samt dets drift og vedligeholdelse er derved reklamefinansieret. For den ene af de to kontrakter kommunen har med Clear Channel betaler kommunen dog for elforbruget.

Kommunen har forpligtet sig til vederlagsfrist at stille areal til rådighed for opstilling af udstyret.

## Aftalernes varighed

I den tidligere Karlebo Kommune er der givet tilladelse til opsætning af 21 buslæskærme og 5 vitriner. Tilladelsen blev givet af Byrådet i Karlebo Kommune den 20. marts 2002. (Jf. allonge af 15. juli 2002 mellem Karlebo Kommune og Clear Channel er aftalen gældende for udstyr i den tidligere Karlebo Kommune forlænget fra 1. januar 2003.) Den nuværende kontrakt udløber 1. januar 2018.

I den tidligere Fredensborg Humlebæk Kommune blev der givet tilladelse til 16 buslæskærme og 7 vitriner jf. aftale pr 29. maj 1997. (Kontrakten med det tidligere Fredensborg-Humlebæk Kommune er oprindeligt indgået med firmaet Trans-Media A/S den 9. juni 1997, men er overtaget af Clear Channel Danmark A/S den 1. april 2005.) Denne kontrakt løber frem til 1. april 2020.

## Vedr. reklameretten

Reklameretten fremgår af aftalernes punkt 8. Clear Channel disponerer frit over reklamepladsen på udstyret i aftaleperioden. Retningslinjerne for reklamens form og indhold følger markedsføringslovens bestemmelser og det internationale reklamekodeks. Reklame af polemisk art vendt mod kommunen, partipolitisk reklame, religiøs propaganda samt pornografisk reklame må ikke forekomme. Kommunen har ikke mulighed for at forholde sig specifikt til, hvad der reklameres for.

## Indgåelse af nye kontrakter

Clear Channel har kontaktet Fredensborg Kommune om, at det ville være hensigtsmæssigt at koordinere udløbsdatoen på begge aftaler, og forslår at Karleboaftalen forlænges, så den udløber samtidig med kontrakten for Fredensborg, dvs. 1. april 2020.

Dette vil give mulighed for at lave et samlet udbud og dermed en samlet kontrakt for det reklamefinansierede udstyr. Frem mod dette udbud re der desuden fornøden tid til at indlede en dialog omkring det forventede samlede behov for byudstyr i kommunen fremover.

## Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering at de nuværende kontrakter i Fredensborg Kommune med fordel kan forlænges til samme udløbsdato.

Det vil give mulighed for at lave et samlet udbud af det reklamefinansierede byudstyr.

Som en del af udbudsprocessen vil administrationen endvidere undersøge muligheden for at nye kontrakter om reklamefinansieret byudstyr, eventuelt kan overgå til NSPV. NSPV drifter og vedligeholder busstoppesteder både i Fredensborg og Helsingør Kommune. Til orientering har Helsingør Kommune ligeledes kontrakt med Clear Channel. Denne udløber i 2021.

## Bevilling

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser

## Kompetence

Byrådet.

## **Indstilling**

1. At forlænge kontrakter til samme udløbsdato den 1. april 2020 vedr. reklamefinansieret byudstyr indgået mellem Clear Channel og det tidligere Karlebo Kommune og Fredensborg-Humlebæk Kommune.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Anbefaler administrationens indstilling.

# Punkt 105: Ensartet design af gadenavnskilte i kommunen

17/9510

## Beslutningstema

Beslutning om ensartet design af gadenavnskilte i kommunen, samt finansiering heraf.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Borgmesteren har foreslået at der skabes ensartethed i design af gadenavnskilte i kommunen.

Gadenavnskilte er typisk opstillet ved start og slut af en vej, samt ved vejkryds.

### Nuværende skilte

I Fredensborg kommune er gadenavnskiltene enten hvide med rød skrift eller blå med hvid skrift. De to forskellige design skyldes at der blev benyttet forskelligt design i de to kommuner som blev sammenlagt i forbindelse med strukturreformen i 2007.

Siden sammenlægningen er nye gadenavnskilte i Fredensborg kommune udformet som blå skilte med hvid skrift. Det er dette design som fremgår af kommunens designmanual.

Nordsjællands Park og Vej (NSPV) der har ansvaret for drift og vedligehold af skilte, har ikke en optælling af hvor mange skilte der findes med henholdsvis blå baggrund med hvid skrift og hvide baggrund med rød tekst. Da man siden kommunesammenlægningen har anvendt blå skilte med hvid skrift, når et skilt er blevet udskiftet, er der sandsynligvis flest af denne type.

### Udskiftning af eksisterende skilte

NSPV oplyser at der er 437 veje/vejnavne i Fredensborg Kommune. Nogle veje har kun et skilt, andre veje har en del skilte som følge af deres udstrækning og/eller mange kryds.

NSPV har som overslag vurderet at der skal skiftes ca. 1000 skilte for at skabe et ensartet design. Nogle steder skal galgen (standeren) som skiltet hænger i, også skiftes. Det vil overslagsmæssigt koste ca. 1000 kr. pr. skilt at udskifte til et andet design. Hertil kommer udgifter til eventuel udskiftning af galger.

NSPV vurderer på baggrund af ovenstående at der kan skabes ensartet design af gadenavnskiltene for en udgift på ca. 1,5 mio. kr. Udskiftningen kan planlægges at foregå over 1-3 år. Der er ikke afsat midler til en sådan samlet udskiftning i hverken kommunens eller NSPVs budget. En samlet udskiftning forudsætter derfor en særskilt bevilling til dette.

Skiltene kan alternativt udskiftes til nyt design efterhånden som de bliver udtjent og alligevel skal udskiftes som en del af del løbende drift. Da gadenavnskilte normalt har en meget lang levetid, vil denne model indebære at der først opnås ensartethed om mange år.

Administrationen foreslår at såfremt der ønskes et ensartet design i gadenavnskilte og at dette ønskes indført inden for en overskuelig årrække, skal der afsættes særskilte midler hertil.

## Bevilling

Der er ikke afsat bevilling til realisering af et ensartet design af gadenavnskilte i kommunen. En realisering forudsætter bevilling på 1,5 mio.

## Kompetence

Såfremt Plan-, Miljø- og Klimaudvalget anbefaler løsningen videresendes sagen til budgetforhandlingerne vedr. bevilling.

## Indstilling

1. At udvalget tager stilling til muligheden for at implementere et ensartet design af gadenavnskilte i kommunen, herunder finansiering af implementeringen.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017

Udvalget anbefaler en løbende udskiftning af skilte styret af udskiftningsbehovet. Sagen oversendes til økonomiudvalget.

# Punkt 106: Fredensborg bymidte - vurdering af muligheder for parkering ved apoteket/Lilletterv

14/29252

## Beslutningstema

Der skal besluttes ny disponering af længdeparkering og køreretning på Lilletterv tilrettet principper i Strategisk helhedsplanen for Fredensborg bymidte.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede den 6. september 2016 at trafikforsøget i gågadezonen omfattende kørsel med lav hastighed og korttidsparkering i båse gøres permanent.

Der er således i gågadezonen etableret 4 bump og 16 parkeringsbåse til korttidsparkering.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget blev på udvalgs møde den 7. februar 2017 orienteret om status på etablering af sivegade i gågadezonen af Jernbanegade i Fredensborg. Udvalget besluttede, at der skal vurderes muligheder for etablering af yderligere parkeringskapacitet ved apoteket/Lilletterv.

På Lilletterv er der, i den nuværende løsning, 2 parkeringsbåse, hvoraf 1 er en handicapparkeringsplads. Der er yderligere 2 parkeringsbåse i Jernbanegade tæt ved apoteket.

På udvalgs møde den 7. marts besluttede Plan-, Miljø- og Klimaudvalget ”Strategisk helhedsplan for Fredensborg bymidte”, hvor også gågadezonen indgår i planerne for det trafikale flow, parkering og ophold i bymidten.

De to beslutninger giver således mulighed for allerede nu at indarbejde nogle af de tiltag fra helhedsplanen, som har betydning for det trafikale flow og parkeringskapacitet i bymidten, herunder apotek/Lilletterv.

Helhedsplanen lægger op til, at Jernbanegade styrkes som akse med en opgradering af byrummet på tre centrale steder/pladser. Forslaget viser Jernbanegade åbnet for trafik som ensrettet sivegade fra slottet mod Helsingørsvej. Forslaget fremhæver betydningen af, at få kulturarvens fortællinger konkret frem i gadebilledet og dermed invitere både borgere og besøgende til at gå på opdagelse i bymidten.

### Trafik og Parkerings analyse

Fredensborg Kommune har i forbindelse med ”Helhedsplanen for Fredensborg bymidte” fået foretaget en trafikanalyse for ”Trafikale konsekvenser ved ensretning af Jernbanegade og parkeringsanalyse i Fredensborg by”, februar 2017, COWI.

Herunder kan ses et par konklusioner og anbefalinger fra analysen der vedrører forhold omkring Lille Torv:

### Konklusioner

- For hele bymidten er den største gennemsnitlige belægningsgrad registreret til ca. 50 % samlet set. Der er således stor overskudskapacitet for bymidten samlet set.
- Parkeringshusene har generelt en lav belægningsgrad.
- Det kan konstateres at der i området samlet set ser ud til at være stort overskud af parkeringskapacitet. Dette giver gode muligheder for at ændre på parkeringsudbuddet i byen, for at forbedre forbindelsen mellem turisternes besøg på slottet og bylivet i gågaden.
- Det vil være muligt at ændre/nedlægge nogle af pladserne uden, at det forringer mulighederne for at finde en parkeringsplads.

### Anbefalinger

· P-vejvisning mod slottet kan foregå via Slotsgade (...). P-vejvisning kan efterfølgende foregå fra slottet via Jernbanegade og Rosingsvej, f.eks. til parkeringshusene.

· Parkeringsrestriktioner med korttidsparkering i gågaden anbefales bibeholdt, da disse sikre parkeringsmuligheder for kunder med hurtige ærinder og gangbesværede, der ikke har invalidekort.

Af analysen fremgår i øvrigt at der ved registreringen var flere biler, der parkerede udenfor de afmærkede p-båse i starten og slutningen af gågaden.

Vedrørende parkeringsudbuddet fremgår det af analysen, at der ved Lille Torv er én handicapparkeringsplads i gågadezonen og én handicapparkeringsplads på parkeringsarealet lige syd for. Der er også én handicapparkeringsplads på parkeringsarealet syd for Store Torv. Området ved Lille Torv, ved apoteket og biblioteket, er således godt dækket af handicapparkering. Området omkring Store Torv kan forbedres med f.eks. én handicapparkeringsplads i gågadezonen.

Man skal være opmærksom på, at handicapparkeringspladser kun må benyttes af bilister med invalidekort og at de derfor optager parkeringsmuligheder for andre gangbesværede, der ikke har invalidekort.

### **Faglige vurderinger**

Det er administrationen vurdering at trafikken bør prioriteres efter principperne i Helhedsplanen for Fredensborg bymidte, således at parkeringssøgning foregår fra slottet ad Rosingsvej og Jernbanegade mod parkeringspladserne nord og syd for bymidten. Dvs. at ensretningen over Lille Torv ændres til at gå fra Jernbanegade og mod Bagerstræde.

Denne vurdering er foretaget med baggrund i den trafikale analyse og at anlægsprojekterne i Helhedsplanen for Fredensborg bymidte forventes at blive projekteret og etableret indenfor 3 år, før 2020

Såfremt ensretningen over torvet ændres, vil der indenfor de nuværende rammer, hvor der ikke ændres i det eksisterende faste byinventar og belægninger i gågadezonen, være mulighed for:

- At parkering til personbiler på Lille Torv kan disponeres med i alt 2 båse til længdeparkering langs facaden til ejendommen mod vest, og således at ejendommens butikker og boliger, der har indgangsdøre til torvet friholdes for parkering. De øvrige adgangsnære udearealer, foran ejendommene med indgangsdøre til Lille Torv, reserveres til gående og butiksinventarzone.
- At nuværende handicapparkeringspladsen i gågadezonen flyttes til længdeparkering, i samme side som de andre parkeringsbåse, i Jernbanegade ud for apoteket.
- At de to nye bænke på Lille Torv flyttes til Jernbanegade ud for apoteket og Kiwi for at afskærme for ulovlig parkering på og langs gangbanen med ledelinje for blinde, der er anlagt langs butiksfacaderne i hele gågades længde.
- At det øvrige nye byinventar med siddekubber og plantekasser bibeholdes med mindre justeringer til den nye disponering af parkeringsbåse og kørselsretning på Lille Torv. Inventaret sikrer fremkommelighed for den kørende trafik, trafikikkerhed, tilgængelighed og plads til ophold for gående på Lille Torv. De fysiske barrierer er en forudsætning for at torvet kan fungerer godt for alle trafikanttyper og begrønningen er med til at skabe et mere attraktivt opholdsrum.

Med dette forslag vil man samlet opnå:

1. At der er etableres 1 ekstra parkeringsbås på Lille Torv, hvilket er 1 ekstra plads på torvet og handicapparkeringen er placeret tættere på apoteket set i forhold til den nuværende løsning. Det giver en samlet parkeringskapacitet på i alt 17 parkeringsbåse til korttidsparkering i gågadezonen inkl. handicapparkeringspladsen.
2. At kørselsretninger i gågadezonen er tilrettet de fremtidige forhold som er foreslået i Strategisk helhedsplan for Fredensborg bymidte.
3. At Fredensborg Kommune i udviklingen af den nye byplanløsning for Fredensborg Bymidte kan evaluere på adfærd og trafikforholdene i gågadezonen, som ligger tæt op af helhedsplanens principper, og inddrage erfaringerne i de fremtidige projekter.

### **Økonomi**

Der var afsat 220.000,- kr. til projektet med etablering af sivegade med korttidsparkering og bump i gågadezonen, som er opbrugt.

Anlægsbevilling til fremtidig omlægning af belægning på Jernbanegade ligger først i 2019.

De foreslåede ændringer vil dog kunne gennemføres af NSPV indenfor en økonomisk ramme på ca. 50.000 kr. Finansiering kan ske ved prioritering indenfor driftsmidlerne til trafikregulering (skilte, striber, signalanlæg).

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

Administrationen indstiller med baggrund i analysen om trafikale konsekvenser ved ensretning af Jernbanegade og parkeringsanalyse i Fredensborg By at Plan-, Miljø- og Klimaudvalget beslutter:

1. At ny disponering af længdeparkering og køreretning på Lilletorv ændres som beskrevet i sagen, således at projektet understøtter principperne i Strategisk helhedsplanen for Fredensborg bymidte.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Den administrative indstilling vedtaget efter afstemning.

For stemmer 5: A, B, F.

Imod stemmer 2: O og C, idet de ønsker etablering af yderligere 2 p-pladser.

V stemmer hverken for eller imod.

## **Bilag**

55165-17\_v1\_Permanent Sivegade i Jernbanegade\_ ændringer på Lilletorv.pdf

# Punkt 107: Forslag til lokalplan L102 for Toelt Landsby

15/28645

## Beslutningstema

Vedtagelse af Forslag til Lokalplan L102 for Toelt Landsby.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Principper for lokalplan

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget godkendte i januar 2016 principper for udarbejdelse af lokalplan L102 for Toelt Landsby som grundlag for den videre dialog med landsbyen

De godkendte principper for en lokalplan er følgende:

1. At fastholde landsbyens grønne karakter og kompakte struktur
2. At fastholde kulturhistoriske enkeltelementer som stengærder, grusveje, gadekær og skolestien til Nybo
3. At fastsætte bestemmelser om bevaring af enkeltbygninger med høj SAVE-værdi og/eller stor fortællemæssig værdi for landsbyen
4. At fastsætte bestemmelser om omdannelsesmuligheder for ejendomme hvor der ikke er bevaringsværdige bygninger, fx maksimale bebyggelsesprocenter, bygningshøjder og materialer
5. At fastsætte bestemmelser der giver mulighed for omdannelse af landbrugsejendommen Toeltvej 43 til boligformål.

### Processen

Fredensborg Kommune besluttede i marts 2010 at udarbejdelsen af et forslag til en lokalplan for landsbyen Toelt skulle prioriteres fremadrettet. Beslutningen blev taget i forlængelse af Kommuneplan 2009, hvor der blev udarbejdet landsbybeskrivelser for samtlige landsbyer uden lokalplan samt et ønske hos beboerne i Toelt, repræsenteret ved Toelt Landsbylauget, om en bevarende lokalplan for landsbyen.

Arbejdet med lokalplanforslaget blev igangsat i januar 2015 som et samarbejde mellem Toelt Landsbylauget og Fredensborg Kommune. Landsbylaugets bestyrelse fremlagde på et møde d. 23. august 2015 med landsbyens beboere et forslag til lokalplan som blev diskuteret. Landsbyens lokalplanforslag danner basis for nærværende lokalplanforslag, som er udarbejdet af Fredensborg Kommune på baggrund af en tæt dialog med hhv. landsbylaugets bestyrelse og alle landsbyens beboere, bl.a. ved to landsbyvandring i april og maj 2016.

### Lokalplanens indhold

Lokalplanens formål er overordnet at sikre bevarelsen af landsbyen med alle dens bevaringsværdige kvaliteter bygningsmæssigt, kulturhistorisk og landskabsmæssigt. Grundet Toelt landsbys beskedne størrelse og komplekse bygningsmasse har det været muligt og hensigtsmæssigt at arbejde detaljeret med bestemmelser for de enkelte ejendomme i landsbyen.

For at afspejle landsbyens udviklingshistorie er lokalplanens bebyggelsesregulerende bestemmelser fastlagt særskilt for 5 karakteristiske delområder med forskellige bevaringsværdier og udviklingspotentialer:

- Delområde 1 - Siebjerggaard
- Delområde 2 - Landsbyen
- Delområde 3 - Planteskolen
- Delområde 4 - Landsbygaden
- Delområde 5 – Havehusene

Områdernes karakteristika beskrives som indledning til bestemmelserne for delområdet som helhed og for de enkelte ejendomme.

Lokalplanen fastlægger bestemmelser med det formål at sikre bevaring af landsbyens eneste firelængede gård, landsbyens bebyggelses struktur, dens afgrænsning mod det åbne land, de bevaringsværdige bygninger og enkeltelementer.

Der er i 2014 foretaget en SAVE registrering af bygninger i kommunen, som er opført før 1940. I Toelt landsby er der registreret 5 bygninger med bevaringsværdig 1-4 og 5 bygninger med bevaringsværdig 5-6. Lokalplanforslaget tager afsæt i denne registrering og på baggrund af landsbyens og administrationens konkrete vurdering af de enkelte bygninger

er der fastlagt bevarings bestemmelser for bevaringsværdige bygninger i landsbyen med værdier fra 1-5 samt for en enkelt nyere bygning.

Lokalplanen fastlægger endvidere bestemmelser med det særlige formål at sikre udviklingsmuligheder for ejendomme uden ovennævnte bevaringsværdier eller bygninger der har mistet deres oprindelige funktion.

Lokalplanforslaget har desuden særligt fokus på at formidle stedets unikke identitet gennem en forståelse for landsbyens kulturhistorie og hvordan man kan aflæse historien i landsbyen som den fremstår i dag.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Planloven

## **Kompetence**

Byrådet.

## **Kommunikation**

Forslag til Lokalplan L102 sendes i offentlig høring.

Bestyrelsen i Toelt Landsbylaug, samtlige grundejere og beboere i landsbyen orienteres direkte om udvalgets beslutning.

## **Indstilling**

1. At Forslag til lokalplan L102 for Toelt Landsby fremlægges i offentlig høring.
2. At lokalplanforslaget ikke medfører behov for miljøvurdering, idet lokalplanforslaget kun medfører en mindre virkning på lokalt plan.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Anbefaler administrationens indstillinger.

## **Bilag**

Forslag til lokalplan L102 -Toelt landsby.pdf

# Punkt 108: Venstre anmoder om at arbejdet vedr. Karlebo Landsby iværksættes

17/7209

## Beslutningstema

Venstre anmoder om at følgende sag optages på byrådets dagsorden til byrådsmødet den 27. marts 2017.

## Sagsfremstilling og økonomi

På vegne af Venstres byrådsgruppe fremsendes hermed nedenstående punkt til optagelse på byrådets dagsorden for mødet i marts:

Byrådet vedtog den 28. april 2014 med henvisning til Kommuneplan 2013, at der arbejdes for en balanceret udvikling af Karlebo landsby med respekt for det omgivende miljø med det formål at tiltrække børnefamilier og bevare den attraktive natur. Desuden har der været udtrykt ønske om, at opdatere den gældende lokalplan nr. 37 for Karlebo Landsby, da dele af lokalplanen opfattes som forældet i forhold til blandt andet nye energikrav.

Jf. Venstres senest modtagne oplysninger er denne beslutning, til trods for, at den er truffet med et bredt flertal for 36 måneder siden, endnu ikke omsat til egentlig planlægning.

Da den forældede lokalplan lokalt ses som en hindring for landsbyens udvikling og med sine nuværende (forældede) krav til bygningsindretning, mindste matrikelstørrelser mv, foreslår Venstre, at byrådet instruerer administrationen om uden unødigt ophold i samarbejde med borgerne, at iværksætte arbejdet med at skabe en opdateret lokalplan for hele Karlebo by.

## Administrationens bemærkninger

På baggrund af Byrådets beslutning af 28. april 2014 behandlede Plan-, Miljø- og Klimaudvalget og Økonomiudvalget i maj 2016 sag om udvikling af Karlebo Landsby.

Administrationen oplyste i sagen, at den forestående revision og planloven samt revision af Fingerplanen forventes at få betydning for Karlebos udviklingsmuligheder.

På den baggrund vedtog udvalgene hhv. den 3 og den 23. maj 2016 administrationens indstilling:

1. At fremtidig planlægning for Karlebo landsby (bortset fra Karlebovej 23 og Gunderødvej 46) afventer de forventede ændringer af Planlov og Fingerplan.
2. At fremtidig planlægning for Karlebo Landsby tilrettelægges som beskrevet i forslaget til proces for udvikling af Karlebo Landsby.

Processen der refereres til i indstillingens punkt 2 er følgende:

- Indledende borgermøde om udvikling af Karlebo (evt. nedsættelse af arbejdsgruppe)
- Analyse af beskyttelsesinteresser og bud på muligheder
- Borgermøde
- Forslag til ny lokalplan
- Høring og borgermøde
- Vedtagelse af lokalplan

Administrationen forventer, at den nye planlov er færdigbehandlet sommeren 2017 og en ny fingerplan i løbet af 2018. Derefter kan ovenstående proces iværksættes, som tidligere politisk besluttet.

## Retsgrundlag

Kommunernes Styrelseslov § 11.

## Kompetence

Byrådet.

## Indstilling

Venstre indstiller:

1. At byrådet instruerer administrationen om uden unødigt ophold i samarbejde med borgerne, at iværksætte arbejdet med at skabe en opdateret lokalplan for hele Karlebo by.

### **Beslutning i Byrådet den 27-03-2017**

Byrådet besluttede at sende sagen til behandling i Plan-, Miljø-, og Klimaudvalget.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Udvalget ønsker at sagen prioriteres højt, og at der igangsættes en indledende borgerinddragelsesproces jf. den tidligere besluttede proces. Der udarbejdes en tidsplan herfor.

# Punkt 109: Stillingtagen til udvikling af Karlebovej 23

16/1537

## Beslutningstema

Stillingtagen til rammer for udvikling og salg af Karlebovej 23 i Karlebo

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Den 19. oktober 2015 besluttede Økonomiudvalget, at udvalgte kommunale ejendomme skulle undersøges med henblik på salg, herunder ejendommen matr. nr. 26b Karlebo By, Karlebo.

Ejendommen er omfattet af Lokalplan 37 for Karlebo landsby. Ifølge lokalplanens § 3.3 må området kun anvendes til offentlige formål i form af kommunal materielplads. Det betyder, at salg af ejendommen til eksempelvis boligformål vil forudsætte en ny lokalplan.

Administrationen foreslår at den nødvendige lokalplanlægning for Karlebovej 23 indgår i en kommende lokalplanproces for Karlebo landsby, som forventes igangsat i 2018. jf. særskilt dagsordenspunkt herom. Dette vil nemlig sikre en samlet helhedsplanlægning.

### Karlebo landsby

Karlebo landsby ligger i et landskab der er udpeget som regionalt geologisk interesseområde pga. de istidsaflejringer, som er lokaliseret omkring Karlebo og Gunderød. Karlebo Bys ejerlav er udpeget som kulturmiljø, hvor konsekvenserne af udskiftning og udflytning for landskab, landsby og bebyggelsesstruktur står tydeligt frem. I selve Karlebo landsby er vejforløbet og bebyggelsens skala væsentlige bærende træk sammen med den åbne strækning med kig til markerne midt i landsbyen. Herudover bidrager de bevarede gårde, præstegården samt kirkegården med kirkegårdsmur til et idyllisk landsbymiljø.

I 2014 er der foretaget en SAVE registrering af bygninger opført før 1940 i kommunen. I Karlebo er der flere bygninger, som er udpeget som bevaringsværdige. Boligerne er fortrinsvis opført som længehuse i 1½ plan. Placering af bebyggelse varierer i orientering mod vejen, hvilket bidrager til et interessant vejbillede.

### Ejendommen Karlebovej 23

Karlebovej 23 er beliggende foran en karakteristisk firelænget gårdbebyggelse og ved siden af et stråttækt længehus. Fra ejendommen er der udsyn ud over marker.

Nær Karlebovej 23 ligger Karlebo Kirke, og fra ejendommen kan kirketårnet anes. Ejendommen ligger indenfor kirkebyggelinjen, hvilket betyder at der ikke må opføres bebyggelse højere end 8,5 meter

Der er deklareret en vandledning på ejendommen beliggende i den nordlige del af grunden.

Ejendommen har været anvendt som kommunal materielplads. I 1996 viste undersøgelser forurening, som førte til afgravning af mindre jordmængder to steder på grunden. I forbindelse med nærværende sag er det vurderet, at de tidligere undersøgelser ikke var tidsvarende, og at der manglede dokumentation for, at der ikke var efterladt restforurening på grunden. Der er derfor i 2016 gennemført supplerende undersøgelser på grunden.

Ved de supplerende undersøgelser blev der påvist mindre overskridelser af gældende kvalitetskriterier for oliekomponenter samt et mindre område med forurening med tjærekomponenter. Administrationen har været i dialog med Region Hovedstaden, som har tilkendegivet, at ejendommen kan undgå kortlægning som forurennet, hvis den konstaterede jordforurening afgraves, og det dokumenteres, at der ikke er efterladt forurening.

Ejendommen Karlebovej 23 i Karlebo er beliggende foran gårdbebyggelsen Karlebovej 25, hvor ejeren har 9 heste, svarende til 3,1 dyreenheder. For husdyrbrug med over 3 dyreenheder gælder, at det indenfor en afstand på 50 m fra en nabobeboelse ikke er tilladt at etablere anlæg, udvide eller ændre eksisterende husdyrbrug. Det betyder, at beboelse på ejendommen Karlebovej 23 vil kunne begrænse mulighederne for at udvide hesteholdet på Karlebovej 25.

### Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at ejendommen kan anvendes til én helårsbolig under forudsætning af, at boligen etableres

under særlig hensyn til landsbymiljøet, da ejendommen er beliggende indenfor et kulturmiljø. Inden at arealet udbydes til salg, bør jordforureningen oprensnes.

Administrationen foreslår følgende rammer for udbud og salg:

#### Anvendelse

Anvendelsen fastlægges til boligformål i form af én helårsbolig. I henhold til planloven vil dette give mulighed for, at der på ejendommen kan drives liberalt erhverv i tilknytning til boligen under forudsætning af, at ejendommens karakter af bolig ikke ændrer sig.

#### Placering og omfang af bebyggelse

- Bebyggelsesprocenten fastlægges i overensstemmelse med Lokalplan 37 for Karlebo landsby til 25 %.
- Overkanten af soklen må maksimalt ligge 0,5 m højere end vejkoten, hvilket sikrer udkig til bagvedliggende ejendomme.
- Garager/carporte og udhuse må ikke placeres foran boligbebyggelsen set fra vejareal, dvs. at de sekundære bygninger enten skal ligge på linje med boligbebyggelsen eller trukket tilbage fra facadelinjen mod vej.
- For at sikre et grønt vejbillede fastlægges en vejbyggelinje på 5 m fra Karlebovej.

#### Udformning af ny bebyggelse

- Ny bebyggelse skal opføres i respekt for landsbymiljøet
- Ny bebyggelse opføres som et længehus med en maksimal husdybde på 8 m. Facaderne skal fremstå med traditionel fagdeling.
- Taget udføres som saddeltag med ikke-reflekterende røde vinge teglsten (45 til 50 graders hældning). Max glans 20.
- Bygningens højde til tagryggen må ikke overstige 7 m.
- Facaderne udføres i pudset murværk.
- Sekundære bygninger som garager og udhuse skal opføres i tilsvarende materialer som boligen eller opføres i træværk.

#### Veje og stier

Der må maksimalt etableres én overkørsel pr. ejendom og denne må maksimalt være 4 m bred.

#### Ubebyggede arealer og øvrige forhold

- Hegn mod vej skal være levende evt. med et trådhegn på maksimalt 120 cm placeret bag det levende hegn.
- Regnvand kan håndteres lokalt på ejendommen.
- Eventuelle solfangere/solceller skal fremstå integreret i tagfladen. Eventuelle varmepumper skal placeres således, at de ikke opleves synlige fra Karlebovej
- Campingvogne, både og øvrigt oplag skal afskærmes mod Karlebovej af levende hegn.
- Der må maksimalt terrænreguleres +/- 0,5 m.

#### **Økonomi**

Med henblik på at undgå at Karlebovej 23 kortlægges af regionen som forurenede, har administrationen indhentet tilbud på oprensning af forureningen. Af tilbuddene vurderes det, at afgravning og bortskaffelse af forurenede jord samt efterfølgende dokumentation vil koste i størrelsesordenen kr. 100.000. Administrationen foreslår, at udgiften til oprensning og dokumentation vedr. forurening finansieres af den forventede salgsindtægt.

#### **Bevilling**

Udgift til oprensning og dokumentation vedr. forurening anslås til kr. 100.000. Administrationen foreslår, at udgiften finansieres af den forventede salgsindtægt.

#### **Retsgrundlag**

Planloven.

#### **Kompetence**

Økonomiudvalget.

#### **Indstilling**

1. At oprensning af jordforurening på Karlebovej 23 i Karlebo igangsættes.
2. At udgift til oprensning finansieres af salgsindtægten.
3. At arealet efter oprensning af jordforurening udbydes til salg i overensstemmelse med de ovenstående rammer for udbud og salg.
4. At den nødvendige lokalplanændring for ejendommen indgår i en kommende lokalplanproces for Karlebo landsby.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Den administrative indstilling anbefales. De nærmere rammer for udformning af byggeri afventer den kommende lokalplanproces.

# Punkt 110: Implementering af Arkitekturpolitik

17/9002

## Beslutningstema

Udmøntning af budget til implementering af Arkitekturpolitikken.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Byrådet vedtog den 5. september 2016 en Arkitekturpolitik for Fredensborg Kommune. Politikken er ikke snævert knyttet til ét politikområde, men er forankret i Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets fagområde og er retningsgivende for udvalgets arbejde. I Budget 2017 er afsat 100.000 til implementering af Arkitekturpolitikken.

Arkitekturpolitikken tager afsæt i to grundlæggende hensigter, dels at fastholde de særlige kvaliteter ved at bo i Fredensborg Kommune og dels at definere 6 tværgående temaer som rammen for en dialog om arkitektonisk kvalitet.

*Arkitekturpolitikken indeholder 5 politiske standpunkter*

1. Vi fastholder og udvikler kvalitet og ressourcebevidsthed i det byggede miljø
2. Vi styrker den lokale identitet og prioriterer stedets unikke kvaliteter
3. Vi skaber trygge oplevelsesrige bymidter og fastholder byliv centralt
4. Vi fastholder og udvikler attraktive og tilgængelige landskaber og landsbymiljøer
5. Vi udvikler lokalområderne i samspil med borgerne og prøver nye ting af

### Hvordan implementeres politikken?

Den vedtagne politik peger på flere mulige handlinger under hver enkelt standpunkt. Standpunkter og handlinger kan implementeres på forskellige måder:

- Ved at bidrage til at kvalificere de politiske drøftelser om konkrete projekter
- Ved at ændre eller tilpasse den administrative praksis
- Ved at ændre drift eller gøre en særlig driftsmæssig indsats (NSPV)
- Ved at afsætte en særlig pulje til initiativer eller til en formidlingsmæssig indsats

### Udmøntning af bevilling for 2017

Administrationen anbefaler at de midler, der er afsat i 2017 anvendes til at formidle og synliggøre arkitekturpolitikken i form af et offentligt arrangement omkring Arkitekturens Dag.

*Hvad er Arkitekturens Dag?*

Arkitekturens Dag er en landsdækkende kampagne på initiativ af Arkitektforeningen. Dagen markerer arkitekternes internationale kampdag med events, foredrag, udstillinger og meget mere over hele landet. Arkitekturens Dag bliver i 2017 fejret mandag den 3. oktober.

Formålet med Arkitekturens dag er at vise omverdenen hvad arkitektur handler om og hvad arkitekternes kompetencer kan bruges til.

*Forslag til markering af Arkitekturens Dag i Fredensborg Kommune*

Administrationen foreslår at der afholdes et offentligt arrangement i uge 40 med fokus på at give rammer for en lokal debat om Arkitekturpolitikken Standpunkt 2 – *Vi formidler den lokale identitet og prioriterer stedets unikke kvaliteter.* Arrangementets målgrupper er bredt defineret med særligt fokus på, at en del er programmet er målrettet børn og unge.

Bevillingen anvendes til rådgivere til udvikling af koncept og facilitering af arrangementet, samt til afholdelsen af arrangementet.

### Bevilling

Udmøntning af bevilling på 100.000 kr. i budget 2017 ”Implementering af Arkitekturpolitik”

### Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At bevilling i 2017 på 100.000 kr. anvendes til markering af Arkitekturens Dag med et offentligt arrangement i uge 40.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Godkender administrationens indstilling.

Sagen oversendes til Kulturudvalgets orientering.

# Punkt 111: Forslag til Usserød Å regulativ til høring

15/27457

## Beslutningstema

Som følge af Natur- og Miljøklagenævnets beslutning om at genoptage klagesag over regulativ for Usserød Å, skal der tages stilling til om ændring af regulativtype i Forslag til regulativ for Usserød Å skal sendes i fornyet høring.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Regulativ for Usserød Å

Da Usserød Å løber gennem Rudersdal, Hørsholm og Fredensborg Kommune er forslag til regulativet for Usserød Å udarbejdet i samarbejde med Rudersdal og Hørsholm Kommune. Forslag til regulativet skal godkendes i alle tre kommuner, for at det er gyldigt.

### Klage over Fællesregulativ

Regulativ for Usserød Å blev vedtaget af Miljø- og Teknikudvalget den 28. november 2013. Vedtagelsen blev dog påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Ålaugene for Nivå og Donse Å og Grundejerforeningen Jellerødgaard. Klagen indeholdt fem overordnede klagepunkter, hvoraf klagenævnet kun hjemsendte afgørelsen på ét klagepunkt. Klagenævnet fandt således, at det klart og tydeligt skal fremgå, hvornår der udføres kontrolopmåling af vandløbene.

Som følge af klagenævnets afgørelse fastsatte administrationen hyppigheden for kontrolopmålingen i det nuværende forslag til regulativ for Usserød Å, således at vandløbet skal kontrolopmåles hver 10. år. Det nye regulativforslag blev godkendt i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget på møde den 6. oktober 2015. Regulativforslaget blev herefter sendt i 8 ugers høring fra den 5. november til den 31. december 2015.

### Natur- og Miljøklagenævnets genoptagelse af klagesag

Den 23. december 2015 meddelte Natur- og Miljøklagenævnet, at de havde valgt at genoptage behandlingen af klagen over Regulativ for Usserød Å af egen hånd, da det var deres vurdering, at regulativets bestemmelser om krav til vandløbets skikkelse eller vandføringsevne var uklare. Det skyldes at klagenævnet har strammet praksis markant på området de senere år og i flere afgørelser har udtalt, at den tidligere anvendte regulativtype er ulovlig efter vandløbslovens § 12.

På baggrund af dette valgte administrationen sammen med de to andre kommuner at udarbejde et nyt forslag til regulativ for Usserød Å. Udvalget blev orienteret om dette på udvalgsmødet den 2. februar 2016.

### Ændringer i regulativ

Administrationen har foretaget følgende ændringer:

- Regulativet er ændret således, at regulativtypen er ændret fra at være et "teoretisk skikkelses regulativ" til at være et "vandføringsevnebestemt skikkelsesregulativ". Rent praktisk betyder det, at ved kontrol af, om de enkelte vandløbsstrækninger lever op til regulativbestemmelserne, laves der en vandspejlsberegning for 3 fastlagte vandføringer. Vandspejlet for den opmålte skikkelse sammenlignes ved de tre fastlagte vandføringer med regulativskikkelsen inkl. aflejringstolerancen. Se afsnit 2.3 i regulativet og afsnit 4.3.1 i redegørelsen. Ændringen medfører en mere præcis kontrol af, om vandløbet overholder regulativet.
- Der er indført en tabel over skalapæle i afsnit 2.5.4. I forhold til det gældende regulativ er der færre skalapæle. Det er dog administrationens vurdering, at der ikke er behov for så mange skalapæle længere, da der er etableret et velfungerende målersystem i Usserød Å, der løbende monitorer og overvåger vandstanden i Usserød Å.
- Der er ændret på grødeskæringen i Hørsholm og Rudersdal Kommune, således at der for den del af åen, der løber igennem disse kommuner fremover kun er 2 årlige grødeskæringer mod 3 i det nuværende regulativ. Af hensyn til de udfordringer, der tidligere har været med oversvømmelser af huse langs åen i Kokkedal, og den løbende dialog, der har været i dialogforum for vandløb, er der bibeholdt 3 grødeskæringer i Fredensborg Kommune.

### Drøftelse af det ændrede regulativ i Dialogforum for vandløb

Ændringer til forslag til regulativ for Usserød Å er blevet fremlagt Dialogforum for vandløb på møde den 27. marts 2017. Dialogforums kommentarer kan ses af det vedhæftede referatet fra mødet. Som det fremgår af referatet, var der ingen væsentlige bemærkninger til ændringerne.

Administrationen har tilrettet forslag til regulativ i henhold til ønske fra Dialogforum om at medtage stationeringen for Donse Å i afsnit 5.4.2 i redegørelsen.

### **Den videre proces**

Såfremt forslaget godkendes, forventes det sendt i 8 ugers offentlig høring i juni måned. Høringen koordineres med de to andre kommuner, der ligeledes har beslutningspunktet på dagsordenen i løbet af maj måned.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Vandløbsloven og Bekendtgørelse om regulativer for offentlige vandløb.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Kommunikation**

Annonceres på kommunens hjemmeside.

### **Indstilling**

1. At forslag til regulativ for Usserød Å med de anførte rettelser sendes i 8 ugers offentlig høring.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Den administrative indstilling vedtages. De tekniske problemer fremlagt på foretræde afklares inden møde hvor sagen behandles efter høring.

### **Bilag**

Referat Dialog Forum 27-3-2017.pdf

Forslag Regulativ for Usserød Å, April 17.pdf

# Punkt 112: Forslag til Fællesregulativ til høring

17/9088

## Beslutningstema

Som følge af Natur- og Miljøklagenævnets beslutning om at genoptage klagesag over regulativ for Usserød Å, skal der tages stilling til, om et ændret regulativ i Forslag til Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune skal sendes i fornyet høring.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Fællesregulativ for de offentlige vandløb

Fællesregulativet for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune indeholder de overordnede bestemmelser for kommunens pligter i forbindelse med administration og vedligeholdelse af vandløbene samt bredejers pligter og rettigheder langs de offentlige vandløb. De mere specifikke bestemmelser vedrørende skikkelser og grødeskæring er fastlagt i regulativerne for de enkelte vandløb.

### Klage over Fællesregulativ

Fællesregulativet blev vedtaget af Miljø- og Teknikudvalget den 11. juni 2013. Vedtagelsen blev dog påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Ålaugene for Nivå og Donse Å og Grundejerforeningen Jellerødgaard. Klagen indeholdt fem overordnede klagepunkter, hvoraf klagenævnet kun hjemsendte afgørelsen på ét klagepunkt. Klagenævnet fandt således, at det klart og tydeligt skal fremgå, hvornår der udføres kontrolopmåling af vandløbene. Klagenævnets afgørelse af 4. februar 2015 er vedlagt som bilag.

Som følge af klagenævnets afgørelse fastsatte administrationen hyppigheden for kontrolopmålingen i det nuværende forslag til Fællesregulativ, således at vandløbet skal kontrolopmåles hver 9. år. Det nye regulativforslag blev godkendt i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget på møde den 6. oktober 2015. Regulativforslaget blev herefter sendt i 8 ugers høring fra den 9. november til den 4. januar 2016.

### Natur- og Miljøklagenævnets genoptagelse af klagesag

Den 23. december 2015 meddelte Natur- og Miljøklagenævnet, at de havde valgt at genoptage behandlingen af klagen over Regulativ for Usserød Å af egen hånd, da det var deres vurdering, at regulativets bestemmelser om krav til vandløbets skikkelse eller vandføringsevne var uklare. Det skyldes at klagenævnet har strammet praksis markant på området de senere år og i flere afgørelser har udtalt, at den tidligere anvendte regulativtype er ulovlig efter vandløbslovens § 12.

Da Fællesregulativet er samme type som Usserød Å regulativet, valgte administrationen at udarbejde et nyt forslag til regulativ for de fælles bestemmelser for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune (Fællesregulativet). Udvalget blev orienteret om dette på udvalgmødet den 2. februar 2016.

### Ændring i regulativ

Administrationen har foretaget følgende ændring:

· Regulativet er ændret således, at regulativtypen er ændret fra at være ”teoretisk skikkelses regulativ” til at være et ”vandføringsevnebestemt skikkelsesregulativ”. Rent praktisk betyder det, at ved kontrol af om de enkelte vandløbsstrækninger lever op til regulativbestemmelserne, laves der en vandspejlsberegning for 3 fastlagte vandføringer. Vandspejlet for den opmålte skikkelse sammenlignes ved de fastlagte vandføringer med regulativskikkelsen inkl. aflejrings tolerancen. Se afsnit 3.17 i regulativet og afsnit 1.4.6 i redegørelsen. Ændringen medfører en mere præcis kontrol af, om vandløbet overholder regulativet.

### Drøftelse af det ændrede regulativ i Dialogforum for vandløb

Ændringer til forslag til fællesregulativ er blevet fremlagt Dialogforum for vandløb på møde den 27. marts 2017. Dialogforums kommentarer kan ses af det vedhæftede referatet fra mødet. Som det fremgår af referatet, var der ingen væsentlige bemærkninger til ændringerne.

Administrationen fulgt Dialogforums ønske om kontrol af vandføringsevnen på 3 vandføringer frem for 2 som oprindeligt foreslået af administrationen. Se afsnit 1.4.6 i redegørelsen.

### Den videre proces

Såfremt forslaget godkendes, forventes det sendt i 8 ugers offentlig høring i maj måned.

### Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Vandløbsloven og Bekendtgørelse om regulativer for offentlige vandløb.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Kommunikation**

Annonceres på kommunens hjemmeside.

## **Indstilling**

1. At forslag til regulativ for de fælles bestemmelser for de offentlige vandløb i kommunen med de anførte rettelser sendes i 8 ugers offentlig høring.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Den administrative indstilling vedtages. De tekniske problemer fremlagt på foretræde afklares inden møde hvor sagen behandles efter høring.

## **Bilag**

Forslag til Fællesregulativ april 2017.pdf

Referat Dialog Forum 27-3-2017.pdf

# Punkt 113: Revision af Fingerplanen, spor 1

16/13231

## Beslutningstema

Orientering om forslag til revision af Fingerplanen, spor 1 samt stillingtagen til hørings svar.

## Sagsfremstilling og økonomi

Erhvervsstyrelsen har udsendt forslag til revision af Fingerplanen, spor 1 i offentlig høring. Hørings svar skal indsendes senest den 29. maj 2017.

Fingerplanen revideres i to spor:

- Det igangværende spor 1 som har fokus på afgrænsede ændringer af Fingerplanen
- Et efterfølgende spor 2, hvor det skal afdækkes, om der er behov for mere grundlæggende ændringer af Fingerplanens bestemmelser.

Revisionens spor 1 er gennemført med afsæt i forslag fra kommuner. I april 2016 blev de 34 kommuner i hovedstadsområdet inviteret til at indsende forslag til afgrænsede ændringer, der aktuelt trænger sig på og kan bidrage til vækst og udvikling i hovedstadsområdet under hensyntagen til natur og miljø, derunder grønne kiler.

Fredensborg Kommune indsendte fire konkrete ændringsønsker, som i de forløbne år har været fremsat og/eller politisk besluttede:

1. Ændring af kystkilen mellem Kokkedal og Nivå
2. Mulighed for naturbørnehave i kystkilen ved Nivå (ved Lergravene)
3. Mulighed for udvikling af Karlebo landsby (to konkrete ønsker)
4. Mulighed for byafgrunding ved Fredensborg (ved Endrupvej)

Grundet en kort tidsfrist i foråret 2016 var der ikke mulighed for fagudvalgsbehandling af Fredensborg Kommunes ønsker. Plan-, Miljø- og Klimaudvalget blev orienteret om revisionen den 3. maj 2016, og brevet til Erhvervsstyrelsen blev afsendt af borgmesteren.

### Hvad Fredensborg Kommune fik med

I forslaget til revision af Fingerplanen, spor 1 er mulighed for udvikling af Karlebo landsby og byafgrunding ved Endrupvej i Fredensborg (jf. punkt 3 og 4 ovenfor) medtaget betinget. De ønskede muligheder er beskrevet i bilag 1.

At ændringsforslagene er medtaget betinget betyder, at de konkrete udbygningsønsker skal forhandles og aftales med Erhvervsstyrelsen. Det er afgørende for en aftale, at Fredensborg Kommune kan godtgøre, at den ønskede udbygning er af lokal karakter og/eller en afrunding af et bysamfund. Hvad der forstås ved afrunding afhænger bl.a. af bysamfundets fremtidige rolle, dets størrelse, om det er en stationsby eller landsby osv. Afrunding indebærer, at der sigtes mod en endelig byafgrænsning, og at byvækst er beskeden i forhold til den eksisterende bebyggelse og tager hensyn til landskabet.

Det skal desuden bemærkes, at en eventuel videre planlægning for de nævnte muligheder også skal inddrage spørgsmålet om rækkefølgen af byudvikling i Fredensborg og landområdet.

### Hvad Fredensborg Kommune ikke fik med

Fredensborg Kommunes ønsker til ændret afgrænsning af kystkilen mellem Kokkedal og Nivå, og til ændrede bestemmelser for kystkilerne (jf. punkt 1 og 2 ovenfor) er ikke med i revisionens spor 1. Det skyldes at kystkilernes afgrænsning og indhold er et principielt spørgsmål, som tages op i revisionens spor 2.

### Andre forhold af betydning for Fredensborg Kommune

Forslaget til Fingerplanens revision, spor 1 indeholder arealmæssige justeringer for en lang række af kommunerne i hovedstadsområdet. Der er efter administrationens vurdering ingen af disse justeringer, der berører Fredensborg Kommunes interesser.

Fingerplanens arealudlæg og bestemmelser om større, regionale trafik anlæg er ikke ændret i revisionens spor 1. Disse spørgsmål kan tages op i revisionens spor 2.

Fingerplanens afgrænsning og bestemmelser for kystkilerne er ligeledes ikke ændret i revisionens spor 1. Spørgsmål og ønsker hertil er som nævnt henvist til spor 2.

### **Administrationens vurdering**

Administrationen vurderer at muligheden for byafgrunding ved Fredensborg, som er medtaget betinget, burde medtages uden betingelser. Det konkrete ønskede areal ved Endrupvej er på tre sider omgivet af bymæssig bebyggelse og på den fjerde side afgrænset af en dobbeltsporet hovedsti. Arealet er desuden af meget beskeden størrelse set i forhold til Fredensborg by.

Administrationen anbefaler på grundlag af ovenstående, at Fredensborg Kommune afgiver høringssvar til Erhvervsstyrelsen, der kvitterer for mulighederne for udvikling af Karlebo landsby og foreslår, at arealet ved Endrupvej kan inddrages ubetinget i byområdet.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven.

### **Kompetence**

Byrådet.

### **Indstilling**

1. At Fredensborg Kommune afgiver høringssvar til Erhvervsstyrelsen, der kvitterer for mulighederne for udvikling af Karlebo landsby og foreslår, at arealet ved Endrupvej kan inddrages ubetinget i byområdet.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Anbefaler administrationens indstilling. C tog forbehold.

### **Bilag**

Fingerplanrevision spor 1, ønsker imødekommet.pdf

# Punkt 114: Revision af Fingerplanen, spor 2

17/4724

## Beslutningstema

Byrådet skal træffe beslutning om, hvilke ønsker til ændringer der skal indsendes til Erhvervsstyrelsen, i forbindelse med spor 2 af revisionen af Fingerplanen – Landsplandirektiv for hovedstadsområdet.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Revision af Fingerplanen

I april 2016 blev en revision af den gældende Fingerplan igangsat (Fingerplan 2013 – Landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning).

Fingerplanen revideres i to spor:

- Et igangværende spor 1 som har fokus på afgrænsede ændringer af Fingerplanen
- Et efterfølgende spor 2, hvor det skal afdækkes, om der er behov for mere grundlæggende ændringer af Fingerplanens bestemmelser.

Høringssvar til spor 1 behandles i særskilt dagsordenspunkt.

Dette dagsordenspunkt omhandler spor 2 som giver de 34 hovedstadskommuner mulighed for, at komme med ønsker til større ændringer i Fingerplanen. Administrationen har foretaget en generel vurdering af Fingerplanens hovedprincipper. Herudover har Administrationen modtaget forskellige private ønsker til ændringer af Fingerplanen. Begge dele vil blive beskrevet og vurderet i dagsordenspunktet. Indledningsvist bliver der i nedenstående givet en gennemgang af Fingerplanens hovedprincipper.

### Fingerplanens hovedprincipper

Fingerplanen fastsætter overordnede retningslinjer for den kommunale planlægning i hovedstadsområdet. Formålet er at der skabes en helhedsorienteret udvikling af hovedstadsområdet, således at der sikres velfungerende trafikforhold, attraktive bymiljøer og fritidsområder samt landskabelige kvaliteter.

For Fredensborg Kommune er det særligt følgende principper i Fingerplanen der har betydning for den kommunale planlægning:

#### 1- Byfingrene

Fingerplanen har fået sit navn, fordi områderne udlagt til byudvikling antager formen af en hånd. Håndfladen repræsenterer i denne analogi det indre storbyområde, som omfatter centralkommunerne og det omkringliggende, sammenhængende byområde ud til Motorringvej 3. Byfingrene repræsenterer kommunerne omkring det overordnede banenet ud til de fem købstæder: Helsingør, Hillerød, Frederikssund, Roskilde og Køge, samt til Farum og Amager. Byerne Kokkedal, Nivå og Humlebæk er en del af den byfinger der slutter i Helsingør. Resten af Fredensborg Kommune ligger i et område som i Fingerplanen betegnes som 'Det øvrige hovedstadsområde'.

Fordelene ved at byudvikle hovedstadsområdet i en fingerstruktur er mange, men helt overordnet er formålet, at få samlet byudviklingen omkring den overordnede infrastruktur, så prisen for udlæg til elementer som internet, vand, varme og kloakering minimeres, og så borgerne sikres nem adgang til det overordnede vejnet og til offentlig transport. Fingerplanen fastsætter derfor bestemmelser om, at byudvikling i byfingrene som udgangspunkt skal foregå i de store stationsnære byer. Som tidligere nævnt ligger Kokkedal, Nivå og Humlebæk i 'Helsingør-byfingeren', og kommunen skal derfor sørge for, at byudviklingen primært sker omkring disse byer, og ikke i de tilstødende landområder. Der kan dog stadig ske byudvikling i Fredensborg by da den ikke ligger inden for nogle af byfingrene. Der kan ligeledes ske mindre byudvikling i kommunens landsbyer. Dette kræver dog at der redegøres for, at udviklingen sker på et bæredygtigt grundlag, dvs. at der planlægges så den overordnede infrastruktur, i form af vand, varme, kloakering og vejnet kan følge med udviklingen, og så det sikres, at der tages hensyn til de omkringliggende natur- og kulturlandskaber.

#### 2 - Grønne kiler og kystkiler

Fingerplanen udlægger grønne kiler imellem byfingrene samt grønne ringe, der binder kilerne sammen på tværs af byfingrene. Hovedformålet med kilerne er at sikre store bynære landskaber – fri for byudvikling – til bybefolkningens rekreation og friluftsliv. Sikring af grønne områder til det almene friluftsliv har været et vigtigt princip i Fingerplanen siden den første version blev trykt i 1947. I revisionerne af Fingerplanen i hhv. 2007 og 2013 har man valgt at fastholde rekreation og friluftsliv som et vigtigt princip for planen. Med et til stadighed stigende indbyggertal og med en stigende tilflytning til landets større byer, er de grønne områder omkring byerne i hovedstadsområdet under pres. Man har derfor

fundet det nødvendigt, at sikre at disse områder ikke udlægges til boligformål eller erhverv, men bevares som grønne åndehuller, hvor byboerne kan få en pause fra storbyernes larm og trængsel.

I Fredensborg Kommune er udlagt tre grønne kiler som skal friholdes for byudvikling. Disse benævnes 'kystkiler' i Fingerplanen. Kilerne strækker sig fra Nivå bugt og ind imellem byerne Kokkedal / Nivå, Nivå / Humlebæk og Humlebæk / Espergærde.

### 3 - Stationsnærhed

For at understøtte ovenstående princip omkring byudvikling langs byfingrene, arbejder Fingerplanen med et stationsnærhedsprincip. Med dette princip sikrer Fingerplanen, at stationsnære områder forbeholdes boligformål med høj bebyggelsesprocent samt at større kontorvirksomheder placeres i nær tilknytning til stationerne. På denne måde sikres, at den offentlige transport fremstår som et godt alternativ til biltransport for pendlerne. For Fredensborg Kommune berører dette stationsnærhedsprincip stationerne i Kokkedal, Nivå og Humlebæk. Fredensborg station ligger udenfor byfingerstrukturen. For denne station gælder stadig krav om en høj bolig-tæthed nær stationen, men der er ikke mulighed for udlægning af større kontorvirksomheder her, da denne funktion forbeholdes byerne i byfingeren.

### 4 - Regional infrastruktur

Som tidligere nævnt, er en af Fingerplanens hovedopgaver at koordinere byudviklingen med trafiksystemet, så der opnås en by med kvalitet og et effektivt miljømæssigt bæredygtigt transportmønster.

Hovedstadsområdet er i dag udgjort af radialer der strækker sig fra København og ud til de fem købstæder – Køge, Roskilde, Frederikssund, Hillerød, Helsingør og Farum. Radialerne er betjent med skinebåren kollektiv transport i form af S-tog, regional-tog og Metro samt af motorveje eller andre overordnede vejforbindelser. På tværs af radialerne løber ringveje som forbinder de omkringliggende kommuner. Fingerbyens trafiksystem var oprindeligt primært orienteret mod de centrale dele af storbyen. I dag går trafikstrømmene i højere grad end tidligere på tværs af byfingrene. For at sikre, at der kan tilvejebringes yderligere vejanlæg til aflastning af det fremtidige pres på både radialer og ringveje, er der i Fingerplanen udlagt arealer som skal friholdes for yderligere permanent bebyggelse og anlæg.

I Fingerplan 2013 er i Fredensborg Kommune udlagt areal til udbygning af to nye veje. Den første løber fra Køge, øst om Lillerød, igennem Kirkelte og Fredtofte hvorefter den tåntænkes at blive tilkoblet Helsingørmotorvejen ved Kokkedal. Arealet der reserveres til nyt vejudlæg (transportkorridoren) har en bredde på ca. 1 km, og har en klar afgrænsning som er målfast og digitaliseret. Den anden reservation er til en forlængelse af overdrevsvejen som tåntænkes et forløb fra krydset mellem Overdrevsvejen og Isterødvejen i Hillerød og til en tilkobling af Helsingørmotorvejen et sted nord for Humlebæk. Reservationen fremgår af et kortbilag til Fingerplan 2013, men er kun skitset og er ikke digitaliseret med en præcis placering og bredde.

## **Administrationens vurdering og anbefaling af Fingerplanens hovedprincipper**

### Ad 1, 2 - Byfingrene og kystkiler

Fredensborg Kommune er en del af et stort karakteristisk dødislandskab. Dette landskab er blevet skabt over mange 100.000 års istider, hvor kilometerhøje gletchere har formet og presset landskabet til den bølgede form vi ser i dag. Dette landskab med høje bølgeformede grønne marker og relativt dybe lavninge med mindre og større søer, er en af de vigtigste attraktioner for borgere og tilflyttere til kommunen. Allerede i starten af 1900 tallet så man en klar tendens til, at befolkningen specifikt valgte at bosætte sig nord for København, da dette område indeholder et af de flotteste naturlandskaber på Sjælland.

Administrationen anbefaler, at Fingerplanen fastholder princippet om at koncentrere byudvikling i 'byfingeren', i umiddelbar tilknytning til Kokkedal, Nivå og Humlebæk, og at de grønne kiler imellem kystbyerne opretholdes, så det sikres at borgerne har nem adgang til smukke naturlandskaber friholdt for byggeri og erhverv.

Administrationen anbefaler dog, at man indstiller følgende to generelle ændringer til de grønne kiler i Fingerplanen:

- a) I Fingerplanen kan der hverken etableres overjordiske eller underjordiske tekniske anlæg indenfor områder som er udlagt til grønne kiler. Administrationen anbefaler, at det indstilles for erhvervsstyrelsen, at dette ændres, således at der kan etableres underjordiske tekniske anlæg, som kun i ubetydeligt omfang er synlige over jorden. I fremtiden kan dette nemlig være med til at sikre, at hovedstadens kommuner, og herunder Fredensborg, vil kunne lave bæredygtige løsninger i form af jordvarmeanlæg, spildevandsanlæg o. lign. på placeringer der hverken vil komme borgere eller natur til last.
- b) Da de grønne kiler skal forbeholdes natur og friluftsliv, giver Fingerplanen ikke mulighed for udlæg af nogen form for butikker i områderne. Administrationen mener dog at det ville være fornuftigt, at anføre nogle undtagelser til denne regel. Helt konkret har administrationen modtaget et ønske fra Fredensborg Forsyning, om at etablere genbrugsbutik i

Karlebo Vandtårn nord for Kokkedal. Vandtårnet ligger lige ved siden af en genbrugsplads og der vil derfor være en åbenlys synergi mellem forretning og butik. Administrationen mener, at sådanne bæredygtige løsningsforslag burde modtages med kyshånd, i en tid hvor befolkningstal og specielt forbrug og affald stiger drastisk. Administrationen anbefaler derfor, at det indstilles for erhvervsstyrelsen, at der indarbejdes undtagelser i Fingerplanen, som sikrer at der fremadrettet kan skabes bæredygtige løsninger som den ovennævnte.

### Ad 3 - Stationsnærhed

Princippet om stationsnærhed er indarbejdet i gældende Kommuneplan 2013 og er videreført i forslag til kommuneplan 2017. Administrationens vurdering er, at princippet om stationsnærhed er gavnlig, både for den regionale og kommunale udvikling. På et regionalt plan er der en klar gevinst i, at få sikret at så mange pendlere som muligt benytter sig af de eksisterende større offentlige transportlinjer, hvorved omkringliggende veje samtidig aflastes. På et kommunalt niveau sikrer princippet om stationsnærhed, at kommunen kan tilbyde et stort antal af borgere og kontorvirksomheder en placering med let adgang til tog og bus, og med kort transporttid til det indre København.

### Ad 4 - Transportkorridor / Overdrevsvejens forlængelse

Administrationen vurderer, at de to udlagte vejarealer skaber nogle uhensigtsmæssige begrænsninger for udviklingen af kommunen.

Administrationen anbefaler, at det indstilles for erhvervsstyrelsen, at indskrænke og præcisere arealreservationen til transportkorridor. Arealreservationen har på nuværende tidspunkt en bredde på ca. 1 km og løber hen over landsbyerne Kirkelte og Fredtofte samt en del af landsbyerne Gunderød, Vejenbrød og Toelt. Et øget detaljeringsniveau for arealreservationen, baseret på en konkret linjeføring for eventuel vej og bane vil give kommunen og de berørte grundejere større sikkerhed med hensyn til fremtidige risici og dermed også et større råderum i forhold til ønsker om permanent bebyggelse langs strækningen.

Administrationen anbefaler, at det indstilles for erhvervsstyrelsen, at man fra statslig side tager stilling til en linjeføring for forlængelsen af Overdrevsvejen. Kommunen kan ikke administrere efter et vejudlæg som kun findes i en upræcis skitseform. Hvis staten ønsker at reservere areal til en fremtidig forlængelse af Overdrevsvejen, anbefales det at det sker med en konkret arealreservation som digitaliseres.

Administrationen anbefaler herudover, at det indstilles overfor erhvervsstyrelsen, at der kun vælges en af de to ovenstående arealreservationer til fremtidigt vejudlæg. Fredensborg Kommune bliver på nuværende tidspunkt 'gennemskåret' af to markante arealreservationer, hvilket er hæmmende for kommunens mulighed for at skabe vækst i de berørte områder.

### **Ønsker fra grundejere til ændringer og administrations vurdering og anbefaling**

I forbindelse med revisionen af Fingerplanen, er der blevet indsendt flere forskellige private ønsker til ændringer. Administrationen har samlet disse ønsker i et vedlagt notat. Fra notatet fremgår også administrationens vurdering og anbefaling af ønskerne.

Nedenstående liste viser en opridsning af de forskellige private ønsker til ændringer.

Vandtårnsvej 2, 2980 Kokkedal

*Ønske om arealbytte og ny anvendelse af bygninger*

Matr. 1ø Niverød By, Karlebo

*Ønske om nyt boligudlæg*

Matr. 12e Avderød By, Karlebo

*Ønske om nyt boligudlæg*

Matr. 11e Vejenbrød By, Karlebo m.fl.

*Ønske om arealbytte*

Matr. 7d Vejenbrød By, Karlebo

*Ønske om nyt erhvervs- eller boligudlæg*

### **Bevilling**

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven

### **Kompetence**

Byrådet.

## **Indstilling**

1. At Fredensborg Kommune indsender ønsker til revision af Fingerplanen, spor 2 i overensstemmelse med anbefalingerne i sagsfremstilling og notat.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Anbefaler administrationens indstilling med tilføjelse om:

- at Fredensborg by ønskes omfattet af samme udviklingsmuligheder som byerne i fingerstrukturen.
- at der skal laves en tydeliggørelse af indstillingen til brug for den videre politiske behandling.

## **Bilag**

Notat med grundejeres ønsker til Fingerplanens spor 2 vers 2.pdf

# Punkt 115: Henvendelse om opklassificering af veje i Nivåpark

16/4406

## Beslutningstema

Orientering om tidligere ulovlig beslutning og bekræftelse af nuværende vejstatus.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Grundejerforeningen Nivåpark har henvendt sig til Fredensborg Kommune med et ønske om, at kommunen overtager de private fællesveje i Nivåpark som offentlige veje.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har bedt om at få sagen forelagt.

Grundejerforeningen henviser til et tilsagn fra daværende Karlebo Kommune, der i et brev af 11. januar 1993 har oplyst, at grundejerforeningens ansøgning om kommunal overtagelse af foreningens fire boligveje var blevet forelagt Udvalget for teknik og miljø med det resultat at kommunen på visse nærmere angivne betingelser kunne overtage asfalkørebanerne inkl. chausséstensbegrænsningen. Karlebo Kommunes betingede tilsagn om en eventuel overtagelse vedrørte kun en del af vejarealets bredde, idet det var forudsat, at kommunen ikke skulle overtage arealet mellem selve kørebanen inkl. chausséstenskanten og de enkelte ejendomme. Der blev gennemført mangelgennemgang 16. februar 1993 og udbedring indgik på daværende tidspunkt som en af flere betingelser.

### Vurdering af sagen

Administrationen har været i dialog med grundejerforeningen om spørgsmålet i perioden september til november 2015. Vi har her oplyst grundejerforeningen, at overtagelse af en del af vejarealets bredde er (og var) i strid med vejlovgivningen, hvilket fremgår af et brev fra Trafikministeriet fra 29. juli 1993.

Trafikministeriet udtalte at ”vejlovgivningen bygger på det princip, at en vej i sin helhed er enten offentlig vej eller privat fællesvej” og at ”kommunen må vælge mellem at bibeholde vejen i fuld bredde som offentlig vej eller nedklassificere vejen i fuld bredde til privat fællesvej”.

Trafikministeriets udtalelse vedrørte en situation, hvor en kommune ville nedklassificere en del af en offentlig vejs bredde til privat fællesvej. Selvom der i den konkrete sag var tale om nedklassificering, vil det samme princip naturligvis gælde i det tilfælde, hvor der er tale om at optage en del af en privat fællesvejs bredde som offentlig vej.

På baggrund af denne udtalelse må kommunen derfor konstatere, at en delvis optagelse af vejen i overensstemmelse med Karlebo Kommunes betingede tilsagn vil være i strid med vejlovgivningen.

Alene derfor vil kommunen ikke kunne imødekomme et ønske om optagelse af en del af vejene svarende til det betingede tilsagn fra 1993.

Endvidere skal det bemærkes, at det betingede tilsagn fra Karlebo Kommune er 22 år gammelt. Mange forhold har ændret sig siden og selvom vejene dengang var blevet optaget som offentlige veje, ville Karlebo Kommune og sidenhen Fredensborg Kommune efterfølgende kunne have besluttet at nedklassificere vejene, så de igen var blevet private fællesveje.

Af den nugældende privatvejslovs § 58, stk. 1 har kommunen pligt til løbende at vurdere, om en privat fællesvej har en sådan betydning for den almene færdsel, at den bør optages som offentlig vej. Opklassificering bør ifølge lovbemærkningerne til § 58 ske, hvis vejen i overvejende grad anvendes til færdsel, der ikke har ærinde til eller betjener ejendomme ved den pågældende vej.

For de konkrete veje er det administrationens opfattelse, at der ikke er grundlag for at optage vejene som offentlige veje. Heri indgår en vurdering af, at de lukkede boligveje ikke har en sådan betydning for den almene færdsel, at de bør være offentlige. Der synes heller ikke at være andre saglige forhold som kunne begrunde, at vejene skulle optages som offentlige.

### Sagsbehandling siden den 2. marts 2016

Udvalget har siden sagsbehandlingen den 2. marts 2016 modtaget et brev fra Grundejerforeningen i Nivåpark omkring Nivåparks vejstatus set i forhold til nabovejen i Nivådal (se bilag). På den baggrund har udvalget bedt om at sagen genbehandles.

Vejene i Nivådal er optaget som offentlige veje selvom de har samme udformning og funktion som vejene i Nivåpark og næsten den samme alder. Dette skyldes at man i tiden omkring udbygningen af Nivå Park og Nivådal hos kommunen ændrede praksis for, om nye udstykninger af denne type, skulle optages med status som offentlige eller private fællesveje. Den ændrede praksis er samme praksis som anvendes i dag.

Kommunens nuværende praksis er, at veje der alene betjener et nyt boligområde bliver udlagt som private fællesveje. Hvis Nivådal var blevet udstykket i dag, ville kommunen kræve at vejene i området var blevet udlagt som private fællesveje. Det samme ville gælde for vejene i Nivåpark. Begrundelsen for denne praksis er at vejene alene betjener de beboere der bor langs vejen og at vejene ikke har et bredere offentligt formål.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på mødet den 2. februar 2016 at der skal fremlægges en sag i 2018 omkring ligebehandling af boligveje. I forbindelse med denne sag, vil udvalget skulle tage stilling til hvilke kriterier der skal ligge til grund for hvilke veje der skal være offentlige eller private.

En stillingtagen i den konkrete sag kan potentielt være imod de principper der bliver besluttet på et senere tidspunkt. Administrationen fastholder derfor den tidligere indstilling og anbefaler at området indgår i forbindelse med sagen i 2018.

### **Sagsbehandling siden den 1. juni 2016**

Administrationen har noteret 3 forhold som udvalget ønsker undersøgt.

1. Bør vejene efter lighedsprincippet opklassificeres til offentlige veje
2. Kan kommunen lovligt opklassificere vejene til offentlige veje
3. Kan opklassificeringen kun gælde frem til 2018 hvor sagen om ligebehandling af boligveje skal fremlægges

#### Ad 1 Ligebehandling

De private fællesveje i Nivåpark adskiller sig ikke væsentligt fra mange andre private fællesveje i kommunen. En opklassificering alene på baggrund af et ønske om ligebehandling vil således få den konsekvens at mange andre private fællesveje i kommunen også bør opklassificeres, samt at alle nye udstykninger bør anlægges som offentlige veje. Det er administrationens vurdering at sådanne gennemgribende beslutninger om ligebehandling bør afvente en mere udførlig analyse af fordele og ulemper af, hvor man ønsker at lægge snittet mellem offentlige og private fællesveje. Det er administrationens vurdering at, hvis snittet lægges ved veje med den samme trafikale betydning som de fire sideveje i Nivåpark, vil det betyde at stort set alle private fællesveje i kommunen bør opklassificeres til offentlige, da de har samme perifere betydning for den offentlige trafik.

#### Ad 2 Lovlighed

Det er administrationens vurdering, at beslutningen fra 1993 om at opklassificere de fire sideveje til Nivåpark ikke overholder bestemmelserne i den daværende lov om offentlige veje. Dette betyder ikke at vejen ikke lovligt kan opklassificeres, men at en opklassificering ikke alene kan ske på baggrund af den tidligere beslutning. Endvidere var tilsagnet på daværende tidspunkt betinget af, at vejen af grundejerforeningen skulle bringes i en rimelig tilstand, hvilket ikke skete på daværende tidspunkt samt af principperne i Trafikministeriets brev af 29. juli 1993. Kommunen var derfor heller ikke på daværende tidspunkt forpligtet til at følge aftalen. En beslutning om at opklassificere kan begrundes i at man politisk mener, at man er bundet af hensigterne i den tidligere beslutning og derfor i denne særlige situation vil tillade en opklassificering. Spørgsmålet om ligebehandling vil dog fortsat være aktuelt og have de samme konsekvenser som beskrevet ovenfor.

Følgende kan citeres fra vejledningen til vejloven om nedlæggelse og nedklassificering af kommuneveje:

”Det er Byrådet der bestemmer, hvilke nye kommuneveje, der skal anlægges, og hvilke bestående kommuneveje, der skal flyttes, nedklassificeres eller nedlægges, samt hvilke private fællesveje der skal optages som kommuneveje. Det fremgår af vejlovens § 15.

Byrådet træffer sin beslutning på baggrund af en samlet trafikale vurdering. Derudover er der hverken i vejloven eller i forarbejderne mere om, hvilke hensyn Byrådet ellers skal varetage, når den planlægger og anlægger nye kommuneveje eller optager private fællesveje som kommuneveje.

Formålsbestemmelsen i vejlovens § 1 og de tilhørende bemærkninger vil være vejledende og kan give en ramme for Byrådets beslutninger.

Hvis der er tale om en nedklassificering af kommuneveje til private fællesveje, bør Byrådet være opmærksom på bestemmelsen i privatvejslovens § 58 og forarbejderne hertil. Af disse fremgår, at private fællesveje efter Folketingets

vurdering først og fremmest skal anvendes til færdsel, der har ærinde til eller betjener ejendomme ved den pågældende vej eller er lokaltrafik til et afgrænset net af private fællesveje i området.

En beslutning om at nedlægge eller nedklassificere en kommunevej træffes på baggrund af en trafikal vurdering af vejen eller vejstrækningens betydning eller funktion i det samlede kommunale vejnet.

Afgørende for Byrådets praksis er, at den er gennemskuelig og hviler på prioritering mellem saglige hensyn, samt gør det muligt at tage konkret stilling i hver enkelt sag.”

Efter administrationens opfattelse vil en beslutning om at ændre Nivå Parks status fra privat fællesvej til offentlig-/kommunal vej ikke tjene til at gøre Byrådets praksis mere gennemskuelig, således at man alene ud fra en éntydig praksis ville kunne vurdere hvilken status en vej bør have. Administrationens anbefaling er dermed, at vejstatus for Nivåpark fastlægges i sammenhæng med den sag, der er planlagt til 2018 omkring ligebehandling af boligveje.

### Ad 3 Midlertidig opklassificering

Lov om offentlige veje og Lov om private fællesveje beskriver ikke specifikt et scenarie med en midlertidig opklassificering. Det er dog efter lovens normale bestemmelser ingen bestemmelser, der siger, hvor længe en opklassificering skal gælde. En opklassificering vil således gælde til der besluttet noget andet. Alle afgørelse efter vejlovene skal dog have en tilhørende saglig begrundelse, som i tilfælde med op eller nedklassificering ofte vil være vejens benyttelse, karakter eller funktioner langs vejen. Det vil i tilfældet Nivå Park være svært at argumentere for, hvordan disse begrundelser skulle kunne ændre sig på to år, hvilket kan vanskeliggøre en senere nedklassificering. Spørgsmålet om ligebehandling vil fortsat være aktuelt i forhold til en midlertidig opklassificering og have de samme konsekvenser som beskrevet ovenfor.

### **Økonomi**

Såfremt der besluttet en opklassificering kan det supplerende oplyses, at før vejene skal overgå til offentlig vej skal disse fra grundejernes side være vedligeholdet efter ”serviceklasse 3 - Sekundær lokalvej i by” til en standard der ikke kræver væsentlige reparationer i en 10-årig periode. Dette gælder for både belægnings og vejafvanding ved overleveringen. For at kunne bedømme vejbrøndenes tilstand skal hver enkelt efterses. En samlet udgift for grundejerne vil kræve nærmere undersøgelse.

Levetiden på en vej af denne karakter vil derefter typisk være 20 år og der vil derefter være udgifter til nye slidlag mv. Kommunens udgifter til vejvedligehold inkl. vintervedligehold og renhold for boligveje af denne type ligger typisk på ca. kr. 450,00 pr. m<sup>2</sup> over en 20 årig periode.

De fire boligveje der er private fællesveje udgør 3.275 m<sup>2</sup> til sammenligning udgør de offentlige veje i Nivå park 8.855 m<sup>2</sup>. Kommunen vil dermed påtage sig en udgift på ca. 1,5 mio. over en 20 årig periode. Denne udgift kan afholdes ved bevilling eller nedprioritering af vedligeholdelse på andre strækninger.

### **Sagsbehandling siden 16. august 2016**

Bestemmelserne om (vinter-)vedligeholdelse fremgår af privatvejslovens kap. 12. §§ 79-81. Efter § 79 kan kommunalbestyrelsen bestemme at ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej og som har vejret, skal rydde vejen for sne, træffe foranstaltninger mod glat føre på vejen og renholde vejen på den del af vejen som ligger nærmest ejendommen.

I Fredensborg Kommune er dette bestemt for private fællesveje i byområder. Dette fremgår af kommunens regulativ for vintervedligeholdelse.

Af privatvejsloven fremgår endvidere om Kommunens udførelse af grundejernes pligter § 83 Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at kommunen helt eller delvis sørger for at udføre de pligter, der er pålagt grundejerne efter § 79, for grundejernes regning. Kommunalbestyrelsen fastsætter fordelingen af udgifterne mellem grundejerne.

I en vejledende udtalelse fra Økonomi- og Indenrigsministeriet om kommunernes mulighed for at afholde udgifterne til istandsættelse og vedligeholdelse af private fællesveje (se bilag), fremgår:

”(vinter-) vedligeholdelse af private fællesveje er en grundejerforpligtelse, som kommunerne ikke kan overtage for den enkelte grundejer.

Det er imidlertid antaget i tilsynsmyndighedernes praksis, at kommunerne kan varetage trafiksikkerhedsmæssige hensyn, herunder trafiksikkerhedsmæssige formål. Det er endvidere i tilsynsmyndighedernes praksis antaget, at en kommune kan varetage miljømæssige hensyn.

En kommune kan dog ikke anvende sine økonomiske midler til – ved privatretlige dispositioner eller på anden måde – udelukkende at opnå formål, der er omfattet af reguleringslovgivningen. En kommune kan derfor ikke anvende

kommunalfuldmagtsreglerne som et alternativ til reguleringslovgivningen.”

”Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets vurdering, at kommunalfuldmagtsreglerne ikke indeholder hjemmel til, at kommunerne afholder udgifterne til istandsættelse og vedligeholdelse af private fællesveje på landet henholdsvis private fællesveje i byer og bymæssige områder. Baggrunden herfor er, at der efter ministeriets opfattelse ikke foreligger en kommunal interesse i at afholde udgifter til istandsættelse og vedligeholdelse af private fællesveje udover de formål som allerede skal eller kan varetages i medfør af privatvejsloven.

Det er på den baggrund Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse, at en kommune alene kan afholde udgifter til vedligeholdelse og istandsættelse af private fællesveje i byer og bymæssige områder i det omfang, det er hjemlet i gældende privatvejslov, det vil sige, når hensyn til den almene færdsel på en privat fællesvej begrundes dette.”

Udtalelsen er bilagt i sin helhed.

I den aktuelle sag vedrørende Nivåpark foreligger der efter administrationens vurdering ikke nogen kommunal interesse i at afholde udgifter til den almindelige vintervedligeholdelse. Administrationen må derfor konkludere, at der ikke lovligt kan indgås aftale om at kommunen eller NSPV forestår vintervedligeholdelsen på privat fællesvej i Nivåpark på kommunens regning. Administrationens indstilling til beslutning er dermed fortsat, at vejenes nuværende status som private fællesveje bibeholdes og dermed at grundejerne betaler for vintervedligeholdelse.

### **Sagsbehandling siden 14. november 2016**

Sagen blev behandlet på Økonomiudvalgets møde den 14. november 2016. Økonomiudvalget besluttede at anmode administrationen om at rette henvendelse til Tilsynet om de i sagen omtalte veje med baggrund i den tidligere Karlebo Kommunes betingede tilsagn vil være lovlig, og dermed ikke præcedensskabende.

Administrationen har på den baggrund anmodet Statsforvaltningen, Tilsynet om en forhåndsudtalelse.

Anmodningen var formuleret sådan:

*”Tilsynet anmodes om en udtalelse om, hvorvidt det vil være lovligt for kommunen at opklassificere de omhandlede veje på grundlag af det betingede tilsagn fra 1993 og uden at en sådan opklassificering vil have en præcedensdannende virkning for øvrige veje i kommunen.”*

Tilsynet afgav 19. januar 2017 udtalelse i sagen og konklusionen i denne er:

*”Statsforvaltningen kan kun afgive en forhåndsudtalelse om lovligheden af en påtænkt kommunal disposition eller undladelse, hvis Statsforvaltningen har kompetence til at tage stilling til lovligheden af den eventuelle senere beslutning, som kommunalbestyrelsen måtte træffe. Eftersom Statsforvaltningen ikke har kompetence til at behandle en eventuel klage over en beslutning truffet af kommunalbestyrelsen vedrørende opklassificering af private veje til offentlige veje, da Vejdirektoratet er klageinstans på området, har Statsforvaltningen heller ikke kompetence til at afgive en forhåndsudtalelse.*

*Statsforvaltningen kan således ikke afgive en forhåndsudtalelse på baggrund af Fredensborg Kommunes henvendelse af 24. november 2016.”*

Efter administrationens vurdering kan kommunen ikke forvente, at en tilsvarende anmodning rettet til Vejdirektoratet giver et klart og entydigt svar netop med baggrund i, at Vejdirektoratet i henhold til vejloven er administrativ klageinstans for en eventuel afgørelse om opklassificering.

Administrationens indstilling til beslutning fastholdes dermed.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser under forudsætning af at indstillingen følges.

### **Retsgrundlag**

Vejlovene.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At vejenes nuværende status som private fællesveje bibeholdes.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-03-2016**

Administrationens indstilling vedtaget efter afstemning.

For stemte 7: A, B, C, F og O.

I mod stemte 2: V, idet V ønsker at vejene opgraderes til kommuneveje på de vilkår, som trafikministeriet angiver.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 01-06-2016**

Udvalget anmoder om, at administrationen forelægger sagen på næste møde på baggrund af de faldne argumenter for en opklassificering.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 16-08-2016**

Med baggrund i de fremførte oplysninger om tidligere betingede tilsagn om kommunal overtagelse af vejene indgår spørgsmålet om opklassificering i den kommende generelle sag om ligebehandling af boligveje i 2018.

I perioden frem til 2018 er kommunen – med baggrund i sagens særlige forhold – indstillet på at vintervedligeholdelsen varetages af NSPV under forudsætning af, at dette vurderes lovligt.

Udgifter til vintervedligeholdelsen indeholdes i vintervedligeholdelsesbudgettet jf. sag om dette.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 02-11-2016**

Den administrative indstilling godkendt efter afstemning.

For stemte 5: B, O, C, F og Carsten Nielsen (A)

Imod stemte 2: V

Ergin Özer (A) undlod at stemme

Lars Søndergaard (V) begærede sagen i Byrådet.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 14-11-2016**

Økonomiudvalget anmoder administrationen om at rette henvendelse til tilsynet om de i sagen omtalte veje med baggrund i den tidligere Karlebo Kommunes betingede tilsagn vil være lovlig, og dermed ikke danne præcedens.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 18-04-2017**

Med baggrund i tilsynets udtalelse sendes sagen tilbage til behandling i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Udvalget ønsker, at der indhentes en vejledende udtalelse fra vejdirektoratet.

### **Bilag**

Brev fra grundejerforeningen Nivåpark 2016-03-29

vedligeholdelse-af-koerebanen-paa-privat-faellesvej.pdf

# Punkt 116: Forslag til lokalplan F116 og kommuneplantillæg nr. 17 for detail- og erhvervsområde ved Præstemosevej i Fredensborg

16/35136

## Beslutningstema

Stillingtagen til forslag til lokalplan F116 for særligt pladskrævende ved Præstemosevej, Fredensborg.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget godkendte den 10. januar 2017 principperne for et lokalplanforslag for særligt pladskrævende varer, kontor og serviceerhverv ved Præstemosevej i Fredensborg.

### Lokalplanområdet og eksisterende forhold

Planområdet omfatter et areal på omkring 7.700 m<sup>2</sup> ved Kongevejen i Fredensborg. Området ligger i byzone. Mod øst afgrænses området af Kongevejen med bagvedliggende bolig- og erhvervsområde. Mod syd, nord og vest afgrænses området af et eksisterende udbygget erhvervsområde. Området har tidligere været anvendt af Sika Danmark A/S, men er i dag ubenyttet, da den nuværende ejer ikke selv har behov for at udnytte pladsen

### Lokalplanforslaget

Lokalplanforslaget giver mulighed for at etablere butik til særligt pladskrævende varer samt kontor- og serviceerhverv, gør-det-selv vaskeanlæg og selvbetjenings-tankanlæg på Præstemosevej 4A, 4B, matr. nr. 7gy, 7gz, Asminderød By, Asminderød i Fredensborg.

Der fastlægges i lokalplanforslaget bestemmelser for bebyggelsesprocent, maksimal antal etager, maksimal højde, materialeudtryk, skiltning samt konkret placering af anvendelserne på ejendommene, heriblandt placering af parkeringspladser.

### Ændringer

Siden Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets godkendelse af principperne for planlægningen den 10. januar 2017, har udvikler fremsendt ønske om ændringer til lokalplanforslaget. Udvikleren ønsker mulighed for også at etablere et selvbetjenings-tankanlæg på ejendommen. Administrationen anbefaler at ønsket imødekommes, dog med de forbehold som nævnes i afsnittet "Miljøvurdering".

### Kommuneplan 2013 og tillæg nr. 16

Lokalplanområdet er i Kommuneplan 2013 omfattet af rammeområde FE02

De eksisterende rammebestemmelser er følgende

- Anvendelse: Erhvervsområde
- Maks. bebyggelsesprocent: 45 % for den enkelte ejendom
- Maks. Højde: 8,5 meter
- Miljøklasse: 3
- Andet:
  - a) Områdets anvendelse fastsættes til erhvervsformål, industri- og større værkstedsvirksomhed, entreprenør- og oplagsvirksomhed, engroshandel samt forretningsvirksomhed, der har tilknytning til de pågældende erhverv.
  - b) Det bebyggede areal for hver enkelt ejendom må ikke overstige 38 %.
  - c) I områdets nordlige del må opføres en bygning med en samlet højde på 10 m og i den sydlige del en bygning med en højde på 9 m
  - d) I området må der ikke placeres virksomheder, som kan virke generende i forhold til omgivelserne

Lokalplan F116 er ikke i overensstemmelse med Kommuneplanens rammebestemmelse og rækkefølgebestemmelse. Det er derfor nødvendigt med et tillæg nr. 17 til Kommuneplan 2013. Tillæg nr. 17 til Kommuneplan 2013 fremlægges samtidig med denne lokalplan.

Ved vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 17 fastsættes følgende nye rammebestemmelser for området:

- Anvendelse: Særligt pladskrævende varer, kontor og serviceerhverv
- Max bebyggelsesprocent: 45 % for den enkelte ejendom
- Maks. Højde: 8,5 m

- Miljøklasse: 1 – 3
- Andet: Områdets anvendelse fastsættes til detailhandel i form af særligt pladskrævende varer samt erhvervsformål i form af kontor og serviceerhverv, herunder vaskehal og tankanlæg

### **Miljøvurdering**

Fredensborg Kommune har foretaget en screening af lokalplanforslaget efter Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Det er vurderet, at det i henhold til lovens § 3, stk. 2 ikke er nødvendigt at foretage en egentlig miljøvurdering af lokalplanforslaget. I forbindelse med screeningen har kommunen særligt haft fokus på støj og jordforurening i planområdet:

- De nye aktiviteter i planområdet vil generere noget støj, og tæt ved området findes boliger. Der er derfor udarbejdet en støjredegørelse som sikrer, at aktiviteterne i området kan overholde de gældende støjgrænser.
- I planområdet er registreret jordforurening. Der vil derfor blive fastsat krav til jordhåndtering og afledning af spildevand på grunden, således at forureningen ikke kommer til at udgøre en fare for miljøet. Kravene bliver først fastsat i forbindelse med selve etableringen af de nye aktiviteter.

### **Borgerinddragelse**

Vedtages de indstillede punkter, vil lokalplanforslaget blive sendt i otte ugers offentlig høring, hvor det vil være muligt at komme med bemærkninger til planlægningen.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven

### **Kompetence**

Byrådet.

### **Indstilling**

1. At Forslag til lokalplan F116 for særligt pladskrævende ved Præstemosevej samt tilhørende forslag til kommuneplantillæg fremlægges i offentlig høring.
2. At planforslagene ikke medfører behov for miljøvurdering, idet lokalplantillægget kun medfører en mindre virkning på lokalt plan.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Anbefaler administrationens indstillinger.

For stemmer 7: A, V, B og C

Imod stemmer 1: O idet man er bekymret for de trafikale konsekvenser.

### **Bilag**

Miljøscreening for lp F116 og kpt nr. 17.pdf

Kommuneplantillæg nr. 17.pdf

Lokalplanforslag F116 Præstemosevej, Fredensborg.pdf

# Punkt 117: Anvendelse af restbevilling fra fejlkoblingsprojektet

11/25622

## Beslutningstema

Beslutning om anvendelse af restbevillingen for fejlkoblingsprojektet.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget behandlede sidst sagen om opsporing af fejlkoblinger på mødet den 7. februar 2017. Udvalget fik herunder forelagt resultaterne af fejlkoblingsprojektet, projektets økonomi samt administrationens vurdering af, at det ikke vurderes hensigtsmæssigt for nuværende at videreføre det kommunale projekt med yderligere opsporinger af 1000 ejendomme. Baggrunden er, at det vurderes, at projektet har dækket de områder, hvor der har været størst sandsynlighed for fejlkoblinger, som vedrører udledning af urensset spildevand til vandløb og søer. Der foreligger nu et stort arbejde i at følge op med myndighedsbehandling af de 250 fundne fejlkoblinger.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede den 7. februar 2017, at anbefale Fredensborg Forsyning A/S bestyrelse, at drøfte projektets resultater og videreførelse af projektet inden udvalget træffer endelig beslutning om brug af resten af anlægsbevillingen. Derudover ønskede udvalget en uddybende orientering om den fremadrettede indsats med henblik på at forebygge nye fejlkoblinger.

Forsyningens bestyrelse har efterfølgende behandlet sagen på deres møde den 21. februar 2017. Bestyrelsen besluttede, at undersøgelse af uvedkommende vand i kloaksystemet fremover sker i forbindelse med Fredensborg Forsynings realisering af kommunens klimatilpasningsplan samt den løbende TV-inspektion af Forsyningens kloaksystem. Fredensborg Forsyning har oplyst, at de i den forbindelse vil stå for projektledelse og opsporingsarbejdet, mens kommunen udfører myndighedsarbejdet med at følge op på de fejlkoblinger Forsyningen finder ved opsporingen.

### Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at Forsyningens beslutning om at opspore fejlkoblinger i klimatilpasningsplanens risikoområder giver god mening, idet det hindrer uvedkommende vand optager kapaciteten i Forsyningens ledningssystem. Endvidere vurderes det hensigtsmæssigt, at Forsyningen selv opsporer fejlkoblinger i forbindelse med den løbende TV-inspektion, og at der således ikke længere udføres en systematisk opsporing i større stil, idet områder med størst sandsynlighed for fejlkoblinger er undersøgt i projektet.

Administrationens indsats vil være fokuseret på myndighedsarbejde og løbende tilsynsarbejde med henblik på at forebygge nye fejlkoblinger (se særskilt orienteringssag om dette).

### Projektets økonomi og det videre forløb

Såfremt Plan-, Miljø- og Klimaudvalget anbefaler at følge Forsyningens og administrationens anbefalinger vil der være et overskud på det afsatte anlægsbudget, når opfølgningen på det igangværende opsporingsarbejde er færdigt. Der er pt. ca. 2,7 mio. kr. tilbage af anlægsbevillingen.

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget anbefalede den 7. februar 2017, at der afsættes 0,3 mio. kr. af restbevillingen til skønnede merudgifter ved etablering af rundkørsel i Humlebæk. Byrådet har i sag om fremrykning af budget til etablering af rundkørsel i Humlebæk behandlet 27. februar 2017 godkendt denne ændrede disponering.

Administrationen forventer at anvende ca. 1,3 mio. kr. over 3 år til udbedring af fejlkoblinger. Beløbet til udbedring af fejlkoblinger dækker supplerende analyser, projektledelse og evt. sagsomkostninger til retssager, jf. Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 7. februar 2017.

Såfremt dette besluttet kan et restbeløb på 1,16 mio. kr., dermed overføres til kommunekassen.

Økonomiudvalget træffer beslutning om bevillingsændringer.

### Anvendelse af restbevilling (1.000 kr.)

Poster/år	2017	2018	2019	Ialt
Udbedring af fejlkoblinger	433	433	434	

Merudgift rundkørsel i Humlebæk	300			
Til kommunekassen	1.160			
<b>I alt</b>	<b>1.893</b>	<b>433</b>	<b>434</b>	<b>2.760</b>

## Bevilling

Beslutning i sagen har følgende bevillingsmæssige konsekvenser:

At restbevillingen ved BR 30-4 periodiseres mellem årene 2017-2019.

At 0,3 mio. kr. af anlægsmidlerne til fejlkobling afsættes til etablering af rundkørsel i Humlebæk.

At 1,16 mio. kr. overføres til kommunekassen.

## Retsgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven § 30 – jf. lovbekendtgørelse nr. 1189 af 27. september 2016 om miljøbeskyttelse.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget for så vidt angår fejlkoblingsprojektets videre forløb.

Økonomiudvalget for så vidt angår ændringer i bevillingsforhold.

## Indstilling

1. At der af de bevilligede anlægsmidler afsættes 1,3 mio. kr. til opfølgning og udbedring af fejlkoblinger i årene 2017-2019,
2. At der af de bevilligede anlægsmidler afsættes 0,3 mio. kr. til projektet vedr. etablering af rundkørsel i Humlebæk,
3. At restbeløbet på 1,16 mio. kr. overføres til kommunekassen.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017

Den administrative indstilling pkt 1 anbefales at indgå i budgetrevisionen med den i tabel 1 beskrevne fordeling.

Indstillingens pkt. 2 er besluttet af Byrådet under behandling af sag om Fremrykning af budget til etablering af rundkørsel i Humlebæk den 27. februar 2017.

Indstillingens pkt. 3 anbefales med den bemærkning, at de uforbrugte midler ønskes overført til politikområde 3 til udvalgets disponering på vej og trafikområdet.

Punktet overføres til Økonomiudvalgets beslutning.

# Punkt 118: Orientering om den fremadrettede indsats for at forebygge nye fejlkoblinger

11/25622

## Beslutningstema

Orientering om den fremadrettede indsats for at forebygge nye fejlkoblinger.

## Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget bestilte på mødet den 7. februar 2017 en orientering om kommunens fremadrettede indsats med henblik på at forebygge nye fejlkoblinger. Udvalget ønskede svar på, 1) hvordan administrationen arbejder med at undgå nye fejlkoblinger, 2) hvor mange år vi har til at komme efter kloakmestre, der laver fejl og 3) om vi kan sikre, at dem der arbejder på byggesager har autorisation.

I den følgende vil administrationen svare på udvalgets 3 spørgsmål.

### Hvad gør administration for at undgå nye fejlkoblinger?

Administrationens arbejde for at undgå nye fejlkoblinger er udvidet i forhold til de lovpligtige rammer i byggeloven i dag, men har ophæng i bygningsreglementet. Konkret udfører administrationen:

- En udvidet kontrol i byggesager med nye kloaktilslutninger i landsbyer, nye kloakoplande og større byggemodninger,
- Stikprøvekontrol i udvalgte byggesager,
- Informationsmøde med kloakmestre, hvor vi bl.a. har oplyst, at vi tjekker deres arbejde for fejlkoblinger,
- En særlig indsats i områder, som kommunen og forsyningen har undersøgt for fejlkoblinger for at undgå nye fejlkoblinger.

Med udgangspunkt i ovenstående har administrationen indtil nu ført tilsyn med ca. 50-70 sager årligt om kloaktilslutning med henblik på at undgå nye fejlkoblinger.

Nu hvor fejlkoblingsprojektet er afsluttet, vil administrationen indføre en mere systematisk sagsgang med henblik på at forebygge nye fejlkoblinger i nye byggesager. I den forbindelse afsættes ekstra ressourcer på området og koordineringen mellem bygge- og miljømyndigheden fastlægges. Administrationen overvejer herunder forskellige løsninger for forebyggelse af fejlkoblinger, såsom en genindførelse af kloaktilsyn i flere typer byggesager, tilbud om kloaktilsyn generelt og kontrol af nye kloakplaner mv.

### Hvor mange år har vi til at komme efter kloakmestre, der laver fejl?

Udbedring af fejl på private kloakker er et mellemværende mellem grundejer og den kloakmester, der har udført kloakarbejdet. Kommunen har dermed ikke noget mellemværende med kloakmestre, idet kommunen ikke har et kontraktforhold med kloakmestre.

Kommunen kan derfor ikke rette krav mod kloakmestre. Vi kan dog kræve ifølge miljøbeskyttelsesloven, at grundejer sørger for at deres kloakker er i orden og hvis der er et ulovligt forhold, at de får bragt det i orden af en autoriseret kloakmester.

Det er den autoriserede kloakmester, som påtager sig ansvaret for at kloakarbejdet er udført korrekt overfor grundejeren, der har bestilt arbejdet. Såfremt grundejeren finder ud af, at kloakarbejdet ikke er udført ordentligt kan de gøre reklamation over for kloakmesteren. En autoriseret kloakmester er tilmeldt en garantiordning gennem sin autorisation via Sikkerhedsstyrelsen, som kan dække udbedring af skjulte fejl og mangler op til 10 år efter arbejdet er udført ellers kan sagen afgøres i Byggeriets Ankenævn.

### Kan vi sikre, at dem der arbejder på byggesager har autorisation? (kvalitativt belyst)

Administrationen kan i forbindelse med en byggesag kontrollere om kloakmesteren på sagen er autoriseret, men det er ikke et krav, at kommunen skal følge op på dette. Det påfører ikke kommunen et ansvar, hvis dette ikke sker. Det er alene grundejers ansvar at sørge for, at de har en autoriseret kloakmester til at udføre kloakarbejde på deres ejendom.

Det er ikke almen praksis, at tjekke autorisation i byggesager, medmindre administrationen er gjort opmærksom på, at forholdene ikke er i orden hos den pågældende kloakmester eller der er tale om kommunale byggesager eller i forbindelse med stikprøvekontrol. *Se i øvrigt spørgsmål 1.*

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimudvalget.

## **Indstilling**

1. At orienteringen tages til efterretning.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Orienteringen tages til efterretning.

# Punkt 119: Orientering om forsøg med Flextur

17/3824

## Beslutningstema

Mulige forsøgsordninger med Flextur.

## Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget fik på mødet den 7. marts 2017 en orientering om benyttelsen af Flextur i kommunen. På baggrund på denne orientering har udvalget bedt om en orientering om hvilke muligheder der er for begrænsning i borgernes anvendelse af Flextur i de forskellige ordninger. I det følgende vil de to grundlæggende ordninger blive gennemgået samt muligheder for forskellige forsøgsordninger.

### Basismodellerne

Grundtakst og kommunetakst er basismodellerne for Flextur. I ordningen kan man benytte en Flextur alle dage mellem klokken 06.00 og 23.00. Turen skal blot være påbegyndt inden for dette tidsrum, og start- og slutadressen skal ligge inden for en af de kommuner, som tilbyder Flextur. Turen skal bestilles senest to timer inden, man vil af sted og kan tidligst bestilles 14 dage før afgang.

Grundtakst er 36 kroner inkl. 10 km kørsel. Ekstra km koster 6 kr. pr. km  
Ved kørsel til andre kommuner stiger prisen for ekstra km til 12 kr. pr. km efter 20 km.

Kommunetakst er 24 kroner inkl. 10 km kørsel. Ekstra km koster 6 kr. pr. km.  
Kommunetaksten gælder kun ved kørsel internt i kommuner ved kommunetakst.

Ved kørsel til andre kommuner gælder grundtaksten. Fredensborg Kommune har siden den 2. januar 2017 tilbudt ordningen til grundtakst. Movia erfaring siger at en ændring fra Kommune takst til Grundtakst vil give en reduktion på 35 % i antallet af kørsler.

### Forsøgsordninger

Forsøgsordninger kan overordnet inddeles i 3 forskellige ordninger. Ordningerne er tidsbegrænset og der skal ansøges hos Movias bestyrelse i forhold til oprettelse af nye forsøgsordninger.

### Næstvedmodellen

I Næstved Kommune er der som forsøg lukket for Flextur i udvalgte byer. Forsøget startede 1. juli 2015. I Næstved Kommune er det ikke muligt at bestille en flextur, der både starter og slutter i og mellem 9 udvalgte byer. Derudover kan der kun rejses til/fra udpegede stoppesteder i de enkelte byer. Modellen har givet en reduktion på 73 % i kørsler med Flextur, mange af ture disse er flyttet over i Flextrafik i stedet som visiteret kørsel.

### Dobbelttakst i byer

Lolland, Kalundborg, Guldborgsund, Vordingborg og Holbæk Kommune har valgt at køre med forsøg, hvor det i kommunernes store bysamfund er dobbelt takst for ture der forgår internt i byerne. En tur i Holbæk by koster således 72 kroner hvis turen har start og slut adresse inden for byzonen. I de øvrige kommuner vil en lignende tur koste 48, da de her har en takst på 24 kroner for en normal tur.

Forsøget med dobbelt takst løber frem til midten af 2018.

Forsøgene rammer hovedsageligt de ældre, da det oftest er dem der tager ture inden for de enkelte bysamfund.

### Forsøg i Ringsted Kommune

Der kan som forsøg fra 1. juli 2016 og to år frem medbringes en barnevogn eller klapvogn i Flextur. Ordningen er ikke blevet benyttet.

### Fredensborg Kommunes muligheder

Fredensborg kommune har muligheden for at søge om at kunne indgå i de bekrævede forsøg indtil deres ophør i medio 2018.

Movias bestyrelse skal i september 2017 vurdere de nuværende ordninger samt forsøgsordningen og evaluere om Movia skal tilbyde andre produkter end dem der findes i dag. I denne forbindelse skal det vurderes om nogen af forsøgende skal gøres permanente.

Administrationen har efter opfordring fra Plan-, Miljø- og Klimaudvalget bedt Movia om at arbejde på en løsning gør det muligt at komme til det lokale hospital med Flextur, der er fra flere af kommunerne i Nordsjælland opbakning om at der skal findes en løsning. Kommunen vil fremadrettet også have mulighed for at komme med forslag og bemærkninger til Flextur konceptet.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At orienteringen tages til efterretning.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Orienteringen tages til efterretning.

# Punkt 120: Orientering om forbedring af tilstanden på Skovbrynet og Kokkedal Stationsvej

17/10654

## Beslutningstema

Orientering om tilstanden på Skovbrynet i Kokkedal.

## Sagsfremstilling og økonomi

Thomas Bak (V) har bedt om at få følgende sag på udvalgets dagsorden: ”Forbedring af tilstanden på Skovbrynet og Kokkedal Stationsvej, Kokkedal: Ovennævnte veje udgør hovedfærdselsåren for cyklister og fodgængere til Kystbanen fra Kokkedal Vest. Begge veje er i direkte trafikfarlig forfatning.

Jeg vil derfor bede om en sag til mødet den 9/5 herom. Der behøves ikke være nogen administrativ forberedelse af sagen, andet end hvis forvaltningen visuelt ville besigtige de to veje inden mødet. Så kan vi på mødet drøfte hvordan vi straks kan bragt vejen i sikker forfatning.”

### Administrationens orientering om sagen

Nedestående orientering omfatter Kokkedal stationsvej, Elmestien, Birkestien, Mosekrogen, og Skolevej som er en del af det samme vejsystem i området og som er også i dårlig stand. Særligt Skolevej og Kokkedal Stationsvej, hvor der skal laves de samme arbejder som på Skovbrynet. Vejene behandles som en samlet sag i administrationen.

Skovbrynet og de øvrige ovennævnte veje er efter administrationens opfattelse og faglige vurdering ikke tilstrækkelig vedligeholdt.

De er alle private veje. Det er derfor de vejberettigede som har ansvaret for vedligeholdelse af vejene. De vejberettigede er i dette tilfælde naboerne til vejen / grundejerne i området. Kommunen kan som vejmyndighed give påbud om at vejene skal istandsættes.

Administrationen har længe været i dialog med grundejerne om at vejene skal istandsættes, og har som myndighed på området sendt påtænkt afgørelse i høring hos grundejerne om at hullerne skal lappes og at vejen skal istandsættes, herunder også forslag til udgiftsfordeling.

Dette har været en forholdsvis lang proces, da det har omfattet mange ejendomme og en kompleks fordelingsnøgle som er blevet betvivlet af grundejerne. Det er vigtigt i sådan en proces at alle parter bliver hørt, da det kan være et stort beløb hver familie skal betale, og fordi risikoen for at afgørelsen bliver påklaget er stor. En klage over afgørelsen vil kunne tage op til et år at få behandlet og kan trække istandsættelsen ud.

Det er efter administrationens opfattelse vigtigt arbejdet på vejene bliver udført som et samlet slidlagsarbejde, og i den forbindelse asfalteres også det kommunalt ejede areal ud for skoven. Administrationen er i øvrigt i færd med at skulle etablere en grøft som skal afvande den kommunale skov. Denne grøft påtænkes udført i forbindelse med asfaltarbejdet.

Administrationen er i udgangspunktet klar til at træffe afgørelse i sagen og har meddelt dette. Kommunen har efterfølgende haft møde med grundejerforeningen som har ønsket at finde en frivillig løsning internt med en udgiftsfordeling i eget regi. Grundejerforeningen oplyste på mødet at de er indstillet på hurtigst muligt at lappe hullerne, og efterfølgende i løbet af 2017, at gennemføre en samlet asfaltering af vejene. Dette er kommunen gået med til da det i sidste ende kan betyde en hurtigere proces

Kommunen har derfor tilbageholdt udsendelse af afgørelsen og afventer at grundejerforeningen/grundejerne internt bliver enige om en løsning.

Grundejerforeningen har netop afholdt generalforsamling. De er enige i, at de skal have skabt noget fremdrift i sagen. De er den 2. maj vendt tilbage til administrationen med en række spørgsmål, som de gerne vil drøfte på et møde med kommunen.

Kommunen kan i sidste ende lade arbejdet udføre for grundejernes regning – mod deres vilje. Det er ikke en tilgang administrationen generelt anbefaler at vælge over for borgerne og i den pågældende sag er det ikke sikkert, at det fremskynder sagen. I den sidste ende kan det dog være et nødvendigt skridt at tage.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Lov om private fællesveje.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At orienteringen tages til efterretning.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Orienteringen tages til efterretning. Udvalget ønsker at følge sagens fremdrift nøje.

# Punkt 121: Sager på vej per 9. maj 2017

14/2735

## Beslutningstema

Udvalget orienteres om sager der er planlagt til behandling.

## Sagsfremstilling og økonomi

Listen over sager på vej er et planlægningsredskab for kommende møder.

Sager opført på listen kan flytte dato, nye sager kan komme til, og varslede sager kan blive uaktuelle og udgå.

### 30. Maj

- Infrastrukturplan - Strategiplan
- Nivå Center, planer for omdannelse
- Orientering om ændring af planloven
- Status for og godkendelse af handleplan som udmøntning af Natur og Miljøpolitikken
- Stikrydninger på Holmegårdsvej
- Belysningsplan
- Fartdæmpning og parkering på Gl. Strandvej

### 15. August

- Status og muligheder for overdragelse af asfaltaftaler til NSPV

### Senere

- Principper for idrætsarrangementer på kommunale veje
- Opfølgende sager vedr. skydebaner
- Infrastrukturplan – Handlingsplan
- Trafikflow på området ved Rådhuset og bydelscenteret
- Landzonetilladelse til projekt Liv i Lergravene

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## Indstilling

1. At orienteringen tages til efterretning.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017

Orienteringen tages til efterretning.

## **Punkt 122: Orientering per 9. maj 2017**

17/8120

### **Sagsfremstilling og økonomi**

- Dansk Byplanlaboratoriums årlige byplanmøde afholdes i Fredericia den 5. og 6. oktober 2017. Årets tema, 'Business og Bykvalitet' sætter bla. fokus på hvordan kommuner kan bruge nye former for samarbejde med virksomhederne til at skabe øget bykvalitet.
- Danmarks Naturfredningsforening agter at rejse en fredningssag om ny/revideret fredning af Esrum Søs omgivelser. Foreningen afholder et borgermøde herom den 11. maj 2017.
- Fredensborg Kommunes afgørelse om landzonetilladelse til ridehal på Endrupvej 74 (jf. Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets beslutning af 7. marts 2017) er påklaget til Planklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Indstilling**

1. At orienteringen tages til efterretning.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 09-05-2017**

Orienteringen tages til efterretning.