

# REFERAT Byrådet d. 27-04-2015

**Mødedato** Mandag d. 27. april 2015 kl. 18:00

**Mødested** Byrådssalen

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Lukning af Vejenbrødvej.....	5
Opfølgning på Budgetseminar 24. april - og den videre proces.....	10
Borgerrådgerens halvårsstatus.....	13
Hegels Minde - godkendelse af skema B.....	16
Nordforbrænding - samtykke til udvidelse af låneramme til ovnlinje 5.....	19
Nordforbrænding - samtykke til navneændring.....	22
Tryghedsvandring.....	24
Høring af forslag til ændringer af Hospitals- og Psykiatriplan 2020.....	28
Forslag til lokalplan F111- for en boligbebyggelse ved Benediktevej.....	31

## **Punkt 57: Godkendelse af dagsordenen**

# Godkendelse af dagsordenen

## BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015

---

Dagsordenen blev godkendt.

Byrådet stemte om, hvorvidt sag 58 kan optages på dagsordenen:

For: 15 (Bo Hilsted (A), Carsten Nielsen (A), Charlotte Sander (A), Ergin Øzer (A), Hans Nissen (A), Per Frost Henriksen (A), Pia Bødtker (A), Rasmus Østrup Møller (A), Thomas Lykke Pedersen (A), Christian de Jonquières (C), Ulla Hardy-Hansen (C), Hossein Armandi (D), Helle Abild Hansen (I), Kim E. Jensen (O), Knud Løkke Rasmussen (U.P))

Imod: 12 (Kristian Hegaard (B), Lars Simonsen (B), Hanne Berg (F), Flemming Rømer (O), Carsten Wulff (V), Charlotte Bie (V), Lars Egedal (V), Lars Søndergaard (V), Thomas Bak (V), Thomas Elgaard (V), Tinne Borch Jacobsen (V), Henriette Brandt Pedersen (Ø))

Undlader: 0

Sagen blev herefter optaget på dagsordenen.

Liste B, Liste V, og Flemming Rømer (O) stemte imod, da der ikke ligger nye oplysninger i sagen.

## **Punkt 58: Lukning af Vejenbrødvej**

14/30210

### **Bilag**

Høringssvar fra Bodil Vestergård til sag nr. 58 på Byrådets dagsorden den 27. april 2015.pdf

# Lukning af Vejenbrødvej

## Beslutningstema

Byrådet besluttede den 26. januar 2015 at lukke Vejenbrødvej mod syd ved Fredensborg Kongevej midlertidigt i 2 år, hvorefter dette evalueres på byrådsmødet i april 2017.

Borgmesteren anmoder om, at sagen genbehandles af Byrådet. Det er borgmesterens vurdering, at der ikke længere er et politisk flertal for lukning af Vejenbrødvej, idet flere byrådsmedlemmer har oplyst, at de har skiftet standpunkt i sagen. Der er pt. ikke iværksat konkrete initiativer for en udmøntning af den tidligere byrådsbeslutning. Der har været en forberedelse af sagen, herunder trafiktællinger og målinger af trafikmængder samt været en dialog med Nordsjællands Politi om udmøntning af beslutningen.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

På møde i Trafiksikkerhedsudvalget den 6. november 2012 besluttede udvalget at administrationen skulle arbejde videre med projektering af vejlukning af Vejenbrødvej ved Fredensborg Kongevej (i retning mod Avderød).

Baggrunden for vejlukningen er at krydset er udpeget som sort plet, samt at en vejlukning ville være en effektiv og samtidig meget rentabel løsning.

Vejlukningen medfører at Avderødvej skal afvikle hele trafikken mellem Avderød og Fredensborg Kongevej. Det var derfor en forudsætning at der blev etableret en venstresvingsbane på Fredensborg Kongevej ved Avderødvej. Denne venstresvingsbane blev anlagt i 2013.

De trafikale konsekvenser af vejlukningen er beskrevet detaljeret i sagsfremstillingen fra den 6. november 2012.

Efter dialog med Avderød Landsbylaug og efterfølgende behandling af sagen i Trafiksikkerhedsudvalget den 20. februar 2013, besluttede udvalget at der skulle gennemføres undersøgelser af alternative løsninger for sikring af krydset.

### Uheldsbillede

Siden den oprindelige behandling af sagen har administrationen analyseret de seneste års ulykker. Analysen viser at der fortsat sker ulykker i krydset - dog er der en tendens til, at der ikke så ofte som før, er lette trafikanter indblandet. Uheldene sker oftest ved, at en bilist, der skal krydse over Kongevejen overser en anden bilist, der kører på Kongevejen. Der er indført en lokal hastighedsgrænse på 70 km/t rundt om de 2 forholdsvis tætliggende kryds på Fredensborg Kongevej ved Vejenbrødvej og Avderødvej.

### Løsningsmuligheder

Administrationen har bedt rådgivningsfirmaet Rambøll om at analysere og vurdere alternativer forslag til forbedring af sikkerheden i krydset.

Nedenstående tabel viser forskellige forslag, sammen med skønnede anlægsomkostninger og førsteårsforrentning for løsningsforslagene. (Førsteårsforrentning er et udtryk for hvor hurtigt en given anlægsomkostning er "tjent ind" for samfundet i kraft af færre ulykker. Jo højere førsteårsforrentning des bedre.)

Løsning	Anlægsomkostning (kr.)	Forventet antal sparede uheld over 5 år	førsteårsforrentning
Rundkørsel, 4 ben	5.000.000	3	6 %
Signalanlæg	2.500.000	3	12 %
Genmarkering og blå	100.000	½	50 %

cykelfelter			
Belysning af krydsområdet	250.000	1	40 %
Opstilling af ITS-tavler, der viser 60 km/t ved trafik på sidevejen	700.000	1½	20 %
Lukning af Vejenbrødvejs vestlige ben inkl. støttehelle	200.000	2½	125 %
Lukning inkl. belysning	450.000	3	55 %
Lukning inkl. kanalisering ved Avderødvej	Kanaliseringsarbejde allerede udført. Der er ingen forrentningsberegninger fordi der ikke er sket uheld i krydset ved Avderødvej.		
Ensretning via indkørsel fra Avderødvej.	500.000	½	10 %

### Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at den bedste løsning er at lukke for Vejenbrødvejs vestlige gren i krydset. Denne løsning har en høj uhedsreduktion og er billig at gennemføre. Dermed giver den også den klart højeste forrentning af alle forslagene.

Der vil stadig være adgang til Vejenbrødvej for cyklister og fodgængere og i forbindelse med en lukning af Vejenbrødvej foreslås vejlukningen suppleret af en krydsningshelle på Fredensborg Kongevej. Desuden indtænkes placering af et busstoppested ved Vejenbrødvej i løsningen.

Lukning af Vejenbrødvej inkl. krydsningshelle og flytning af busstoppested anslås at have en omkostning på ca. kr. 200.000. Udgifterne foreslås afholdt inden for den eksisterende ramme til trafiksikkerhed.

### Sagsbehandling siden den 7. oktober 2014

Sagen blev efter ønske fra den Socialdemokratiske byrådsgruppe optaget på byrådets dagsorden med følgende begrundelse: "Den socialdemokratiske byrådsgruppe mener, at sagen bør belyses yderligere og at de berørte borgere i bredere forstand bør inddrages i processen før endegyldig beslutning.."

Sagen blev behandlet på Byrådsmødet den 27. oktober 2014, og beslutningen fra mødet var:

*"Byrådet besluttede at sende sagen tilbage til fagudvalget med henblik på en udvidet borgerinddragelse."*

### Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### Retsgrundlag

Vedrørende genoptagelse af en byrådsbeslutning:

Et flertal i Byrådet kan beslutte at genoptage en sag, medmindre kommunen er bundet udadtil af den tidligere truffene beslutning. Ethvert byrådsmedlem kan benytte initiativretten efter styrelseslovens § 11 til at rejse sagen på ny, ligesom borgmesteren kan sætte sagen på dagsordenen. I forbindelse med godkendelse af dagsordenen er det herefter op til et flertal i Byrådet at beslutte, om punktet skal behandles på mødet eller om sagen skal afvises med henvisning til, at sagen er identisk med en tidligere behandlet og afsluttet sag.

### Kompetence

Byrådet.

1. At Vejenbrødvej lukkes for biltrafik ved Fredensborg Kongevej (vest for denne) og at der etableres krydsningshelle for de lette trafikanter.
2. At lukning og krydsningshelle finansieres af midlerne til Trafiksikkerhed.

#### **BESLUTNING I UDVALGET FOR INFRASTRUKTUR OG TRAFIK DEN 24-09-2014**

---

Administrationens indstilling anbefales til Plan, Miljø- og Klimaudvalget, idet spørgsmålet om belysning tages op i forbindelse med udmøntning af trafiksikkerhedsmidler for 2015.

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 07-10-2014**

---

Udvalget vedtog efter afstemning indstillingen fra Udvalget for Infrastruktur og Trafik.

For stemte 7: Rasmus Østrup Møller (A), Carsten Nielsen (A), B, C, F og V.

I mod stemte 1: Ergin Øzer (A)

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 04-11-2014**

---

Udvalget besluttede, at der afholdes borgermøde af en times varighed i forbindelse med udvalgets behandling af sagen den 6. januar 2015.

Bemærkninger på skrift kan – med frist den 5. december 2014 - indsendes forud for udvalgets behandling af sagen.

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 06-01-2015**

---

Udvalget traf beslutning om lukning af Vejenbrødvej mod vest i krydset Fredensborg Kongevej/Vejenbrød samt etablering af belysning. Finansiering heraf sker af trafiksikkerhedsmidler for 2015.

For stemte 5: B, F, O og V.

I mod stemte 3: A.

A stemte imod, da man i princippet er i mod vejlukning og mener, at trafiksikkerhedsproblemerne kan løses på anden vis.

A begærede sagen i Byrådet.

Et enigt udvalg anmodede om, at projektet om forbedring af trafiksikkerheden på strækningen fra Fredensborg Kongevej ad Auderødvej gennem Auderød fremmes mest muligt.

Sagen behandles på Udvalget for Trafik og Infrastruktur den 15.1.2015.

Udvalget anmoder om at undersøge muligheden for at nedsætte hastigheden på Fredensborg Kongevej til 60 km/t, hvor den i dag er 70 km/t.

#### **BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 19-01-2015**

---

Sagen behandles i byrådet.

#### **BESLUTNING I BYRÅDET DEN 26-01-2015**

---

Byrådet stemte om Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling vedr. lukning af Vejenbrødvej mod vest i krydset Fredensborg Kongevej/Vejenbrødvej samt etablering af belysning.

For stemte: 1 (Flemming Rømer (O)).

Imod stemte: 22 (Bo Hilsted (A), Carsten Nielsen (A), Charlotte Sander (A), Ergin Øzer (A), Hans Nissen (A), Per Frost Henriksen (A), Pia Bødtker (A), Rasmus Østrup Møller (A), Thomas Lykke Pedersen (A), Christian de Jonquières (C), Ulla Hardy-Hansen (C), Hossein Armandi (D), Helle Abild Hansen (I), Kim E. Jensen (O), Carsten Wulff (V), Charlotte Bie (V), Knud Løkke Rasmussen (V), Lars Egedal (V), Lars Søndergaard (V), Thomas Bak (V), Thomas Elgaard (V), Tinne Borch Jacobsen (V).

Undlader: 4 (Kristian Heegaard (B), Lars Simonsen (B), Hanne Berg (F), Henriette Brandt Pedersen (Ø).

Forslaget faldt dermed.

Flemming Rømer (O) stillede følgende forslag:

Vejenbrødvej lukkes mod syd ved Fredensborg Kongevej midlertidigt i 2 år, hvorefter dette evalueres på byrådsmødet i april 2017.

Krydsningsheller opsættes midlertidigt ved hjælp af produkter fra f.eks. [www.trafikgummi.dk](http://www.trafikgummi.dk) eller <http://www.trafikprodukter.dk/>

Der opsættes belysning.

Evt. hastighedsnedsættelse afventer evaluering, men politiet anmodes om at intensivere hastighedskontrol på stedet.

Trafiksikkerheden forbedres på strækningen fra Fredensborg Kongevej ad Auderødvej gennem Auderød fremmes mest muligt.

For stemte: 14 (Kristian Heegaard (B), Lars Simonsen (B), Hanne Berg (F), Helle Abild Hansen (I), Flemming Rømer (O), Carsten Wulff (V), Charlotte Bie (V), Knud Løkke Rasmussen (V), Lars Egedal (V), Lars Søndergaard (V), Thomas Bak (V), Thomas Elgaard (V), Tinne Borch Jacobsen (V), Henriette Brandt Pedersen (Ø).

Imod stemte: 13 (Bo Hilsted (A), Carsten Nielsen (A), Charlotte Sander (A), Ergin Øzer (A), Hans Nissen (A), Per Frost Henriksen (A), Pia Bødtker (A), Rasmus Østrup Møller (A), Thomas Lykke Pedersen (A), Christian de Jonquières (C), Ulla Hardy-Hansen (C), Hossein Armandi (D), Kim E. Jensen (O).

Forslaget blev dermed vedtaget.

## **BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015**

---

Hørings svar fra Bodil Vestergård indgik i sagens behandling.

Byrådet besluttede, at sagen sendes til fornyet behandling i Udvalget for Infrastruktur og Trafik, hvorefter sagen behandles i Plan-, Miljø-, og Klimaudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet. Byrådet anmoder administrationen om at indhente en udtalelse fra Nordsjællands Politi om sagen.

## **Punkt 59: Opfølgning på Budgetseminar 24. april - og den videre proces**

14/38691

# Opfølgning på Budgetseminar 24. april - og den videre proces

## Beslutningstema

Med denne sag sker den formelle vedtagelse af beslutningerne på budgetseminaret 24. april 2015 vedrørende den videre proces frem mod budget 2016 – 19.

## Sagsfremstilling og økonomi

Den 24. april 2015 var årets første budgetseminar vedr. budget 2016 - 19. Administrationens 1. budgetvurdering dannede grundlag for de politiske drøftelser.

## Kompetence

Byrådet.

### INDSTILLING

---

1. At Byrådet godkender, at administrationens budgetvurdering med anbefalinger danner grundlag for budgetseminaret i august 2015.

### BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 27-04-2015

---

Med udgangspunkt i administrationens budgetvurdering og byrådets drøftelser på årets første budgetseminar 24. april indstiller Økonomiudvalget til Byrådet:

For 2015:

- Administrationen fremlægger til Økonomiudvalgets møde i maj forslag til hurtigere genopretning af kassebeholdningen allerede i 2015.
- Målsætningen er en gennemsnitlig kassebeholdning ultimo 2015 på minimum 40 mio. kr. mod de 15 mio. kr., der ligger i den aktuelle prognose uden yderligere initiativer.
- De forventede udfordringer ved budgetrevisionen 30/4-2015, der behandles på byrådets møder i juni, vil skulle behandles selvstændigt i juni og håndteres således ikke i oplægget til Økonomiudvalget i maj.

For 2016-2019

- Administrationens budgetoplæg til august skal pege på finansiering af de uomgængelige merudgifter, jf. administrationens budgetvurdering
- Endvidere skal oplægget indeholde forslag til finansiering af en nedsættelse af prioriteringsbidraget fra og med 2017.
- Til brug herfor udarbejder administrationen et sparekatalog svarende til 5 pct. af driftsudgifterne på alle politikområder.
- Sparekataloget suppleres i administrationens august-vurdering med beregninger på, hvad en justeret profil for afvikling af kommunens gæld kan bidrage med til finansiering af de kendte udfordringer.
- I lyset af den aktuelle økonomiske situation vil budgetvurderingen til august ikke anwise råderum til nye initiativer udover de puljer mv. der allerede er budgetlagt.
- Partierne kan fremsende spørgsmål til budgetprocessen frem til mandag den 1. juni kl. 10.00. Svar på spørgsmål fremlægges med budgetvurderingen til august. Budgetspørgsmål skal stiles til borgmesteren, cc. kommunaldirektør og økonomichef.
- Administrationens budgetvurdering fra aprilseminaret og det tilhørende materiale offentliggøres på kommunens hjemmeside og sendes i høring hos relevante parter.

### BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015

---

Godkender økonomiudvalgets indstilling.



## **Punkt 60: Borgerrådgiverens halvårsstatus**

15/11527

### **Bilag**

Halvårsstatus Borgerrådgiveren 010914-280215 20150410 PDF

# Borgerrådgiverens halvårsstatus

## Beslutningstema

Økonomiudvalget drøfter Borgerrådgiverens halvårsstatus for perioden 1. september 2014 til og med 28. februar 2015 med henblik på at anbefale, at Byrådet tager statusoversigten fra Borgerrådgiveren til efterretning.

## Sagsfremstilling og økonomi

Borgerrådgiveren afgiver en halvårsstatus for perioden 1. september 2014 til og med 28. februar 2015.

Statusoversigten har særlig fokus på etableringsfasen, herunder introduktion til administrationen og det politiske niveau sammen med kommunikation af funktionen til administrationen, borgerne og erhvervslivet i Fredensborg Kommune.

Der gives en indføring i den terminologi og metodik Borgerrådgiveren benytter sig af, ligesom der redegøres for formålet og rammerne om borgerrådgiverarbejdet, herunder de erfaringer der indtil videre er erhvervet. Endelig omtales indholdet til den kommende årsberetning fra Borgerrådgiveren, som den er fastlagt i vedtægten for borgerrådgiverfunktionen.

Der redegøres for de henvendelser Borgerrådgiveren har modtaget det første halve år, som ikke på nuværende tidspunkt i tilstrækkelig grad giver grundlag for kritik eller anbefalinger til administrationens sagsbehandling og betjening af borgerne.

I statusperioden er registreret i alt 109 henvendelser. Henvendelserne fordeler sig på 51 klagesager og 58 vejlednings- og vejvisningssager.

Vejledning og vejvisning dækker over mangeartede forhold, der gennemgående er kendetegnet ved, at borgeren søger råd og vejledning om konkrete sager eller hvor de skal rette henvendelse. Sagerne udtrykker den ekstra indgang til kommunen, som borgerrådgiverfunktionen også er ment til at være og har kun i begrænset omfang juridisk karakter.

Borgerrådgiveren har afvist 9 klager og er orienteret om 9 klager, som borgerne selv er gået videre med. En klager er under vurdering i forhold til at rejse en undersøgelse. Derudover er 20 klager formidlet til centrene gennem styrket borgerkontakt og 10 klager er videresendt af Borgerrådgiveren.

Styrket borgerkontakt er en dialogbaseret måde at håndtere klager, og lader sig ikke registrere i forhold til medholdsindikatorer. Det er dog rimeligt at antage, at borgerne er tilfredse med genetablering af kontakten til administrationen, når de ikke på ny er vendt tilbage.

I klager som er videresendt af Borgerrådgiver, har borgerne i 60 procent af tilfældene fået helt eller delvist medhold af centrene i deres klager. Tallet er baseret på klager, som er gået via Borgerrådgiveren, men det er administrationens egne vurderinger, der danner grundlag for tallene.

Klagersagerne fordeler sig på syv centre, hvor centrene med størst borgerkontakt og mest indgribende myndighedsudøvelse også er de centre, borgerne klager mest over. Klagehyppigheden afspejler med andre ord omfanget og arten af den borgerkontakt centrene varetager.

De tre hyppigste klagemaer i statusperiode er sagsbehandlingstid og manglende svar, afgørelse og vilkår samt enkelthed og effektivitet.

I formidling af borgerrådgiverfunktionen anvendes redskaber som logo og farver, ligesom forskellige medier så som lokale aviser, internettet, digitale værktøjer og foldere er taget i brug sammen med interviews og pressemeddelelser.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

## **Retsgrundlag**

Lov om kommunernes styrelse § 65e

## **Andre virkninger (handicap, integration, ligestilling, miljø, sundhed)**

Ingen

## **Kompetence**

Byrådet

## **Kommunikation**

Statusoversigten vil være tilgængelig på Fredensborg Kommunes hjemmeside under Borgerrådgiverens fane, når Byrådet har taget halvårsoversigten til efterretning.

### **INDSTILLING**

---

At Byrådet tager Borgerrådgiverens status for perioden 1. september 2014 til og med 28. februar 2015 til efterretning.

### **BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 20-04-2015**

---

Borgerrådgiveren deltog under drøftelsen.

Økonomiudvalget anbefaler administrationens indstilling, idet administrationen præciserer borgerrådgiverens virkefelt.

### **BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015**

---

Godkender økonomiudvalgets indstilling.

## **Punkt 61: Hegels Minde - godkendelse af skema B**

14/26218

# Hegels Minde - godkendelse af skema B

## Beslutningstema

Lejerbo har fremsendt skema B ansøgning vedrørende ombygning af Hegels Minde til 10 almene familieboliger.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet vedtog den 24. juni 2013 at sælge Hegels Minde til det almene boligselskab Lejerbo. Købesummen blev fastsat til 2 mio. kr. i forventning om, at dette beløb vil svare til kommunens grundkapitallån på 10 % af den samlede anskaffelsessum for den eksisterende ejendom og ombygningen af denne.

Skemaet nedenfor viser de relevante beløbsstørrelser på tidspunktet for handlens indgåelse, ved godkendelsen af skema A og ved forelæggelsen af skema B:

	<b>Handlens indgåelse Kr.</b>	<b>Skema A Kr.</b>	<b>Skema B Kr.</b>
<b>Købesum</b>	2.000.000	2.000.000	2.034.000
<b>Samlet anskaffelsessum</b>	20.000.000	19.731.000	20.371.000
<b>Grundkapitallån</b>	2.000.000	1.973.100	2.037.100
<b>Nettoprovenu</b>	0	26.900	-3.100

Det fremgår således, at Lejerbo ved den licitation, som skema B tallene bygger på, har opnået pristilbud, der reelt opfylder de forventninger, Lejerbo og kommunen havde i forbindelse med handlens indgåelse i juni 2013. Det bemærkes, at Lejerbo for at opfylde kommunens forventning om en "0" løsning har forhøjet købesummen med 34.000 kr. Indbyrdes afhængighed mellem de mange beløb, der indgår i beregningerne, er forklaringen på, at man ikke nøjagtigt har kunnet ramme 37.100 kr.

Lejerbo oplyser, at byggeriet vil skulle finansieres således:

	Kr.
Kommunalt grundkapitallån (10%)	2.037.000
Realkreditlån (88%)	17.926.000
Beboerindskud (2%)	407.420
I alt (100%)	20.370.420

Lejerbo ansøger kommunen om delvis garantistillelse for realkreditlånet. Garantistillelsen er beregnet til 11.050.000 kr. hvoraf Landsbyggefonden regaranterer for halvdelen. Den reelle værdi af kommunens garantistillelse udgør således 5.525.000 kr.

Lejerbo oplyser, at den foreløbigt beregnede husleje udgør 1.122 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. år., hvilket er lidt mindre ved skema A, hvor den foreløbige leje var beregnet til 1.158 kr. pr. m<sup>2</sup>.

Byggeperioden er beregnet til 11 måneder med start den 18. maj 2015 og forventet afslutning den 29. april 2016.

Administrationen bemærker, at Lejerbos køb af Hegels Minde er betinget af kommunens godkendelse af skema B, idet almene boligselskaber kun må erhverve ejendomme med henblik på opførelse af alment byggeri og alment byggeri kan kun opføres, hvis kommunen godkender skema B. På denne baggrund er overtagelsesdagen, hvor ansvaret for ejendommens økonomi og øvrige forhold overgår til Lejerbo, fastsat til den første i den måned, der følger efter Byrådets godkendelse af skema B.

Såfremt Byrådet godkender skema B på sit møde den 27. april 2015, vil købesummen på 2.034.000 kr. således forfalde betaling pr. 1. maj 2015.

Administrationen kan på det foreliggende grundlag anbefale, at skema B godkendes.

### **Bevilling**

Intet at tilføje.

### **Retsgrundlag**

Almenboliglovgivningen.

### **Kompetence**

Byrådet.

## **INDSTILLING**

---

1. At skema B for ombygning af Hegels Minde til 10 almene familieboliger med en samlet anskaffelsessum på 20.371.000 kr. godkendes.
2. At kommunen giver tilsagn om at deltage i finansieringen med et grundkapitallån på 2.037.100 kr., hvoraf der allerede er indbetalt 1.671.885 kr. og med en garantistillelse til en nettoværdi af 5.525.000 kr. for realkreditbelåningen. Garantistillelsen udgør brutto 11.050.000 kr., hvoraf Landsbyggefonden regaranterer for 50 %.
3. At kommunen i tilsagnsbrevet til Lejerbo tilkendegiver, at kommunen fortsat forudsætter, at købesummen for ejendommen mindst svarer til det grundkapitallån, kommunen skal yde.

## **BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 20-04-2015**

---

Anbefaler administrationens indstilling.

Helle Abild Hansen (I) undlod at stemme.

## **BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015**

---

Godkender økonomiudvalgets indstilling.

Helle Abild Hansen (I) undlod at stemme.

## **Punkt 62: Nordforbrænding - samtykke til udvidelse af låneramme til ovnlinje 5**

15/10940

### **Bilag**

Anmodning om supplerende samtykke fra interessenter til belåning marts 2....pdf

# Nordforbrænding - samtykke til udvidelse af låneramme til ovnlinje 5

## Beslutningstema

Nordforbrænding I/S har anmodet de fem interessentkommuner om samtykke til udvidelse af lånerammen i Kommunekredit til ovnlinje 5 fra 729 mio. kr. til 841 mio. kr. som følge af yderligere finansieringsbehov på 112 mio. kr. til realisering af projektet.

## Sagsfremstilling og økonomi

I/S Nordforbrænding fik i 2012 samtykke fra de fem interessentkommuner – Allerød, Fredensborg, Helsingør, Hørsholm og Rudersdal – til at optage lån til finansiering af en ny ovnlinje – ovnlinje 5 – inden for en låneramme på 729 mio. kr. Nordforbrænding har på baggrund af samtykket optaget lån og etableret byggekredit hos Kommunekredit på i alt 729 mio. kr., og er i gang med at realisere projektet.

Nordforbrænding har på projektets nuværende stade mulighed for at opgøre den samlede økonomi for gennemførelsen. På baggrund heraf har Nordforbrændings bestyrelse i marts 2015 vedtaget at hæve budgettet med 54 mio. kr. til 783 mio. kr. (i 2010 priser), hvilket svarer til en budgetudvidelse på 7,4 %. Samtidig medfører pristalsudviklingen fra 2010 til ibrugtagning ultimo 2016 på anslået 58 mio. kr. (8 %), at det samlede finansieringsbehov udgør 841 mio. kr. i løbende priser. Det svarer til et samlet yderligere finansieringsbehov på 112 mio. kr.

Nordforbrænding ønsker at dække finansieringsbehovet gennem udvidelse af den eksisterende kredit hos Kommunekredit og har derfor ved brev af 25. marts 2015 anmodet de fem interessentkommuner om samtykke til at udvide kreditten.

Ifølge anmodningen fra Nordforbrændings bestyrelse skyldes det yderligere finansieringsbehov, udover pristalsregulering, dels forsinkelser, dels manglende interesse for at afgive bud på byggeentreprisen, hvilket nødvendiggjorde et nyt opdelt udbud. Anmodningen indeholder endvidere en gennemgang af projektøkonomien i forhold til budgetudvidelsen, jf. følsomhedsanalysen i projektforslaget fra 2011. Det fremgår heraf at selv med en budgetoverskridelse på 20 % vil det være fordelagtigt at gennemføre ovnlinje 5-projektet. Den ansøgte udvidelse af lånerammen for projektet på 112 mio. kr. udgør i alt 15,4 %, hvoraf budgetudvidelsen som nævnt udgør 54 mio. kr. (7,4 %) og de resterende 58 mio. kr. (8 %) er pristalsregulering.

Sammenfattende konkluderer Nordforbrænding, at det realiserede projekt, efter at der er indregnet en merproduktivitet i forhold til projektforslaget, har en samlet projektværdi på 319 mio. kr. (2010-priser) svarende til 96 % af projektværdien. Projektet er derfor fortsat attraktivt, og Nordforbrænding håber på den baggrund på interessentkommunernes positive stillingtagen til den supplerende belåning.

Byrådet besluttede i 2013, at der skulle opkræves en garantiprovision på 0,5 % af lånebeløbet, når kommunen stiller garanti for låneoptagelse i forsyningselskaberne. For så vidt angår fælleskommunale forsyningselskaber afventer man fortsat et fælles udspil fra formandskommunen herom.

## Bevilling

Udvidelsen af kreditten påvirker ikke den kommunale låneramme.

## Retsgrundlag

Lånebekendtgørelsen (Økonomi- og Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 1580 af 17. december 2013 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier mv.)

## Kompetence

Byrådet.

1. At Byrådet godkender en udvidelse af Nordforbrændings låneramme med 112 mio. kr. til realisering af ovnlinje 5 projektet.

**BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 20-04-2015**

---

Anbefaler administrationens indstilling.

**BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015**

---

Godkender økonomiudvalgets indstilling.

## **Punkt 63: Nordforbrænding - samtykke til navneændring**

15/10928

# Nordforbrænding - samtykke til navneændring

## Beslutningstema

Nordforbrænding I/S har anmodet de 5 interessentkommuner om samtykke til at ændre selskabets navn.

## Sagsfremstilling og økonomi

På Nordforbrænding I/S bestyrelsesmøde den 3. marts 2015 blev det besluttet at ændre selskabets navn. Som bilag (lukket bilag) vedlægges det præsentationsmateriale, som blev præsenteret for bestyrelsen som grundlag for beslutningen om navneændring.

Hensigten med det nye navn er at styrke virksomhedens ambitioner om også i fremtiden at være en stærk aktør inden for forsyning, energidistribution og ressourcehåndtering. Desuden er der en naturlig lejlighed til navneskiftet, da Nordforbrænding i år fejrer sine første 50 år som affaldsselskab. Nordforbrænding markerer jubilæet ved et åbent hus-arrangement lørdag den 30. maj 2015, og navnet ønskes for offentliggjort ved dette arrangement. Af hensyn hertil – og til den forretningsmæssige beskyttelse af det nye navn inden dets registrering - fremlægges sagens bilag, hvoraf navnet fremgår, som et lukket bilag.

## Bevilling

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## Retsgrundlag

I henhold til Nordforbrænding I/S vedtægt af 1. januar 2008, § 12, stk. 1, skal ændringer til vedtægten godkendes af samtlige interessenter og den kommunale tilsynsmyndighed. Navneændringen indebærer en ændring af vedtægtens § 1, stk. 1, og kræver derfor samtykke.

## Kompetence

Byrådet.

### **INDSTILLING**

---

1. At Byrådet godkender Nordforbrænding I/S anmodning om samtykke til navneændring.

### **BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 20-04-2015**

---

Anbefaler administrationens indstilling.

### **BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015**

---

Godkender økonomiudvalgets indstilling.

## **Punkt 64: Tryghedsvandring**

15/3607

### **Bilag**

Endelig rapport - Fredensborg kommune\_Tryghedsvandring - rettet.pdf

# Tryghedsvandring

## Beslutningstema

Drøftelse af indsatser på tryghedsområdet på baggrund af anbefalinger fra rapport om "Tryghedsvandring i Fredensborg Kommune" samt beslutning om det videre arbejde med begrebet "situationel forebyggelse".

## Sagsfremstilling og økonomi

Udvalget får præsenteret indhold og anbefalinger på baggrund af resultaterne fra rapport om "Tryghedsvandring i Fredensborg Kommune". Sagen skal bidrage til, at udvalget har den aktuelt bedste tilgængelige viden om, hvordan tryghed kan fremmes i et konkret lokalområde. Sagen er fremstillet i samarbejde med Center for Plan og Klimas koordinator for klimatilpasningsprojektet, som vil være til stede på udvalgsrådet i Udvalg for Byrum og Boligsocial indsats.

## Baggrund

Kokkedal skal være et mere attraktivt byområde. Derfor har Fredensborg Kommune iværksat en række initiativer, som kan have indflydelse på områdets attraktivitet. Blandt andet er en plan for Fremtidens Fredensborg 2020 under udvikling, og LAR-projektet, hvor regnvandsløsningerne udformes arkitektonisk, så de også understøtter udviklingen af attraktive byrum med gode og trygge rammer for ophold, samvær og bevægelse, er igangsat.

Rapporten om Tryghedsvandring, som foreligger i bilag 1, er udarbejdet af konsulentfirmaet TrygBy til Fredensborg Kommune. Den baserer sig på en gennemført tryghedsvandring samt på en visuel inspektion foretaget inden selve tryghedsvandringen. Samtlige anbefalinger baserer sig på viden fra såvel dansk som udenlandsk forskning på området. Den visuelle inspektion blev foretaget af tre repræsentanter fra TrygBy den 8/10 2014 kl. 16-19. Tryghedsvandringen blev foretaget den 23. oktober 2014 kl. 14-16 med deltagelse af 18 personer (se deltagerliste i rapporten, bilag 1). Således er området set i både dagslys og ved lygtetændingstid.

## Tryghed

Tryghed i forhold til borgernes oplevelse af et byområde kan handle om mange ting. Ved en tryghedsvandring i almindelig forstand ses tryghed i forhold til kriminalitet og frygt for kriminalitet samt generende normbrydende adfærd.

Det er oplagt, at en effektiv tilgang til at forebygge utryghed er at reducere risikoen for at blive udsat for kriminalitet. Det er imidlertid en alt for simpel tilgang til problemstillingen. Utryghed kan nemlig have forskelligt ophav og dermed også forskellige forebyggelsesbehov.

## Kvaliteten af boligområder og det bymæssige miljø

Den måde, boligområder planlægges, udformes, bebygges og forvaltes på, spiller en rolle. Det betyder, at den fysiske indretning af boligområder og bymiljøer kan bidrage til at skabe tryghed og nedbringe kriminalitet, ligesom den kan bidrage til det modsatte. Dette er kernen i begrebet *situationel kriminalitetsforebyggelse*.

## Forskning

Forskning viser, at utryghed ikke blot handler om, hvorvidt der er fare for at blive udsat for kriminalitet, men i høj grad også knytter sig til, hvorvidt man tror eller forestiller sig, at man er i fare for at blive udsat for kriminalitet. At forebygge utryghed handler således ikke kun om at forebygge risikoen for at blive udsat for kriminalitet, men også om at forebygge følelsen af at være i risiko for at blive udsat for kriminalitet.

Desuden peger forskning og erfaring inden for den situationelle forebyggelsestilgang på et behov for at tænke bredt og flerstrengt i det konkrete tryghedsoptimerende arbejde. Der findes en række fysiske og visuelle forhold, som typisk har indflydelse på den oplevede tryghed i et område, forhold som ikke nødvendigvis er direkte forbundet med risikoen for at blive udsat for kriminalitet. Det kan fx være antallet af beskyttende øjne på gaden, uorden, uklare offentlighedszoner, oplevelsen af (manglende) social kontrol, kendskab til de øvrige beboere, den såkaldte luregrænse (hvilket er et begreb for ud- og indsyn samt grænser for rækkevidden), uklar anvendelse af offentlige områder mm.

Forskning viser, at en hensigtsmæssig indretning af byens fysiske områder både kan påvirke den oplevede tryghed og indvirke på de mest hyppige kriminalitetsformer som bl.a. indbrud, tyveri, brugstyveri, hærværk og vold. Disse kriminalitetstyper udgør mere end fire ud af fem straffelovsovertrædelser i Danmark, hvorfor der er god grund til at tænke situationel forebyggelse ind i det kriminalpræventive og tryghedsoptimerende arbejde.

Hvordan principperne skal implementeres i praksis, afhænger dog altid af den konkrete lokale situation. Rapportens forslag er baseret på vandringen i Kokkedal og den situationelle forebyggelsestanke, der tager udgangspunkt i kriminalitetens og utryghedens rumlige dimension. For at forebygge utryghed og kriminalitet bør forslagene ses som et centralt supplement til den individorienterede sociale forebyggelsesindsats samt den politimæssige retshåndhævende indsats. Alle TrygBys anbefalinger findes i bilag 1.

**På baggrund af ovenstående og rapportens anbefalinger foreslår administrationen, at:**

1.

Administrationen tager initiativ til, der nedsættes en arbejdsgruppe med deltagelse af Fredensborg Kommune, Center for Plan og Klima, Boligselskaberne og andre relevante aktører blandt andre Nordsjællands Vej og Park, ejerne og lejerne i Holmegårdscenteret.

Arbejdsgruppen skal samarbejde om gennemgang af hele det aktuelle område i Kokkedal og om at udvide indsatserne for at fjerne tegn på kriminalitet, manglende vedligeholdelse og tage skridt til at implementere tryghedsskabende fysiske forhold.

Eksempler på arbejdsgruppens fokusområder

Fjernelse af affald, graffiti m.v., gennemgang af skiltning, hegn, overvågning, chikaner m.v. samt en gennemgang af oversigtsforhold i området. Ligeledes gennemgås belysningsforhold.

2.

Anvendelse, funktion og indarbejdelse af "tryghed" på strategisk niveau

Med bl.a. inspiration fra fem danske kommuner, særligt Ballerup Kommune, foreslås det, at begrebet situationel forebyggelse anvendes i forbindelse med løbende administrative og politiske ændringer fx i implementering af klimatilpasningsprojekt, Byplan og Fremtidens Fredensborg 2020. Der skabes klarhed om anvendelse af og funktion for fysiske rum, såvel som klarhed om ejer- og ansvarsforhold, hvor visuelle præg, god vedligeholdelse og renholdelse er af stor betydning. Dette skal ske, sådan at forebyggelse af kriminalitet og tryghed tænkes ind hver gang, der arbejdes med det fysiske miljø.

3.

Fortsat arbejde for tryghed og mindre kriminalitet via byplanlægning i hele kommunen

Under forudsætning af, at der er opbakning til ovenstående, organiseres tryghedsvandring i kommunens øvrige bysamfund.

Inden for den eksisterende budgetramme på politikområde 7 aftales et samarbejde med konsulentfirma om disse bydelsvandring samt løbende rådgivning og planlægning af, hvordan implementering af den situationelle forebyggelsestilgang sker i Fredensborg Kommune.

### **Anbefaling i Boligpolitisk Handleplan Kokkedal**

Administrationen bemærker, at anbefalingerne fra rapporten om tryghedsvandring understøtter implementering af anbefalingen i den boligpolitiske handleplan om Kokkedal om forskønnelse af området for en øget oplevelse af tryghed.

### **Kompetence**

Byrådet

## **INDSTILLING**

---

At udvalget drøfter punkt 1-3 med henblik på anbefaling overfor Byrådet.

1. At administrationen tager initiativ til, at der etableres en dialog og koordineret indsats mellem kommunen, centerejere, butikker og tilstødende boligselskaber omkring ren- og vedligeholdelse af bymidten og Holmegårdscetret bl.a. med fokus på fjernelse af affald, graffiti m.v. En gennemgang vil afdække, om der er behov for, at de belyningsmæssige forhold vil være et selvstændigt budgetspørgsmål.
2. At begrebet "situationel forebyggelse" anvendes i forbindelse med fysiske og strategiske ændringer, således at skabelsen af trygge byrum gøres til et fokuspunkt i kommunens kommende planstrategi og 2020 planlægning.
3. At der inden for den eksisterende budgetramme aftales et samarbejde med konsulentfirma om bydelsvandring samt løbende rådgivning og planlægning af forebyggelse.

### **BESLUTNING I UDVALGET FOR BYRUM OG BOLIGSOCIAL INDSATS DEN 04-03-2015**

---

Udvalget anbefaler punkt 1 - 3 overfor Byrådet.

### **BESLUTNING I SOCIAL- OG SENIORUDVALGET DEN 07-04-2015**

---

Anbefaler indstillingen fra Udvalget for Byrum og Boligsocial Indsats.

### **BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 20-04-2015**

---

Anbefaler Social- og Seniorudvalgets indstilling, idet Økonomiudvalget lægger vægt på, at projektet samtænkes med klimaprojektet, og at der anvendes nyttejob i projektet.

### **BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015**

---

Godkender økonomiudvalgets indstilling.

## **Punkt 65: Høring af forslag til ændringer af Hospitals- og Psykiatriplan 2020**

15/5838

### **Bilag**

FK-fælles kommunalt høringssvar.pdf

Høringsbrev til Kommunerne.pdf

Notat opsummering af ændringsforslag til HOPP 2020\_til høringssparter.pdf

- Til regionrådsformaden fra de 6 borgmestre- høring.pdf

Udkast - Fredensborg Kommunes høringssvar HOPP 2020.pdf

Til regionrådsformanden fra 4 borgmestre i Nordsjælland.pdf

Kommentarer fra Seniorrådet til sag nr. 65 på Byrådets dagsorden den 27. april 2015.pdf

# Høring af forslag til ændringer af Hospitals- og Psykiatriplan 2020

## Beslutningstema

Regionsrådet har d. 3. februar 2015 besluttet at udsende forslag til ændringer af Hospitals- og Psykiatriplan 2020 i høring i perioden den 4. februar til den 24. april 2015. Der er udarbejdet et fælles kommunalt høringssvar fra kommunerne i planområde Nord, som skal godkendes.

## Sagsfremstilling og økonomi

I efteråret 2014 blev det besluttet, at flere af regionens hospitaler ledelsesmæssigt skulle sammenlægges ved årsskiftet, og at regionenes hospitalsplan skulle revideres.

Formålet med både de ledelsesmæssige sammenlægninger og revidering af hospitalsplanen er at sikre en struktur, som understøtter, at landets største hospitalsvæsen også er landets førende hospitalsvæsen, som leverer behandling af høj kvalitet.

Den økonomiske ramme nødvendiggør, at der de kommende år skal effektiviseres betydeligt på regionens hospitaler. Regionen ønsker derfor også med revideringen af hospitalsplanen en struktur, der understøtter effektivisering.

Kommunerne anmodes om i høringssvaret særligt at forholde sig til, hvordan regionen kan understøtte:

- Et fortsat godt samarbejde med kommunerne om patientforløb, hvis de foreslåede ændringer vedtages.
- Nærhedsprincippet samtidig med, at funktioner og behandlinger samles på færre enheder, og derfor ikke vil være at finde på det 'lokale' hospital.

## Afgivelse af fælles kommunalt høringssvar

Kommunerne i planområde Nord, herunder Allerød, Fredensborg, Gribskov, Halsnæs, Helsingør, Hillerød og Hørsholm Kommune har udarbejdet et fælles kommunalt høringssvar (bilag 1).

Kommunerne ønsker med sit høringssvar til Hospitals- og Psykiatriplan 2020 at understøtte et fortsat godt samarbejde med regionen for de borgere, der indlægges på hospitalet.

Kommunerne udtrykker dog bekymring for, at den betydelige effektivisering af regionens hospitaler, som der lægges op til, vil medføre en ufinansieret opgaveglidning til kommunerne.

Samtidig udtrykkes bekymring for, om effektiviseringerne vil reducere kvaliteten af hospitalernes behandling og om det fortsat vil være muligt at have fokus på det hele menneske fremfor kun enkelt diagnoser.

Til orientering vedlægges udkast til henvendelse til regionsrådsformand Sophie Hæstorp Andersen fra borgmestrene i 6-kommunesamarbejdet.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Sundhedsloven.

## Kompetence

Byrådet.

## Elektroniske bilag

<http://www.regionh.dk/NR/rdonlyres/6FCD2B17-0A68-4BEB-AAA0->

## INDSTILLING

---

1. at udkast til det fælles kommunale hørings svar fra kommunerne i planområde Nord godkendes.

## BESLUTNING I SOCIAL- OG SENIORUDVALGET DEN 07-04-2015

---

Udvalget indstiller, at der afgives et hørings svar fra Fredensborg Kommune med udgangspunkt i udkast til det fælles klyngesvar, jf. bilag, og inkl. bemærkninger om forslag til flytning af onkologien fra Hillerød Hospital.

Kristian Hegaard (B) og Henriette Brandt Pedersen (Ø) tog forbehold.

## BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 20-04-2015

---

Anbefaler Social- og Seniorudvalgets indstilling efter afstemning, idet et justeret forslag til hørings svar blev udleveret på mødet.

For stemte 5: Hans Nissen (A), Per Frost Henriksen (A), Ulla Hardy-Hansen (C), Hanne Berg (F) og Henriette Brandt Pedersen (Ø)

Imod stemte 4: Thomas Elgaard (V), Thomas Bak (V), Lars Simonsen (B) og Helle Abild Hansen (I)

Flemming Rømer (O) undlod at stemme.

Forslaget blev dermed vedtaget.

Venstre stemmer imod, idet Venstre ikke ønsker, at Fredensborg Kommune skal forholde sig til den fysiske organisering af regionens opgaver.

Helle Abild Hansen (I) stemte imod, idet man ikke ønsker at stå i vejen for specialiseret kræftbehandling. Thomas Bak (V), Thomas Elgaard (V) og Lars Simonsen (B) tilsluttede sig denne stemmeforklaring.

## BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015

---

Hørings svar fra seniorrådet indgik i sagens behandling.

Godkender økonomiudvalgets indstilling, idet Byrådet præciserer, at den medicinske efterbehandling, screening og kemoterapi som ønskes bevaret på Hillerød Sygehus efter afstemning:

For stemte: 26 (Bo Hilsted (A), Carsten Nielsen (A), Charlotte Sander (A), Ergin Øzer (A), Hans Nissen (A), Per Frost Henriksen (A), Pia Bødtker (A), Rasmus Østrup Møller (A), Thomas Lykke Pedersen (A), Kristian Hegaard (B), Lars Simonsen (B), Christian de Jonquières (C), Ulla Hardy-Hansen (C), Hossein Armandi (D), Hanne Berg (F), Flemming Rømer (O), Kim E. Jensen (O), Carsten Wulff (V), Lars Egedal (V), Lars Søndergaard (V), Thomas Bak (V), Thomas Elgaard (V), Tinne Borch Jacobsen (V), Charlotte Bie (V), Knud Løkke Rasmussen (U.P), Henriette Brandt Pedersen (Ø))

Imod stemte: 1 (Helle Abild Hansen (I))

Helle Abild Hansen (I) stemte imod, da det er et anliggende for regionen og da der ikke ønskes at stå i vejen for specialisering af kræftbehandlingen.

## **Punkt 66: Forslag til lokalplan F111- for en boligbebyggelse ved Benediktevej**

15/7349

### **Bilag**

Lokalplanforslag F111\_19032015.pdf

# Forslag til lokalplan F111- for en boligbebyggelse ved Benediktevej

## Beslutningstema

Offentlig fremlæggelse af forslag til lokalplan F111– for en boligbebyggelse ved Benediktevej i Fredensborg.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Fredensborg Kommune solgte i 2014 den tidligere Asminderød Skole, og den tilhørende parkeringsplads til firmaet Lind & Risør.

Området er solgt til boligformål, og før der kan bygges boliger i området skal der udarbejdes en ny lokalplan. I dag er ejendommen udlagt til offentligt formål, og er en del af lokalplan F15.

En proces omkring nedrivning af de eksisterende skolebygninger på ejendommen er i gangsat.

### Lokalplanområdet og omgivelser

Lokalplanområdet dækker det gamle skoleområde med parkeringspladsen mod vest og sportspladsen mod øst.

Umiddelbart nord for området ligger eksisterende villaer samt en kolonihaveforening. Mod syd findes eksisterende børneinstitution samt et boligområde med kædehuse. Mod øst byparken i Fredensborg. Mod vest afgrænsningen mod Benediktevej.

### Lokalplanforslaget

Formålet med lokalplanforslaget er, at skabe det planlægningsmæssige grundlag for områdets anvendelse til boligformål samt at understøtte mulighed for bæredygtige og klimamæssige løsninger.

Det nye lokalplanforslag giver mulighed flere boligtyper og boligstørrelser, hvilket vil gøre det attraktivt for en større målgruppe.

I den nordlige del placeres 2-plans rækkehuse. Terrænet i den del af området er væsentlig lavere end ved den eksisterende bebyggelse mod nord.

I den vestlige del mod Benediktevej opføres 1-plans rækkehuse, mens der i den østlige del mod den grønne bypark placeres parcelhuse.

### Vejbetjening

Eksisterende vejadgang fra Benediktevej fastholdes.

### Ubebyggede arealer

Det eksisterende beplantningsbælte mod nord bibeholdes. Den centrale del af området udlægges til et grønt fællesareal med sø. Fællesarealet er beliggende i den laveste del af området, og det er derfor naturligt at friholde det for bebyggelse.

### Bæredygtighed og Klimatilpasning

På grund af en planlovsændring er det ikke længere muligt at stille krav om lavenergibebyggelse i lokalplaner.

For at opnå en høj grad af bæredygtighed er rækkehusene primært placeret således at de har facade mod syd, hvilket giver mulighed for passiv og aktiv udnyttelse af solenergi. Der vil være mulighed for at etablere solenergianlæg på facader og tage. De anlæg skal jf. lokalplanforslaget være ikke reflekterende.

I forbindelse med det nye boligområde foretages der en terrænregulering i området. En nuværende stor lavning fyldes delvist op, så der i stedet dannes en mindre sø, som tænkes anvendt til overskydende regnvand i tilfælde af kraftig regn. Det lavest liggende område omkring søen friholdes for bebyggelse, og alle boliger i området bygges med høj sokkelkote.

For at mindske effekten af den øgede regnmængde etableres faskiner under vejene og under søen i fællesarealet. Al regnvand ledes til disse faskiner og regnvandssøen, hvor det nedsives og forsinkes inden den resterende del evt. ledes til det offentlige regnvandssystem. Dermed sikres at langt størstedelen af regnvandet nedsives hvor det er faldet, og kan indgå i det naturlige kredsløb for regn- og drikkevand.

Fredensborg kommune henstiller i lokalplanforslaget, at tagmaterialer og tagrender skal være uden kobber eller zink, idet tungmetallerne kan udvaskes med regnvandet til jorden og vandmiljøet ved lokal håndtering af regnvand.

### **Kommuneplan 2013**

Lokalplanforslag F111 er i overensstemmelse med den gældende Kommuneplanramme. Lokalplanforslaget udnytter ikke muligheden for at opføre bebyggelse i 4 etager.

#### Kommuneplan 2013 fastlægger følgende rammer for området:

Rammeområde FB37 – Boligområde ved Benediktevej

Anvendelse: Blandet boligområde.

Max. bebyggelsesprocent: 45 % for området under et.

Max. Højde: 4 etager.

Andet:

a) Bebyggelsen skal bestå af varierede boligtyper og boligstørrelser.

b) Bebyggelsen skal i placering, skala og formsprog tilpasses således, at der skabes sammenhæng med de omkringliggende bebyggelser og tilgrænsende grønne område/bypark.

c) Bebyggelsen skal opføres som lavenergibebyggelse i henhold til enhver tid gældende bygningsreglement. Aktuelt i lavenergiklasse 2015 (BR10).

### **Miljøvurdering**

Fredensborg Kommune har foretaget en screening af lokalplanforslaget efter Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Det er vurderet, at det i henhold til lovens § 3, stk. 2 ikke er nødvendigt at foretage en egentlig miljøvurdering af lokalplanforslaget, idet planforslaget alene fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan og ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

### **Borgerinddragelse**

Borgermøde om lokalplanforslaget afholdes i juni 2015.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planlovens kapitel 5 om lokalplanlægning

### **Kompetence**

Byrådet.

### **Kommunikation**

Lokalplanforslag F111 offentliggøres

## **INDSTILLING**

---

1. At forslag til lokalplan F111 – for et boligområde ved Benediktevej fremlægges til offentlig høring i henhold til planlovens § 24.
2. At der ikke foretages en egentlig miljøvurdering efter miljøvurderingsloven.

**BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 07-04-2015**

---

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget anbefaler administrationens indstilling.

**BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 20-04-2015**

---

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling.

**BESLUTNING I BYRÅDET DEN 27-04-2015**

---

Godkender økonomiudvalgets indstilling.