

REFERAT Byrådet d. 30-10-2017

Mødedato Mandag d. 30. oktober 2017 kl. 18:00

Mødested Byrådssalen

Mødedeltagere Thomas Lykke Pedersen (A) , Ulla Hardy-Hansen (C), Per Frost Henriksen (A), Dorte Beyer Nielsen (A) (Stedfortræder for Hans Nissen), Hans Nissen (A) (Fravær), Charlotte Sander (A), Ergin Øzer (A), Pia Bødtker (A), Carsten Nielsen (A), Bo Hilsted (A), Rasmus Østrup Møller (A), Lars Simonsen (B), Kristian Hegaard (B), Christian de Jonquières (C), Hossein Armandi (D), Hanne Berg (F), Henriette Brandt Pedersen (F), Helle Abild Hansen (I), Knud Løkke Rasmussen (I), Charlotte Bie (I), Flemming Rømer (O), Kim E. Jensen (O), Thomas Elgaard Larsen (V), Carsten Wulff (V), Lars Egedal (V), Tinne Borch Jacobsen (V), Lars Søndergaard (V), Thomas Bak (V)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Indkaldelse af stedfortræder for Hans Nissen (A) og omrokering i Fritids- og Idrætsudvalget og Soc	4
Borgernes Stemme, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet ønsker sag vedr. forebyggelse af rekrut	6
Radikale Venstre ønsker sag vedr. FN's Verdensmål optaget på byrådsmødet.....	7
Grundlisteudvalget - antal medlemmer.....	8
Godkendelse af udpegning til Taxinævn Hovedstaden.....	9
Endelig vedtagelse af lokalplan F116 og kommuneplantillæg nr. 1.....	11
Godkendelse af Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter i Fredensborg l	14
Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg om bevaringsværdige bygninger.....	16
Udvidelse af Netto på Torpenvej 10 i Humlebæk.....	20
Forslag om ny fredning af Esrum Søes omgivelser.....	22

Punkt 147: Godkendelse af dagsordenen

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Dagsordenen blev godkendt. Sag 156 vedr. Netto på Torpenvej 10 i Humlebæk blev udsat, da der er kommet nye oplysninger i sagen.

Hans Nissen (A) var fraværende, hvor Dorte Beyer (A) deltog som stedfortræder.

Hanne Berg (F) var fraværende under dagsordenens punkt 147 og 148.

Punkt 148: Indkaldelse af stedfortræder for Hans Nissen (A) og omrokering i Fritids- og Idrætsudvalget og Social- og Seniorudvalget

17/23202

Beslutningstema

1. Byrådsmedlem Hans Nissen (A) er sygemeldt og forhindret i at varetage sine kommunale hverv i en periode af mindst 1 måned.
- 2.
3. Der skal derfor indkaldes stedfortræder til Byrådet, ligesom der skal udpeges stedfortræder til de øvrige udvalg, råd og nævn, som Hans Nissen er udpeget til.
- 4.
5. Den socialdemokratiske byrådsgruppe har i den forbindelse også fremsat ønske om omrokeringer i Fritids- og Idrætsudvalget og Social- og Seniorudvalget.

Sagsfremstilling og økonomi

Vedr. indkaldelse af stedfortræder til Byrådet

Når borgmesteren får kendskab til, at et medlem vil være forhindret i at varetage sine kommunale hverv på grund af sygdom, skal borgmesteren indkalde stedfortræderen til Byrådets førstkommande møde uanset den forventede varighed af fraværet.

Når byrådsmedlemmet på ny kan varetage sine kommunale hverv udtræder stedfortræderen af Byrådet.

Byrådet skal på byrådsmødet træffe beslutning om, hvorvidt betingelserne for stedfortræderens indtræden er til stede, herunder om der foreligger lovligt forfald, samt om stedfortræderen er rette stedfortræder og valgbar.

Den første stedfortræder på Socialdemokratiets stedfortræderliste er Sandra Grenaae, som imidlertid har oplyst, at hun flytter til Helsingør Kommune den 1. december 2017, og at hun af arbejdsmæssige grunde ikke kan deltage som stedfortræder frem til fraflytningen.

Den næste stedfortræder på stedfortræderlisten Dorte Beyer, som derfor vil være stedfortræder i Byrådet for Hans Nissen.

Vedr. indkaldelse af stedfortræder til udvalg, råd og nævn

Stedfortræderen i Byrådet indtræder ikke pr. automatik i Hans Nissens udvalgsposter og andre hverv i fraværperioden.

Styrelseslovens § 28, stk.2 bestemmer, at når et udvalgsmedlem må forventes at have forfald i mindst 1 måned, kan den pågældendes gruppe beslutte, om og i givet fald hvem, der skal erstatte den fraværende, så længe fraværet varer.

Det er således op til den socialdemokratiske byrådsgruppe at beslutte, hvem der skal indtræde i Hans Nissens poster i henholdsvis Økonomiudvalget og Social- og Seniorudvalget.

Den socialdemokratiske byrådsgruppe oplyser, at Per Frost Henriksen indtræder i Social- og Seniorudvalget i stedet for sygemeldte byrådsmedlem Hans Nissen, og at Per Frost Henriksen i den forbindelse ønsker at udtræde af Fritids- og Idrætsudvalget. Samtidig indtræder Dorte Beyer i Fritids- og Idrætsudvalget.

Endvidere meddeler den socialdemokratiske byrådsgruppe, at byrådsmedlem Rasmus Østrup Møller indtræder i Økonomiudvalget i stedet for Hans Nissen.

Der er indkaldt til ekstraordinære møder i Fritids- og Idrætsudvalget og Social- og Seniorudvalget efter byrådsmødet den 30. oktober 2017, hvor udvalgene skal vælge udvalgsformand som følge heraf.

Særligt vedrørende posten i valgbestyrelsen for Seniorrådsvalget

På byrådsmødet den 31. oktober 2016 udpegede Byrådet et byrådsmedlem til valgbestyrelsen for Seniorrådsvalget. Byrådet udpegede formanden for Social- og Seniorudvalget som medlem af valgbestyrelsen.

Det vil således også være op til et flertal i Byrådet at beslutte, hvem der skal udpeges til valgbestyrelsen for Seniorrådsvalget i Hans Nissens fravær.

Borgmesteren indstiller, at Per Frost Henriksen vælges til valgbestyrelsen for Seniorrådsvalget.

Bevilling

Et byrådsmedlem beholder sine vederlag under en sygeperiode i indtil 9 måneder, dog senest til udgangen af en byrådsperiode.

Til stedfortrædere i Byråd ydes vederlag og godtgørelse efter samme regler som til medlemmerne. Vederlag ydes dog kun forholdsmæssigt for den periode, hvor den pågældende midlertidigt er medlem af byrådet, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 6.

Til byrådsmedlemmer, der midlertidigt indtræder i et udvalg, ydes der udvalgsvederlag for den periode, hvor den pågældende er medlem af udvalget, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 8.

Retsgrundlag

Kommunestyrelseslovens §§ 15, 16, 22 og 28.

Styrelsesvedtægtens § 21, stk.1.

Vederlagsbekendtgørelsens §§ 6, 8, 10, 30, stk.2 og 32.

Kompetence

Byrådet.

Indstilling

1. At Byrådet godkender, at betingelserne for Dorte Beyers indtræden som stedfortræder i Byrådet er til stede
2. At Byrådet godkender, at Per Frost Henriksen udtræder af Fritids- og Idrætsudvalget
3. At Byrådet tager til efterretning, at Per Frost Henriksen indtræder i Social- og Seniorudvalget
4. At Byrådet tager til efterretning, at Dorte Beyer indtræder i Fritids- og Idrætsudvalget
5. At Byrådet tager til efterretning, at Rasmus Østrup Møller indtræder i Økonomiudvalget
6. At Byrådet udpeger Per Frost Henriksen til valgbestyrelsen for Seniorrådsvalget

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Byrådet godkender indstillingernes punkt 1-6.

Hanne Berg (F) var fraværende under punktet.

Punkt 149: Borgernes Stemme, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet ønsker sag vedr. forebyggelse af rekruttering til bandekriminalitet i Fredensborg Kommune

17/21910

Beslutningstema

Borgernes Stemme, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet ønsker følgende drøftet på det kommende byrådsmøde.

Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg Kommune tager afstand fra bandekriminalitet, og vil indenfor sine rammer gå målrettet efter at forhindre bander i at etablere sig. Ethvert forsøg på at modvirke kommunens forebyggende og kriminalpræventive indsats overfor unge i Fredensborg Kommune skal derfor modvirkes.

Partierne Borgernes Stemme, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti opfatter bandemiljøets forsøg på at rekruttere unge, som en klar obstruktion af det kommunale arbejde med de unge på området og ønsker derfor, at der er fuld politisk opbakning til, at administrationen udøver konsekvente modtræk for at eliminere sådanne aktiviteter.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Kommunernes Styrelseslov § 11.

Kompetence

Byrådet.

Indstilling

For at understrege at partierne mener det alvorligt anbefaler partierne, at Byrådet enes om følgende protokollering:

Med baggrund i kommunens egne og andre kommuners (herunder Odense Kommunes) erfaringer, er det Byrådets politik:

1. At sanktionsreglerne i lovgivningen skal anvendes maksimalt overfor borgere, der forsøger at modvirke kommunens forebyggende og kriminalpræventive indsats overfor unge i Fredensborg Kommune.
2. At der overfor unge under 18 år og dens familie iværksættes den nødvendige forebyggende indsats med evt. tilbud, der kan bidrage til at afholde den unge fra at søge tættere kontakt til bandemiljøet.
3. At kommunen intensivere samarbejder med nabokommuner og statslige myndigheder.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Byrådet godkender protokolleringen der suppleres med en konkret drøftelse i Børne – og Skoleudvalget og Arbejdsmarkeds – og Erhvervsudvalget om mål for nedsættelse af kriminalitet blandt unge.

Punkt 150: Radikale Venstre ønsker sag vedr. FN's Verdensmål optaget på byrådsmødet

17/24283

Beslutningstema

Tiltag i forbindelse med FN's 17 verdensmål.

Sagsfremstilling og økonomi

I 2015 vedtog FN med alle nationers opbakning 17 verdensmål for bæredygtig udvikling. De bæredygtige udviklingsmål angår sund udvikling for økonomi, sociale forhold og miljø. Sådanne mål har først værdi når de følges op af handling. For at Danmark kan tage sin del af ansvaret, kræver det opbakning og konkret arbejde i hele landet. De tidligere FN mål med udløb i 2015 handlede primært om udviklingslandene, mens verdensmålene i dag drejer sig om, hvorledes alle lande kan påtage sig et globalt ansvar. Der er ikke alle 17 mål for bæredygtig udvikling eller de 169, der er relevante for Danmark, da enkelte mål hovedsagligt vedrører udviklingslande.

Derfor mener Radikale Venstre, at Fredensborg Kommune med inspiration fra Københavns Kommune skal udarbejde en lokal handlingsplan for arbejdet med FN's 17 verdensmål.

Det vil ligge i naturlig forlængelse af blandt andet kommunens nuværende grønne ambitioner og understrege vigtigheden heraf i et større perspektiv ved, at understrege pointen om, at man kan tage ansvar globalt ved at handle lokalt. Særligt når det kommer til andelen der tager en uddannelse i kommunen samt klimaforbedrende tiltag.

De 17 verdensmål for bæredygtig udvikling der har et perspektiv frem til 2030 er tilføjet som et elektronisk bilag.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Kommunernes Styrelseslov § 11.

Kompetence

Byrådet.

Elektroniske bilag

De 17 verdensmål for bæredygtig udvikling der har et perspektiv frem til 2030 kan ses på <http://www.verdensmaalene.dk/>

Københavns kommunes handleplan

<https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/e5e7b309-248e-4475-98d7-4539924da534/79bc8cda-58f4-4eab-bb4a-bfb8961bb807/Attachments/18957928-24896281-2.PDF>

Indstilling

1. At Administrationen udarbejder et forslag til handleplan vedrørende kommunens indsats med verdensmålene for det nye byråd, der kan danne udgangspunkt for kommunens arbejde med verdensmålene, herunder en årlig redegørelse for hvilke verdensmål Byrådet gennem sine beslutninger har påvirket.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Byrådet tager sagen til efterretning og sender sagen til behandling i Økonomiudvalget.

Punkt 151: Grundlisteudvalget - antal medlemmer

17/22376

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til, om antallet af medlemmer i Grundlisteudvalget skal forøges.

Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet har hidtil på det konstituerende møde udpeget 5 personer til Grundlisteudvalget.

Grundlisteudvalget skal hvert fjerde år udtage personer til grundlisten. Der skal udtages 1 person for hvert fulde antal 300 indbyggere i kommunen. Personerne opføres af folkeregistret på en liste (grundlisten), der i 2 eksemplarer underskrives af Grundlisteudvalget og sendes til Præsidenten for Østre Landsret. Grundlisten skal næste gang indsendes inden den 1. april 2019 til landsretten. Landsretten vælger herefter et antal personer fra grundlisterne til at virke som nævninger og domsmænd.

Folketinget har med virkning fra 1. juli 2017 ændret retsplejeloven, så Grundlisteudvalget ikke som før skal bestå af 5 personer, men efter de nye regler kan Byrådet udpege flere end 5 medlemmer til Grundlisteudvalget ("mindst 5 medlemmer").

Efter kommunalreformen er der blevet færre og større kommuner, og grundlisteudvalgenes arbejde med at udarbejde grundlister er derfor blevet mere krævende, idet grundlisteudvalgene nu skal udtage et større antal personer til grundlisterne end tidligere.

Ifølge lovbemærkningerne vil en forøgelse af antallet af medlemmer af grundlisteudvalgene give udvalgene mulighed for at gøre brug af et samlet set større personligt netværk, når der skal findes personer til grundlisterne. Dette kan lette grundlisteudvalgenes arbejde i forhold til at sikre egnetheden af de udtagne personer, idet egnetheden i videre omfang vil kunne sikres ved personligt kendskab til de udtagne. Derudover kan det forbedre mulighederne for, at der i højere grad udtages personer, som er interesserede i at være lægdommer.

Lovændringen giver således Byrådet mulighed for selv at fastsætte antallet af medlemmer i grundlisteudvalget.

I øvrigt er den hidtidige aldersgrænse på 70 år for domsmænd og nævninger samtidig hævet til 80 år. Det betyder, at en person ikke vil kunne optages på grundlisten, hvis den pågældende er fyldt 76 år ved begyndelsen af en grundlisteperiode. Næste gang der skal udpeges medlemmer til grundlisten bliver pr. 1. april 2019 gældende for perioden 1.1.2020 – 31.12.2023.

Borgmesteren indstiller, at grundlisteudvalget også fremadrettet skal bestå af 5 personer.

Bevilling

Grundlisteudvalgets medlemmer modtager mødediæter for deltagelse i Grundlisteudvalgets møder.

Retsgrundlag

Retsplejelovens § 72, 1. punktum: "Udtagelsen til grundlisten foretages inden for hver kommune af et grundlisteudvalg på mindst 5 medlemmer, der udpeges af kommunalbestyrelsen for de kommunale råds valgperiode."

Kompetence

Byrådet.

Indstilling

1. At Borgmesteren indstiller, at Grundlisteudvalget også fremadrettet skal bestå af 5 medlemmer

Beslutning i Økonomiudvalget den 23-10-2017

Økonomiudvalget anbefaler borgmesterens indstilling.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Godkender Økonomiudvalgets indstilling.

Punkt 152: Godkendelse af udpegning til Taxinævn Hovedstaden

14/4365

Beslutningstema

Byrådet skal godkende udpegning af et nyt medlem til Taxinævnets bestyrelse.

Sagsfremstilling og økonomi

KKR Hovedstaden har den 25. september 2017 anmodet Byrådet om at godkende, at borgmester Morten Slotved (C), Hørsholm Kommune udpeges som ny repræsentant i Taxinævnet i stedet for Jens Jørgen Nygaard, Egedal, der afgik ved døden i august.

Taxinævnet i Region Hovedstaden er en fælles kommunal myndighed for kommunerne i Region Hovedstaden (ekskl. Bornholms Regionskommune). Taxiområdet er reguleret af lovgivningen, hvori det betragtes som en form for offentlig transport. Det er Taxinævnets opgave at sørge for en tilfredsstillende taxiordning i Region Hovedstaden.

Taxinævnet i Region Hovedstaden består ifølge vedtægterne af 13 medlemmer valgt af de deltagende kommuners kommunalbestyrelser blandt disses medlemmer, således at 3 medlemmer vælges af Københavns Borgerrepræsentation, 1 medlem vælges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, 1 medlem vælges i fællesskab af Frederikssund-, Gribskov- og Halsnæs kommunalbestyrelser, og 8 medlemmer vælges af de øvrige 23 kommunalbestyrelser.

De 8, der blev udpeget i 2014, som repræsentanter for de 23 kommuner, var:

Ib Terp, Brøndby
Allan Holst, Dragør
Jesper Würtzen, Ballerup
Jens Jørgen Nygaard, Egedal
Steen Ørskov Larsen, Hvidovre
Morten Dreyer, Dragør
Thomas Bak, Fredensborg
Gustav Juul, Furesø.

KKR Hovedstaden har på møde den 1. september 2017 indstillet Morten Slotved (C), Hørsholm, som ny repræsentant i Taxinævnet.

KKR beder om, at kommunalbestyrelserne behandler udpegningen af nyt medlem til Taxinævnets bestyrelse senest den 3. november 2017.

Det understreges, at Taxinævnet er et § 60 selskab, og udpegning til bestyrelsen skal derfor godkendes af kommunalbestyrelsen. Det er ikke muligt at delegere beslutningen til eksempelvis økonomiudvalget.

Det kan oplyses, at medlemmerne er valgt for en 4-årig periode. Det fratrædende nævn forbliver dog i funktion indtil et nyt nævn er valgt og tiltrådt.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Vedtægterne for Taxinævnet i Region Hovedstaden.

Kompetence

Byrådet.

Indstilling

1. At udpegningen af borgmester Morten Slotved, Hørsholm Kommune, til Taxinævnet i Region Hovedstaden godkendes.

Beslutning i Økonomiudvalget den 23-10-2017

Anbefaler administrationens indstilling.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Godkender Økonomiudvalgets indstilling.

Punkt 153: Endelig vedtagelse af lokalplan F116 og kommuneplantillæg nr. 1

16/35136

Beslutningstema

Endelig vedtagelse af Lokalplan F116 for et område ved Præstemosevej i Fredensborg samt kommuneplantillæg nr. 17 til Kommuneplan 2013.

Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet vedtog den 29. maj 2017 at fremlægge forslag til Lokalplan F116 for et område ved Præstemosevej i Fredensborg samt forslag til kommuneplantillæg nr. 17 til Kommuneplan 2013 i offentlig høring.

Planområdet i dag

Planområdet omfatter et areal på omkring 7.700 m² ved Kongevejen i Fredensborg. Området ligger i byzone. Mod øst afgrænses området af Kongevejen med bagvedliggende bolig- og erhvervsområde. Mod syd, nord og vest afgrænses området af et eksisterende udbygget erhvervsområde. Området har tidligere været anvendt af Sika Danmark A/S, men er i dag ubenyttet, da den nuværende ejer ikke selv har behov for at udnytte pladsen.

Lokalplan- og kommuneplantillæggets indhold

Lokalplanen giver mulighed for detailhandel med særlig pladskrævende varegrupper samt kontor og serviceerhverv. Butikker, kontorer og serviceerhverv skal etableres indenfor rammerne af det eksisterende højlager, der er på ca. 2.700 m². Der kan etableres kontor og servicearealer på op til 1.500 m². Butikkerne kan etableres i et omfang på op til 1300 m² med åben varegård på op til 700 m².

Kommuneplantillæg nr. 17 til Kommuneplan 2013 ændrer anvendelsen i rammeområde FE 02 fra erhvervsområde, til område med særligpladskrævende varer, kontor og serviceerhverv.

Lokalplan og kommuneplantillæg kan ses i bilag 1 og 2
Lokalplanforslaget som blev sendt offentlig høring kan ses i bilag 4

Offentlig høring af planforslagene

Lokalplan- og kommuneplantillægget var i offentlig høring fra den 29. juni 2017 til den 24. august 2017. I høringsperioden indkom 5 hørings svar:

- Beboer på Præstevej 16
- Beboer på Præstevej 22
- Beboer på Præstemosevej 1
- Beboer på Kongevejen 50
- Virksomheden K3 Ejendomme

Hørings svarene fra høringen d. 29. juni 2017 – 24. august 2017 omhandlede følgende forhold:

- Ønske om en overordnet plan for området vest for Kongevejen, således at området sammentænkes med den udvidede kirkegård mod øst.
- Bekymring for at trafik, støj og belysning vil skæmme i området og komme til gene for beboelsesbyggerierne omkring lokalplanen.
- Konkrete forslag til ændringer af lokalplanen indsendt af udvikler af grunden Brian Schou.

Efter den almindelige høring, var lokalplan- og kommuneplantillægget i en ekstra 14 dages høring, fordi udvikler havde tilvejebragt en støjredegyrelse som viste, at aktiviteterne på grunden ikke overskrider miljøstyrelsen grænseværdier, og at der derfor ikke længere var krav om støjhegn mod nærtliggende boliger. Støjhegnet blev derfor udtaget af lokalplanen og sendt i en ekstra høring fra d. 13. – 27. september 2017. I høringsperioden indkom 2 hørings svar:

- Beboer på Kongevejen 50
- Beboer på Præstemosevej 3

Hørings svarene fra høringen d. 13. – 27. september 2017 omhandlede følgende forhold:

- Bekymring for at trafik, støj og belysning vil skæmme i området og komme til gene for beboelsesbyggerierne, herunder krav om erstatning for tabt herlighedsværdi hvis planlægningen gennemføres.
- Indsigelse imod at støjhegnet tages ud af planlægningen.

Høringssvarene i deres fulde længde, samt administrationens kommentarer kan ses i bilag 3.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at de indkomne høringssvar giver anledning til ændringer i lokalplanen. Det skyldes følgende forhold:

- Udvikleren (K3 Ejendomme), har under den offentlige høring indsendt en støjredegørelse der viser, at miljøstyrelsens grænseværdier for støj kan overholdes uden etablering af støjhegn. Dette sker imidlertid under forudsætning af at,
 - Indgangspartiet til butikken rykkes mod vest
 - Parkeringspartiet mod nord opdeles af et hegn
 - Vareindleveringen sker i den nordlige del af planområdet
 - Der ikke længere kan etableres vaskehal i området

Lokalplanen er tilrettet således at der ikke længere er krav om støjhegn, under forudsætning af at ovenstående forhold imødekommes. Lokalplanen fastsætter krav om etablering af en hæk mod Kongevejen som erstatning for støjhegnet.

- På baggrund af høringssvar med bekymring for lysgener i området, er der indsat bestemmelse som fastsætter forbud mod lys i områdets pylon samt på bygningsfacaden mod Kongevejen. Herudover kan øvrig facadebelysning kun ske som opad- eller nedadrettet spotbelysning.
- På baggrund af ønske fra bygherre, er der i lokalplanen givet mulighed for 1,5 m jordvold syd og vest for parkeringspladsen. Administrationen vurderer at dette vil være gavnligt, da det vil nedbringe den visuelle uro for områdets beboere og øvrige brugere.

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven.

Kompetence

Byrådet

Indstilling

1. At lokalplan F116 ændres som beskrevet i sagsfremstillingen.
2. At lokalplan F116 herefter vedtages endeligt.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Et flertal på 7: A, B, V og C anbefaler den administrative indstilling.

Imod stemmer 2: O, F idet de ikke mener området trafikalt kan bære en butik af denne størrelse.

Beslutning i Økonomiudvalget den 23-10-2017

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling efter afstemning:

For stemmer: 6 Liste A, Liste B, Liste C og Liste V

Imod stemmer: 2 Liste F og Liste O, idet de ikke mener området trafikalt kan bære en butik af denne størrelse.

Økonomiudvalget forudsætter, at det nye byggeri og de fysiske omgivelser skal følge kommunens arkitekturpolitik. Liste I tager forbehold for dette. Liste O støtter, at det nye byggeri og den fysiske udformning lever op til kommunens arkitekturpolitik

Liste I støtter den administrative indstilling.

Hossein Armandi (H) undlod at stemme.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Godkender Økonomiudvalgets indstilling efter afstemning.

Liste F stemmer imod.

Byrådet besluttede, at der i forbindelse med gennemførelse af lokalplanen gennemføres en trafikundersøgelse med henblik på at sikre cyklisters og skolebørns trafiksikkerhed samt den generelle trafikfremkommelighed til og fra Fredensborg.

Bilag

Bilag 1 - Lokalplan F116 2.pdf

Bilag 2 - Kommuneplantillæg nr. 17.pdf

bilag 3 - Hvidbog.pdf

Bilag 4 - lokalplanforslag F116.pdf

Punkt 154: Godkendelse af Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter i Fredensborg Kommune

17/20183

Beslutningstema

Godkendelse af Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter.

Sagsfremstilling og økonomi

Nuværende praksis ved behandling af sager om midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter er, at bygherre anmelder den midlertidige aktivitet til kommunen 14 dage før den påbegyndes. Kommunen meddeler herefter tilladelse til det anmeldte arbejde, hvor der stilles miljøvilkår til bygherren om begrænsning af gener. I praksis er der dog midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter, som ikke bliver anmeldt.

I henhold til Miljøaktivitetsbekendtgørelsen kan kommunen vedtage lokale forskrifter, herunder forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter. Fordelen ved en lokal forskrift er, at der herved kan skabes en retstilstand, som umiddelbart kan håndhæves.

Med forskriften skal bygherre fremover ikke anmelde støjende nedrivnings-, bygge- og anlægsarbejde i henhold til miljøaktivitetsbekendtgørelsen, som foregår inden for den tilladte arbejdstid. Ved at gøre opmærksom på forskriften i byggetilladelsen er det samtidig lettere for bygherre at få overblik over de gældende bestemmelser ved udførelse af de midlertidige aktiviteter.

Kommunen skal fremover kun behandle evt. klager samt ansøgninger om dispensation fra forskriften i særlige tilfælde.

I forskriften fastsættes bestemmelser for blandt andet driftstid, støj og støvbegrænsende foranstaltninger. Disse miljøforhold reguleres allerede i dag af kommunen, når der stilles miljøvilkår i forbindelse med anmeldelse af midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter.

Kommunens afgørelser efter forskriften kan ikke påklages, og overtrædelser kan straffes med bøde. Dog kan der klages over afgørelser vedrørende kommunalt ejede eller kommunalt drevne anlæg, herunder anlæg hvor Kommunalbestyrelsen har væsentlig indflydelse på tilrettelæggelsen af driften.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Retsgrundlag

Bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter (miljøaktivitetsbekendtgørelsen).

Kompetence

Byrådet

Kommunikation

Ikrafttrædelsen af forskriften offentliggøres på kommunens hjemmeside.

Indstilling

1. At udvalget godkender Forskrift for midlertidige nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Anbefaler den administrative indstilling.

Beslutning i Økonomiudvalget den 23-10-2017

Anbefaler Plan-, Miljø-, og Klimaudvalgets indstilling.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Godkender Økonomiudvalgets indstilling.

Bilag

Forskrift for midlertidige aktiviteter

Punkt 155: Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg om bevaringsværdige bygninger

17/7267

Beslutningstema

Tillæg nr. 16 til Kommuneplan 2013 skal vedtages endeligt, herunder skal der træffes beslutning om administrationens indstilling til ændringer som følge af indkomne bemærkninger og forslag fra høringsperioden.

Kommuneplantillægget behandles i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget og Økonomiudvalget. Den endelige kompetence ligger i Byrådet.

Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet vedtog på møde den 24. april 2017 at fremlægge forslag til kommuneplantillæg nr 16 om bevaringsværdige bygninger i offentlig høring i perioden fra den 15. maj 2017 til den 31. juli 2017.

I tillægget udpeges 1397 bygninger som bevaringsværdige.

I forbindelse med høringen blev der sendt 1799 breve ud til ejerne af de bygninger, der udpeges i tillægget. Ved udløb af den ordinære høringsfrist var der indkommet 88 høringssvar, hovedsageligt fra ejere af udpegede bygninger.

Baggrund for kommuneplantillæg nr 16

Fredensborg Kommune gennemførte i 2014 en registrering af bevaringsværdige bygninger efter SAVE-metoden (Survey of Architectural Values in the Environment). I forlængelse af registreringen besluttede Byrådet i november 2015, at bygninger med SAVE-værdi 1-4 bør optages i Kommuneplanen som bevaringsværdige.

Borgermøde

Som led i den offentlige høring blev der den 15. juni 2017 afholdt et offentligt møde om bevaringsværdige bygninger. Der var ca. 80 fremmødte borgere – hovedsageligt ejere af udpegede bygninger.

På mødet var der bl.a. oplæg fra Bevaringsforeningen Fredensborg v. No Widding, Center for Bygningsbevaring Rådvad v. Vera Noldus, samt Danbolig v. Steen Læssøe.

På mødet blev der spurgt ind til en række temaer, som blev drøftet.

Overordnet set gik spørgsmålene på følgende temaer:

- Energireovering af bevaringsværdige bygninger
- Økonomisk kompensation hvis kommunen stiller krav om særlige byggematerialer som kan fordyre renovering
- Bevaringsværdiens indflydelse ved salg af bolig eller evt. indflydelse på ejendomsværdi og beskatning af bolig
- Administrationens procedurer ved ansøgning om nedrivning af bevaringsværdig bygning.

Bemærkninger fra høringsperioden

Høringssvarene omfatter dels en lang række spørgsmål og dels forskellige synspunkter. Temaerne i høringssvarene er følgende:

1. Sletning af SAVE-registrering
2. Højere eller lavere SAVE-værdi
3. Privat ejendomsret.
4. Økonomisk kompensation
5. Nedrivning
6. Modernisering og renovering af boliger.
7. Modernisering og renovering af landbrugs og erhvervs bygninger.
8. Energireovering
9. Forkerte registreringer
10. Udpegning af bevaringsværdige bygninger, betydning for den enkelte ejer
11. Bygninger der ikke er registreret
12. SAVE-metode
13. Andet
14. Generelle henvendelser

15. Retningslinjerne

En fyldestgørende gennemgang af samtlige høringssvar fremgår af bilag 1 og 2.

Behandling af høringssvar og indstilling til ændringer

På baggrund af de indkomne høringssvar til kommuneplantillæg nr 16 har administrationen udarbejdet vedlagte bilag 1, 2 og 3 til brug ved behandling af høringssvarene. Indholdet i bilag 1, 2 og 3 er skitseret nedenfor:

Bilag 1: ”Samlede høringssvar” (bilaget indeholder en oversigt over samtlige høringssvar samt høringssvarene i deres fulde længde)

Bilag 2: ”Kommenteret resumé af høringssvar” (bilaget er et sammentræk af høringssvarenes synspunkter med administrationens kommentarer, herunder eventuelle forslag til konkrete ændringer)

Bilag 3: ”Samlet indstilling til ændringer” (bilaget er et sammentræk af alle administrationens forslag til ændringer i kommuneplanen, som fremgår i bilag 2)

Bilag 4: Revideret version af kommuneplantillægget, med markering af de foreslåede teksttilføjelser og –ændringer.

Administrationens indstilling vedrørende ændringer af kommuneplantillægget kan opridses i følgende fem punkter (jf. bilag 3),

1. Kommuneplantillæg 16 gennemskrives så der kommunikativt ligges større vægt på, at tillæggets formål er at skabe dialog med ejerne af de bevaringsværdige bygninger, og derigennem rådgive om gode løsninger tilpasset bevaringsværdierne. Nogle formuleringer i tillægget kan tolkes som værende mere kategoriske end dialogiske, her ønskes formålet om øget dialog at træde tydeligere frem.
2. Retningslinje nr. 3. s. 13 vedrørende nedrivningsanmeldelse, flyttes til afsnit 4. *Forhold til anden planlægning*, da der ikke er tale om en retningslinje, men en praksis bundet op på anden lovgivning.
3. For at undgå misforståelser, indskrives det i tillægget, at ejere med bevaringsværdige bygninger har de samme rettigheder for ombygning, tilbygning og renovering som ejere af bygninger der ikke er bevaringsværdige.
4. Der gives ikke mulighed for at få slettet en SAVE-registrering, med mindre administrationen finder registreringen fejlbehæftet og der dermed er grundlag for en genregistrering. Eksempelvis kan en bygning godt rumme bevaringsværdier selvom den er renoveret eller ombygget.
5. Enkelte bygninger har fejl i SAVE-registreringen disse genregistreres. En enkelt bygning der skulle have været SAVE-registreret er ikke blevet registreret. Denne skal registreres. Enkelte bygninger der er registreret er i dag nedrevet. Disse bygninger slettes fra SAVE-registreringen.

Den videre proces for kommuneplantillæg nr 16 for bevaringsværdige bygninger

Efter endelig vedtagelse af kommuneplantillægget – og herunder ændringer – vil tillægget blive indkorporeret i kapitel 6.1 i Kommuneplan 2017, som forventes endelig vedtaget samtidig med kommuneplantillæg 16.

Kommuneplantillægget om bevaringsværdige bygninger vil således blive offentliggjort som en del af Kommuneplan 2017.

Sagsforløb efter 25. september 2017

Byrådet udsatte behandling af sagen med henblik på fornyet behandling i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget. Som opfølgning på byrådets drøftelser den 25. september 2017 kan følgende præciseres:

Kommuneplantillægget er Fredensborg Kommunes overordnede planlægning for bevaring af lokal bygningskultur. Den overordnede planlægning konkretiseres og tilpasses i lokalplaner og byggesagsbehandling. Kommuneplantillægget i sig selv pålægger ikke ejerne særlige forpligtelser.

SAVE-registreringen udgør grundlaget for kommuneplantillægget. Registreringens vurderinger er foretaget af eksterne fagfolk efter ensartede parametre og indenfor en kort tidsperiode.

Muligheder for nedrivning

Ved ansøgninger om nedrivning, foretages altid en konkret og grundig vurdering af den pågældende bygning på det pågældende tidspunkt. Administrationens vurdering af, om det anbefales at der gives nedrivningstilladelse, tager således altid udgangspunkt i bygningens aktuelle tilstand, samt mulighederne for anvendelse fremover. Selvom der lægges stor vægt på bevaring af bygningsarven kan det i nogle tilfælde være den bedste løsning at nedrive ikke tidssvarende bygninger. Dette tydeliggøres i redegørelsens afsnit 2.

Fejlregistreringer

Ved objektivt konstaterbare fejl i registreringsgrundlaget (BBR-oplysninger) rettes fejlene. Det har konkret medført, at tre bygninger slettes fra registreringen da de er opført efter 1940 og derfor ikke skulle omfattes af registreringen.

Ved uenigheder omkring vurderingerne i registreringen anbefaler administrationen at registreringen fra 2014 fastholdes, og at eventuelle ønsker om nedrivning drøftes konkret, jf ovenfor.

Administrationspraksis ifm nedrivningsønsker

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede den 6. oktober 2010, at ansøgninger om nedrivning af bygninger med SAVE-værdi 4 skal forelægges udvalget til en konkret vurdering.

I forbindelse med vedtagelse af kommuneplantillægget, kan det med fordel besluttes, at der efterfølgende skal udarbejdes et administrationsgrundlag, der imødekommer behovet for en smidig og effektiv sagsbehandling.

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven.

Kompetence

Byrådet.

Kommunikation

Kommuneplantillægget vil blive offentliggjort sammen med Kommuneplan 2017 på kommunens hjemmeside.

Afsendere af høringsvar vil modtage orientering om den endelige vedtagelse.

Indstilling

1. At kommuneplantillæg nr 16 om bevaringsværdige bygninger vedtages endeligt med ændringer som beskrevet i bilag 3 "Administrationens samlede indstilling til ændringer", og udmøntet i bilag 4 "Revideret version af kommuneplantillæg".

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2017

Anbefaler administrationens indstilling.

Udvalget vil løbende følge udviklingen for bygninger med bevaringsværdi 4, idet man samtidig bemærker at eventuelle nedrivningsansøgninger skal udvalgsbehandles.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18-09-2017

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling. Ulla Hardy Hansen (c), tog forbehold.

Helle Abild Hansen (I) stemte imod, idet hun ønsker, at ejendomme i kategori 4 skal udtages af SAVE-registreringen

Økonomiudvalget anmoder om, at Plan- Miljø og Klimaudvalget får en orientering om sagens punkt 4 og 5 løbende.

Beslutning i Byrådet den 25-09-2017

Sagen blev udsat og sendes tilbage til Plan-, Miljø- og Klimaudvalget med henblik på fornyet behandling i byrådet den 30. oktober 2017.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Et flertal på 8: A, B, F, O og V anbefaler udvalgets indstilling af 6. september 2017 med den tilføjelse, at udvalget lægger vægt på, at der udøves en smidig sagsbehandling i forbindelse med bevaringsværdige bygninger - og at der på konkret begrundet efterspørgsel kan ske en revurdering af enkelte bygninger med en SAVE-værdi 4 og at ovenstående evalueres efter 1 år.

C stemmer imod.

Beslutning i Økonomiudvalget den 23-10-2017

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling efter afstemning.

Udvalget lægger vægt på, at der udøves en smidig sagsbehandling i forbindelse med bevaringsværdige bygninger - og at der på konkret begrundet efterspørgsel kan ske en revurdering af enkelte bygninger med en SAVE-værdi 4 – 9 eller lavere og at ovenstående evalueres efter 1 år.

Liste I og Liste C stemmer imod, idet de ønsker at kun ejendomme i kategori 1-3 save registreres.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Godkender Økonomiudvalgets indstilling efter afstemning:

For stemmer: 21 Thomas Lykke Pedersen (A), Per Frost Henriksen (A), Dorte Beyer (A), Ergin Øzer (A), Charlotte Sander (A), Pia Bødtker (A), Carsten Nielsen (A), Bo Hilsted (A), Rasmus Østrup Møller (A), Hanne Berg (F), Henriette Brandt Pedersen (F), Lars Simonsen (B), Kristian Heegaard (B), Hossein Armandi (H), Kim E. Jensen (O), Flemming Rømer (O), Carsten Wulff (V), Tinne Borch Jacobsen (V), Thomas Bak (V), Thomas Elgaard (V), Lars Søndergaard (V)

Imod: 6

Christian de Jonquières (C), Ulla Hardy-Hansen (C), Charlotte Bie (I), Knud Løkke Rasmussen (I), Helle Abild Hansen (I), Lars Egedal (V)

Liste I og Liste C stemmer imod, idet de ønsker at kun ejendomme i kategori 1-3 saveregistreres.

Bilag

BILAG_1_Høringssvar_liste_KP_tillæg_16.pdf

BILAG_2_Kommenteret_Resume_Af_Høringssvar_KP_Tillæg_16.pdf

BILAG_3_administrationens_samlede_indstilling_til_ændringer_KP_tillæg_16.pdf

BILAG_4_Forslag_til_KP_tillæg_16_til_endelig_vedtagelse.pdf

Punkt 156: Udvidelse af Netto på Torpenvej 10 i Humlebæk

17/19655

Beslutningstema

Udvalget skal tage principiel stilling til ansøgning om udvidelse af Netto på Torpenvej 10 i Humlebæk.

Sagsfremstilling og økonomi

TT Rådgivning har på vegne af Netto ansøgt om udvidelse af den eksisterende Netto butik på Torpenvej 10 i Humlebæk. Det er ønsket, at erstatte den nuværende butik på ca. 600 m² med en ny større og mere tidssvarende butik på 1200 m². Den nye butik tænkes drejet 90 grader, så bygningskroppens længderetning ligger parallelt med Torpenvej. For at give areal nok til den nye butik udvides med de to naboejendomme mod syd Torpenvej 4B og 6. Ansøger oplyser, at der er indgået skriftlig aftale herom med begge ejere. Ansøger bemærker, at butikken i dag fungerer som nærbutik og at rigtig mange gående, herunder ældre benytter butikken. Vedlagt er bilag som viser situationsplan og principper for facader.

Gældende planmæssige rammer

Den nuværende Netto butik Torpenvej 10 er omfattet af lokalplan H29. Lokalplan H29 blev udarbejdet i 1996 for at muliggøre Nettos daværende planer for en større butik og fastlægge området til centerformål.

Ejendommene Torpenvej 4B og 6 er omfattet af byplanvedtægt for Humlebæk Nord (plan nr. 1 og 2). Det konkrete delområde som omfatter pågældende ejendomme er fastlagt til forretningsområde, men muliggør ikke etablering af dagligvarebutik.

I Kommuneplan 2017 er området Ny Strandvej/ Torpenvej udlagt til lokalcenter. Kommuneplan 2017 er udarbejdet efter detailhandels- bestemmelserne i den tidligere Planlov, som fastlagde en maksimal butiksstørrelse på 1000 m² for dagligvarebutikker i lokalcentre. Reglerne er ændret med den nye Planlov (som trådte i kraft den 15. juni 2017) til en maksimal butiksstørrelse på 1200 m².

Etablering af en ny større dagligvarebutik som ansøgt på 1200 m² vil kræve et tillæg til kommuneplanens rammer vedrørende den maksimale butiksstørrelse for dagligvarebutikker i lokalcentre. Ligeledes vil det kræve fremlæggelse og vedtagelse af en ny lokalplan.

Detailhandel i Humlebæk

Det indgår i udviklingsplanerne for Humlebæk Bymidte at understøtte centerområdet, så der skabes grundlag for en større koncentration af detailhandel. Det indgik ligeledes som indsats i planstrategien "Fremtidens Fredensborg Kommune".

Retail Institute gennemført i sommeren 2014 en detailhandelsanalyse for Fredensborg Kommune. Analysen kommer med en række generelle anbefalinger til udviklingen af detailhandlen i Fredensborg Kommune samt specifikke anbefalinger for de enkelte 4 bysamfund.

Generelt anbefales det, at koncentrere detailhandlen i de eksisterende handelscentre. For Humlebæk fremhæves det, at en ny dagligvarebutik i Humlebæk Centret vil skabe værdi for centret – specifikt peges på en ny discountbutik.

Administrationens vurdering

Netto havde tilbage i 2008/2009 dialog med administrationen om et lignende ønske til udvidelse af Netto butikken på Torpenvej. Dengang opfordrede administrationen Netto til at afsøge mulighederne for en placering af en ny butik i centerområdet.

I 2014/15 behandlede udvalget spørgsmålet om etablering af ny dagligvarebutik (Netto) i den tidligere posthusbygning ved Humlebæk Station/centerområde. Kommunen nedlagde i den forbindelse såkaldt §14 forbud og udarbejdede efterfølgende en ny lokalplan, med henblik på fremtidig anvendelse af posthusbygningen til kulturelle formål.

Humlebæk Center har for nylig skiftet ejer, og det er administrationens vurdering, at spørgsmålet om udvidelse af den eksisterende Netto butik på Torpenvej skal ses i sammenhæng med de igangsatte udviklingsplaner for Humlebæk Centret / bymidten, herunder det tidligere posthus.

Administrationen anbefaler at følge detailhandelsanalysens anbefalinger om at koncentrere detailhandlen centralt i bymidten, for at opnå maksimal handelsmæssig synergieffekt butikkerne i mellem. Særligt dagligvarebutikker har en stor kundestrøm, som de mindre udvalgsvarebutikker kan drage fordel af.

Ud fra en planmæssig betragtning bør sagen derfor ikke fremmes.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget

Indstilling

1. At kommunen ud fra en planmæssig vurdering, ikke ønsker at fremme sagen, idet en udvidelse af Netto på Torpenvej skal ses i sammenhæng med udviklingsplanerne for Humlebæk Centret.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Den administrative indstilling vedtaget med den yderligere begrundelse, at de trafikale forhold er problematiske.

For stemmer 8: A, O, C, B, F og Lars Søndergaard (V)

Imod stemmer 1: Thomas Bak (V), der begærer sagen i Byrådet.

Beslutning i Økonomiudvalget den 23-10-2017

Sagen blev drøftet.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Sagen blev udsat, da det er kommet nye oplysninger i sagen.

Bilag

Ansøgning og principskitser.pdf

Svar på henvendelse fra Klaus Lindvig, 18.10.17.pdf

Besvarelse af henvendelse fra Netto, 17.10.17.pdf

Skrivelse vedr. punkt på Byrådsmødet mandag 30.10. vedr. udvidelse af Netto på Torpenvej i Humlebæk.pdf

Administrationens bemærkninger til notat fra Netto

Punkt 157: Forslag om ny fredning af Esrum Søs omgivelser

17/9370

Beslutningstema

Stillingtagen til om Fredensborg Kommune vil følge en opfordring fra Danmarks Naturfredningsforening om at være medrejsere af ny fredningssag for Esrum Søs omgivelser.

Sagsfremstilling og økonomi

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har henvendt sig til Helsingør, Gribskov, Hillerød og Fredensborg Kommuner og oplyst at foreningen har besluttet af rejse en fredningssag for Esrum Søs omgivelser i de fire kommuner. DN opfordrer kommunerne til at være medrejsere af fredningssagen.

Danmarks Naturfredningsforenings fredningsforslag omfatter en revision af ni eksisterende fredninger, der tilsammen udgør 714 ha omkring Esrum Sø. De relevante arealer inden for Fredensborg kommune udgør ca. 225 ha. Arealerne i Fredensborg Kommune fremgår af bilag 1.

Formålet med forslaget om en ny samlet fredning er fr DNs side især følgende:

- Sikre og forbedre de rekreative interesser, herunder offentlighedens adgang omkring søen via etablering af en kombineret cykel- og gangsti tilpasset natur og landskab.
- Bevare og forbedre det åbne landskab med store udsyn over istidslandskabets markante landskabsformer og Esrum Sø.
- Bevare de landskabelige-, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området ved Esrum Sø.
- Sikre gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, som området er udpeget for - i henhold til det til enhver tid gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000—område nr. 133, Gribskov, Esrum Sø og Snævret Skov.
- Revidere og sammenlægge eksisterende fredninger til ét sammenhængende fredet område i tilknytning til Esrum Sø.

DN afholdt den 6. maj 2017 et borgermøde om fredningsforslaget. Efterfølgende har DN været i dialog med flere af de berørte lodsejere, som har ført til ændringer i det oprindelige udspil. Ændringen i Fredensborg kommune omhandler stiens placering, og fredningsgrænsen omkring ejendommen Søgård, syd for Sørup.

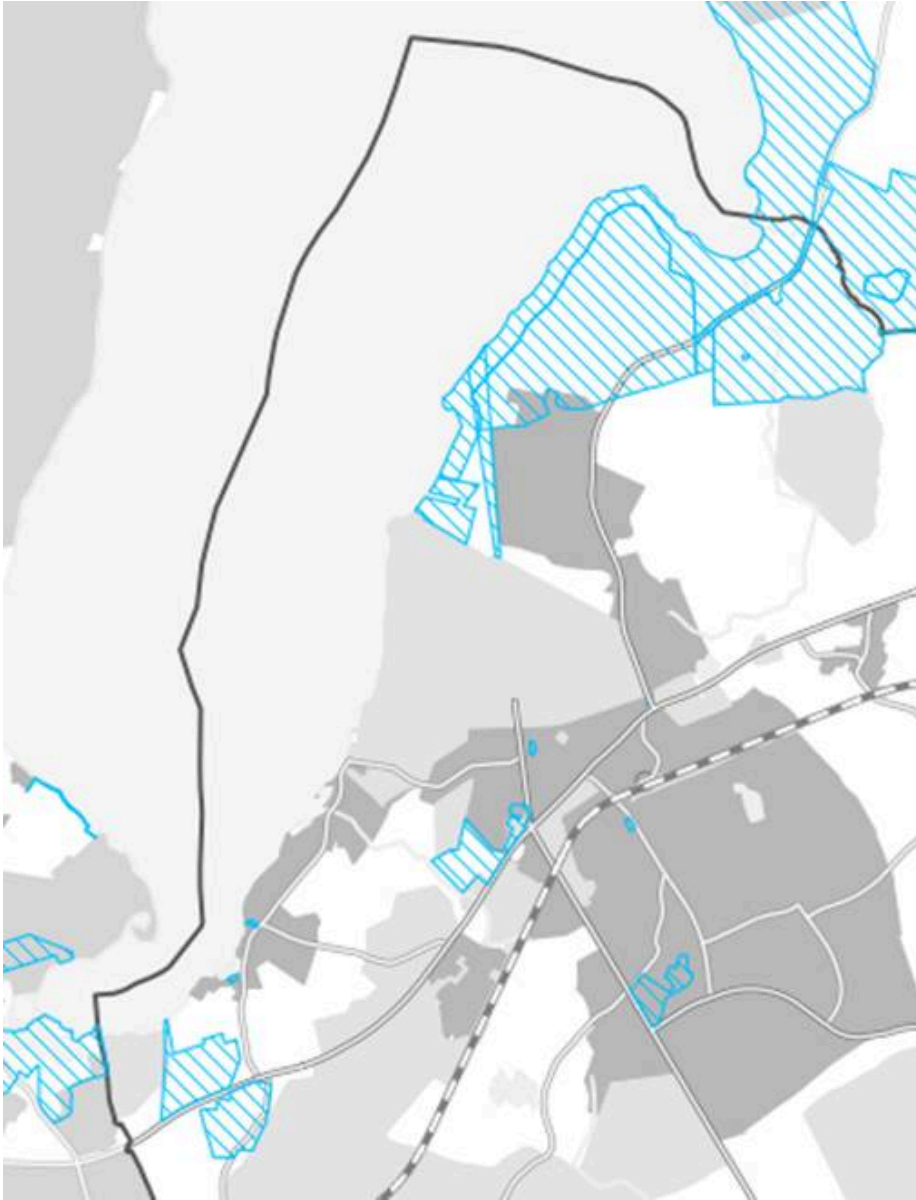
Historik

En sti rundt om Esrum Sø har været en del af den regionale planlægning de seneste 30 år. Først i Hovedstadsrådet og sidenhen i Frederiksborg Amt og senest Fingerplanen fra 2013. Frederiksborg Amt besluttede i 2006 at ekspropriere arealer til en rekreativ cykel- og gangsti rundt om Esrum Sø.

Ved amternes nedlæggelse overtog Naturstyrelsen Esrum Sø-sti-projektet. Det var dengang aftalen, at de fire berørte kommuner efter anlæggelsen skulle overtage driften af stien. Frederiksborg Amts ekspropriation til søstien blev imidlertid underkendt af Vejdirektoratet og kommunerne blev efterfølgende pålagt at rulle ekspropriationerne tilbage.

Nuværende fredninger

Der findes i dag flere fredninger omkring Esrum Sø med det primære formål at bevare det særlige kultur- og landbrugslandskab. De nuværende fredninger er af ældre dato og har derfor ikke kunnet tage højde for den samfundsmæssige udvikling som har ført til at arealanvendelsen og landskabet er ændret fra traditionel dyrket landbrug til deltids- og fritidslandbrug med ridehaller, hestefolde og generel tilgroning. De nuværende fredninger er derudover ikke forfattet under hensyn til rekreativ anvendelse.



Nuværende fredninger ved Esrum Sø i Fredensborg Kommune

Sagsgangen ved fredningssager

Fredningssager kan rejses af miljøministeren og af DN. I dette tilfælde er det DN der vil rejse sagen.

Den officielle behandling af en fredningssag begynder med at sagsrejseren sender et fredningsforslag til Fredningsnævnet, som offentliggør at sagen er rejst og sender forslaget til alle berørte parter.

Fredningsnævnet inviterer til et offentligt møde, hvor sagsrejseren præsenterer og begrundet fredningsforslaget.

Når Fredningsnævnet efter dialog med de berørte lodsejere har tilstrækkelige oplysninger afgør nævnet om området skal fredes eller ej. Nævnet fastlægger hvilke fredningsbestemmelser der skal gælde og hvor meget hver enkelt lodsejer skal have i erstatning. Erstatningen skal modsvare reduktionen i handelsværdien af det pågældende areal.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Hvis erstatningerne overstiger 500.000 kr vil fredningsforslaget altid blive forelagt Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Ved en fredning skal kommunen betale $\frac{1}{4}$ af erstatningerne, mens staten betaler $\frac{3}{4}$. Denne fordeling gælder uanset om kommunen er medrejsere eller ej.

Det skal bemærkes, at der ikke er foretaget beregning eller skøn over Fredensborg Kommunes udgifter i fald fredningen gennemføres.

De tre øvrige berørte kommuner

DNs opfordring til at være medrejsere af fredningssagen har været behandlet i Hillerød, Gribskov og Helsingør Kommune. Hillerød Kommune har besluttet at være medrejsere. Gribskov og Helsingør Kommune har besluttet ikke at være medrejsere.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer at der er forhold der taler for og forhold der taler imod at være medrejsere af DN's fredningssag.

Hvad der taler for at være medrejsere:

- De nuværende fredninger er for en dels vedkommende utidssvarende og til dels overlappende, hvilket vanskeliggør administrationen og virker uigennemskuelig for de berørte lodsejere. En ny, revideret og samlet fredning vil kunne skabe tydelighed og klarhed for alle parter.
- Omkring Esrum Sø er der store bevaringsværdige landskabs-, natur- og kulturværdier og med fredningsforslaget kan offentlighedens muligheder for adgang øges.
- Som medrejsere på fredningssagen vil kommunen få indflydelse på indholdet af fredningen og dens bestemmelser. Herunder hvordan offentlighedens adgang kan tilrettelægges under hensyn til lodsejernes behov.
- En rekreativ sti omkring Esrum Sø indgår i både tidligere og nugældende kommuneplan som en principiel markering, der i forbindelse med fredningssagen vil kunne konkretiseres under hensyn til lodsejernes behov.

Hvad der taler imod at være medrejsere:

- De fleste lodsejere var i det tidligere sagsforløb i 2006 stærkt kritiske overfor en Esrum Sø-sti. Kritiske lodsejere vil muligvis se en sammenhæng mellem konsekvenserne af fredningsforslaget og Nationalpark Kongernes Nordsjælland, og på den baggrund trække tilsagn til nationalparken tilbage.

Bevilling

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser på nuværende stade.

Retsgrundlag

Naturbeskyttelsesloven, kapitel 6.

Kompetence

Byrådet.

Indstilling

1. At Fredensborg Kommune er medrejsere af Danmarks Naturfredningsforenings fredningssag for Esrum Sø's omgivelser.
2. At Fredensborg Kommune tilkendegiver, at spørgsmålet om offentlighedens adgang i fredningen ønskes drøftet nærmere.

Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 03-10-2017

Den administrative indstilling sat til afstemning.

For stemmer 3: B, F og Ergin Özer (A)

Imod stemmer 6: V, C, O og Carsten Nielsen og Rasmus Østrup Møller (A)

Et flertal anbefaler herefter, at Fredensborg Kommune ikke indgår som medrejsere af en fredningssag.

Beslutning i Økonomiudvalget den 23-10-2017

Indstillingen fra Plan-, Miljø- og Klimaudvalget blev sat til afstemning:

For stemmer 7 : Liste A, Liste C, Liste I, Liste O, Liste V

Imod stemmer 3 : Liste B, Liste F, Liste H

Et flertal anbefaler herefter, at Fredensborg Kommune ikke indgår som medrejsere af en fredningssag.

Beslutning i Byrådet den 30-10-2017

Godkender Økonomiudvalgets indstilling efter afstemning:

For stemmer: 22 Thomas Lykke Pedersen (A), Per Frost Henriksen (A), Dorte Beyer (A), Ergin Özer(A), Charlotte Sander (A), Pia Bødtker (A), Carsten Nielsen (A), Bo Hilsted (A), Rasmus Østrup Møller (A), Kim E. Jensen (O),

Flemming Rømer (O), Christian de Jonquières (C), Ulla Hardy-Hansen (C), Charlotte Bie (I), Knud Løkke Rasmussen (I), Helle Abild Hansen (I), Lars Egedal (V), Carsten Wulff (V), Tinne Borch Jacobsen (V), Thomas Bak (V), Thomas Elgaard (V), Lars Søndergaard (V)

Imod stemmer: 5 Hanne Berg (F), Henriette Brandt Pedersen (F), Lars Simonsen (B), Kristian Heegaard (B), Hossein Armandi (H).

Bilag

Revideret fredningskort 07082017