

# REFERAT Byrådet (18-21) d. 30-11-2020

**Mødedato** Mandag d. 30. november 2020 kl. 18:00

**Mødested** Rådhuskælderen

**Mødedeltagere** Thomas Lykke Pedersen (A), Per Frost Henriksen (A), Hans Nissen (A), Charlotte Sander (A), Ergin Øzer (A), Pia Bødtker (A), Carsten Nielsen (A), Bo Hilsted (A), Louise Mehnke (A), Cømert Sonsuz (A) (Fravær), Lars Simonsen (B), Kristian Hegaard (B), Bettina Bové (B), Thomas von Jessen (C), Ulla Hardy- Hansen (C) (Fravær), Hanne Berg (F), Charlotte Bie (I), Flemming Rømer (O), Freja Brabæk Kristensen (UP), Thomas Elgaard Larsen (V), Carsten Wulff (V), Lars Egedal (V), Tinne Borch Jacobsen (V), Lars Søndergaard (V), Carsten Bo Nielsen (V), Mie Stattau (V), Bjørn Svensson (Ø), Benn Gandløse Vestergaard (A) stedfortræder for Cømert Sonsuz (A), Christian de Jonquieres (C) stedfortræder for Ulla Hardy-Hansen (C)

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af forlængelse af nuværende affaldsplan.....	4
Beslutning om ordning for udtræden af kloakforsyningen for regnvand.....	6
Beslutning om metode til klimatilpasning af fællesystemet i Humlebæk.....	10
Godkendelse af vedtægtsændring for Fredensborg Erhvervsråd.....	17
Udpegning af bestyrelsesmedlem til Fredensborg Museum.....	19
Afrapportering af aktiviteter for SSP og 18+.....	21
Godkendelse af kvalitetsstandarder 2021.....	25
Beslutning om godkendelse af tilladelse til kystbeskyttelse, Gl. Strandvej.....	28
Beslutning om godkendelse af tilladelse til kystbeskyttelse, Strandvejen.....	31
Beslutning om godkendelse af forslag til indsatser i 3. generations vandområdeplaner 2021 - 2027..	34
Beslutning om vedtagelse af forslag til lokalplan N109 for Kildehøj i Nivå.....	39
Beslutning om vedtagelse af Lokalplan H113 og Kommuneplantillæg 11, Nyvej.....	41
Godkendelse af anlægsregnskab for udearealer på Nivå skole.....	45
Beslutning om ansøgning om landzonetilladelse til aftægtsbolig på Fredtoftevej 11.....	47
Sager behandlet på lukket møde.....	50
Orientering til udvalget.....	51
Digitalt underskriftsblad den 30. november 2020.....	52

## **Punkt 144: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Dagsordenen blev godkendt. Cømert Sonsuz (A) havde afbud, hvorfor Benn Gandløse Vestergaard (A) var indkaldt som stedfortræder. Ulla Hardy Hansen (C) var fraværende, hvorfor Christian de Jonquieres (C) var indkaldt som stedfortræder. Sag 158 blev taget af dagsordenen og blev sendt tilbage til behandling i fagudvalg.

# Punkt 145: Godkendelse af forlængelse af nuværende affaldsplan

17/21042

## Beslutningstema

Godkendelse af forlængelse af den nuværende affaldsplan 2014-2019, så den er gældende frem til en ny affaldsplan er godkendt.

## Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

En ny affaldsplan skal udarbejdes med udgangspunkt i affaldsbekendtgørelsen og er gældende for en 12-årig periode, dog skal planen revideres hvert 6. år.

Miljøstyrelsen udgiver en national affaldsplan, som lægger retningslinjerne for kommunernes affaldsplaner. Den nationale affaldsplan har været forsinket ad flere omgange, og det har betydet, at Fredensborg Kommunes affaldsplan tidligere er blevet forlænget af Byrådet den 12. december 2018, så den er gældende til 31. december 2020.

Det videre forløb

Der afventes forsat en national affaldsplan fra Miljøstyrelsen, og derfor er endnu en forlængelse af affaldsplanen nødvendig. På baggrund af de seneste udmeldinger fra Miljøstyrelsen, forventes den nationale affaldsplan at udkomme december 2020/januar 2021. Så snart denne er modtaget, påbegyndes samarbejdet om en ny affaldsplan med de øvrige Norforskommuner: Allerød, Rudersdal og Hørsholm Kommuner.

Fredensborg Kommunes nye affaldsplan forventes alt andet lige at være færdig til politisk godkendelse i slutningen af 2022.

## Bevilling

Sagen har inden bevillingsmæssige konsekvenser, idet udgifterne er indregnet i budgettet.

## Retsgrundlag

Sagen har retsgrundlag i affaldsbekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 224 af 08/06/2019.

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

FN's verdensmål 11 og delmål 11.6 handler om at reducere den negative miljøbelastning pr. indbygger inden 2030, blandt andet ved at bestræbe sig på en ordentlig affaldshåndtering.

FN's verdensmål 12 og delmål 12.5 handler om at inden 2030 skal vi nedbringe affaldsmængden betydeligt, gennem forebyggelse, reduktion, genbrug og genanvendelse.

## Kompetence

Byrådet.

## Kommunikation

Forlængelsen vil blive beskrevet på kommunens hjemmeside.

## Indstilling

1. At den eksisterende affaldsplan forlænges til den 31. december 2022. Såfremt en ny affaldsplan færdiggøres og godkendes inden, vil den nye affaldsplan erstatte den eksisterende.

## Beslutning i Infrastruktur- og Teknikudvalget den 10-11-2020

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler indstillingen fra Infrastruktur- og Teknikudvalget.

## **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

# Punkt 146: Beslutning om ordning for udtræden af kloakforsyningen for regnvand

20/14127

## Beslutningstema

Beslutning om hvilken ordning for udtræden af kloakforsyningen for regnvand, som skal indgå i den nye Spildevandsplan 2021.

## Sagsfremstilling og økonomi

Lovgrundlag for udtræden af kloakforsyningen for regnvand

Jf. spildevandsbekendtgørelsens § 5 kan Kommunen med Spildevandsplanen udpege områder, hvor det er tilladt, at borgerne udtræder af kloakforsyningen for regnvand. I Miljøstyrelsens Spildevandsvejledning fra juni 2018 s. 23 er det beskrevet, at der skal være en miljømæssig fordel og en økonomisk fordel for forsyningsselskabet for at udpege områder, hvor det er tilladt at udtræde for regnvand.

Jf. LBK nr. 633 af 07/06/2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber kan Forsyningen i disse områder i særlige tilfælde tilbagebetale 40 % af tilslutningsbidraget, hvis borgerne afkobler alt regnvand fra kloaksystemet. De særlige tilfælde er i Miljøstyrelsens Vejledning nr. 3 af 2001 til Loven s. 64 beskrevet som ”Kommunen kan ved at tillade udtræden for så vidt angår tag- og overfladevand undgå at skulle foretage investeringer i bassinudbygning, større ledningsdimensioner og lignende”.

Administrationen vurderer ud fra lovgivningen og disses vejledninger, at der skal være en økonomisk og miljømæssig fordel for at tillade udtræden af kloakforsyningen for regnvand.

Om ordningen i den eksisterende spildevandsplan

I Spildevandsplan 2011 – 2020 blev gjorde Kommunen det muligt for borgerne at udtræde for regnvand i alle separat- og fælleskloakerede områder. Hensigten var at fremme Lokal Afledning af Regnvand (LAR).

I planperioden 2011 – 2020 er der i alt kun 25 borgere, der er udtrådt af kloakforsyningen for både separat- og fælleskloakerede områder.

Af Spildevandsplan 2011 – 2020 fremgår det, at det som udgangspunkt ikke er muligt at udtræde for husspildevand. Dette forventes videreført i den nye planperiode. Byrådet skal derfor udelukkende tage beslutning om en ny ordning for udtræden for regnvand.

Baggrund for at ændre ordningen

Baggrunden for at ændre ordningen med den nye Spildevandsplan 2020 er, at det hverken er en økonomisk fordel for Fredensborg Forsyning eller en miljømæssig fordel, som lovgivningen anfører.

Forsyningen har i sin tid opkrævet tilslutningsbidrag i de separatkloakerede områder og anvendt midlerne til at etablere hhv. spildevands- og regnvandsledninger. Når borgerne udtræder og Forsyningen skal tilbagebetale tilslutningsbidraget, forsvinder Forsyningens økonomiske grundlag for denne investering. Derudover har administrationen ikke kendskab til andre kommuner, der tillader udtræden for regnvand i separatkloakerede områder.

Det giver heller ikke en miljømæssig fordel at afkoble regnvand i Fredensborg Kommune. Det skyldes, at der ikke er nok ejendomme, der afkobler regnvandet fra kloakken, til at Fredensborg Forsyning kan bruge det i planlægning af klimatilpasning af kloaksystemet. Endvidere er der en række forhold i Fredensborg Kommune, der gør at LAR-anlæg ikke altid er en god løsning:

- Dårlige nedsivningsforhold i store dele af kommunen, fordi undergrunden er ler
- Høj grundvandsstand af det terrænnære magasin
- Tag- og overfladevand er ikke rent, hvilket kan give udfordringer med forurening af jord og grundvand
- Der er større risiko for overfladeafstrømninger og gener som følge heraf ved private faskiner og LAR anlæg end ved at lede regnvand til Fredensborg Forsyningens regnvandskloak, idet Fredensborg Forsyning klimatilpasser deres system

Med udgangspunkt i ovenstående, vurderer administrationen, at nuværende ordning ikke bør fortsætte som hidtil.

Muligheder for ny ordning for udtræden af regnvand i den nye spildevandsplan

Nedenfor er tre ordninger uddybet sammen med fordele og ulemper og administrationens vurdering.

<b>1. Udtræden af regnvand i fælleskloakerede områder</b>		
<b>Ændringer ift. nuværende spildevandsplan</b>	<b>Fordele/ulemper</b>	<b>Administrationens vurdering</b>
<p>Borgere i fælleskloakerede områder vil ikke opleve en ændring.</p> <p>Borgere i separatkloakerede områder vil ikke længere have mulighed for at udtræde.</p> <p>Borgere, der ikke har efterlevet påbud om udbedring af fejlkobling, vil ikke længe have mulighed for at udtræde.<sup>(1)</sup></p>	<p>For at det bliver en direkte økonomisk fordel for Fredensborg Forsyning, skal et større antal borgere i et område udtræde. Der er ingen grund til at tro, at antallet af afkoblinger stiger i fremtiden, idet jordbundsundersøgelser tyder på dårlig nedslivningsevne i disse dele af Humlebæk.</p> <p>Der sker ingen aflastning af systemet, når få ejendomme udtræder.</p> <p>Det giver forsyningen planmæssige udfordringer, da borgerne senere har mulighed for at genindtræde<sup>(2)</sup>.</p>	<p>Administrationen anbefaler ikke denne løsning, da der hverken er en økonomisk eller en miljømæssig fordel i Fredensborg Kommune. Administrationen har ikke kendskab til andre kommuner, der har denne ordning.</p>

<b>2. Udtræden i planlagt separatkloakerede områder i en tidsbegrænset periode</b>		
<b>Ændringer ift. nuværende spildevandsplan</b>	<b>Fordele/ulemper</b>	<b>Administrationens vurdering</b>
<p>Borgere i de fælleskloakerede områder i Humlebæk, som planlægges separeret vil have mulighed for at udtræde i en tidsbegrænset periode.</p> <p>Borgere i fælles- og separatkloakerede områder vil ikke længere have mulighed for at udtræde.</p>	<p>Det vil for nogle borgere være muligt i en tidsbegrænset periode at finansiere en del af deres separering ved at afkoble tag- og overfladevand helt og få tilbagebetalt tilslutningsbidraget.</p> <p>Det giver forsyningen planmæssige udfordringer, da borgerne senere har mulighed for at genindtræde<sup>(2)</sup>.</p>	<p>Denne ordning er kun relevant, hvis det politisk bliver besluttet at separatkloakere Humlebæk, idet det giver en økonomisk fordel for de borgere, der skal separatkloakere.</p> <p>Den giver kun i begrænset omfang giver en økonomisk eller en miljømæssig fordel for Forsyningen.</p> <p>Hvis denne løsning vælges foreslår administrationen, at den tidsbegrænsede periode løber fra spildevandsplanens vedtagelse og de første fem år, som en motivation for borgerne til at gennemføre separatkloakeringen.</p>

<b>3. At fjerne ordningen helt</b>		
<b>Ændringer ift. nuværende spildevandsplan</b>	<b>Fordele/ulemper</b>	<b>Administrationens vurdering</b>
<p>Med denne ordning bliver det ikke muligt for nogen grundejere at udtræde af kloakforsyningen.</p>	<p>Forsyningen har ikke økonomisk uforudsete udgifter til tilbagebetaling af tilslutningsbidrag.</p> <p>Det bliver planmæssigt nemmere for forsyningen at dimensionerer regnvandsledningerne, idet borgere ikke har mulighed for at udtræde og senere hen genindtræde.</p>	<p>Administrationen anbefaler denne løsning, da der ikke er en direkte økonomisk eller miljømæssig fordel for Forsyningen ved, at grundejere udtræder af kloakforsyningen, og at ordningen i øvrigt ikke har været anvendt af specielt mange.</p>

(1) I forbindelse med Kommunens projekt med opsporing af fejlkoblinger af regnvand på spildevandsledningerne, har en lang række borgere fået påbud om at udbedre deres fejlkobling. Nogle af disse borgere (maksimalt 100 ejendomme) har ikke har udbedret fejlen endnu, og vil med spildevandsplanens vedtagelse miste muligheden for at få finansieret udbedringen ved at få tilbagebetalt tilslutningsbidraget. Disse ejendomme har dog haft god tid til at udbedre fejlkoblingen og deres påbudsfrist vil være udløbet ved planens vedtagelse.

(2) Borgere, der er udtrådt af kloakforsyningen i fælleskloakerede områder eller planlagt separatkloakerede områder, kan kun indtræde igen på et senere tidspunkt efter en konkret vurdering, hvis der er kapacitet i ledningerne og hvis grundejer betaler tilslutningsbidrag på ny.

Som det fremgår af ovenstående anbefaler administrationen ordning 3. Forsyningen har ligeledes tilkendegivet, at de foretrækker denne ordning.

Administrative bemærkninger siden den 21. oktober 2020

Der er ikke foretaget yderligere sagsbehandling i denne sag, da den hænger sammen med sag nr. 124. ”Beslutning om metode til klimatilpasning af fællesystemet i Humlebæk”, som ligeledes behandles på mødet den 10. november 2020.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Miljøbeskyttelseslovens § 32 omhandler spildevandsplanen og fastsætter at de områder, hvor kommunalbestyrelsen er indstillet på at ophæve tilslutningsretten og –pligten helt eller delvist, skal fremgå af spildevandsplanen. LBK nr. 1218 af 25/11/2019.

Spildevandsbekendtgørelsens § 5 fastsætter indholdet af spildevandsplanen, og bekendtgørelsens § 16 fastsætter regler for hel eller delvis udtræden af kloakoplande. BEK nr. 1317 af 04/12/2019.

## **FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag**

### **Byrådets arbejdsgrundlag**

8. Bæredygtighed og miljø – vejen frem

### **FNs verdensmål**

14. Livet i havet

15. Livet på land

## **Kompetence**

Byrådet.

## **Indstilling**

1. At ordningen for udtræden fjernes helt når den nye spildevandsplan træder i kraft (ordning 3).

## **Beslutning i Infrastruktur- og Teknikudvalget den 08-09-2020**

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 21-09-2020**

Sagen sendes tilbage til Infrastruktur – og Teknikudvalget, idet sagen ønskes yderligere belyst.

## **Beslutning i Infrastruktur- og Teknikudvalget den 10-11-2020**

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler Infrastruktur- og Teknikudvalgets indstilling. Ulla Hardy Hansen (C) og Freja Brabæk Kristensen (UP) stemmer imod, idet de ønsker håndtering af regnvand på egen grund.

## **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget efter afstemning:

For stemte: 24 Liste A, Liste B, Liste I, Liste V, Liste O og Liste Ø

Imod stemte: 3 Liste C og Freja Brabæk Kristensen U.P

Freja Brabæk Kristensen U.P stemte imod, idet hun mener, at hvis grundforholdene og ikke mindst miljøforholdene taler for lokal regnvandsløsning, nedsivning på egen grund, bør boligejere i den nye plan forsat have mulighed for at udtræde.

Liste C finder, at frakobling fra den offentlige ledning for regnvandsafledning til faskine på egen grund bør fortsætte. Ejendommejereren kan have en god begrundelse, fx meget lang afstand til tilslutningspunktet. Derfor bør denne mulighed fortsætte og bero på en individuel og saglig vurdering.

# Punkt 147: Beslutning om metode til klimatilpasning af fællesystemet i Humlebæk

20/13450

## Beslutningstema

Byrådet skal beslutte om separering af fællesystemet i Humlebæk skal indgå som en indsats i Spildevandsplan 2021 som metode til klimatilpasning af området.

Å

## Sagsfremstilling og Åkonomi

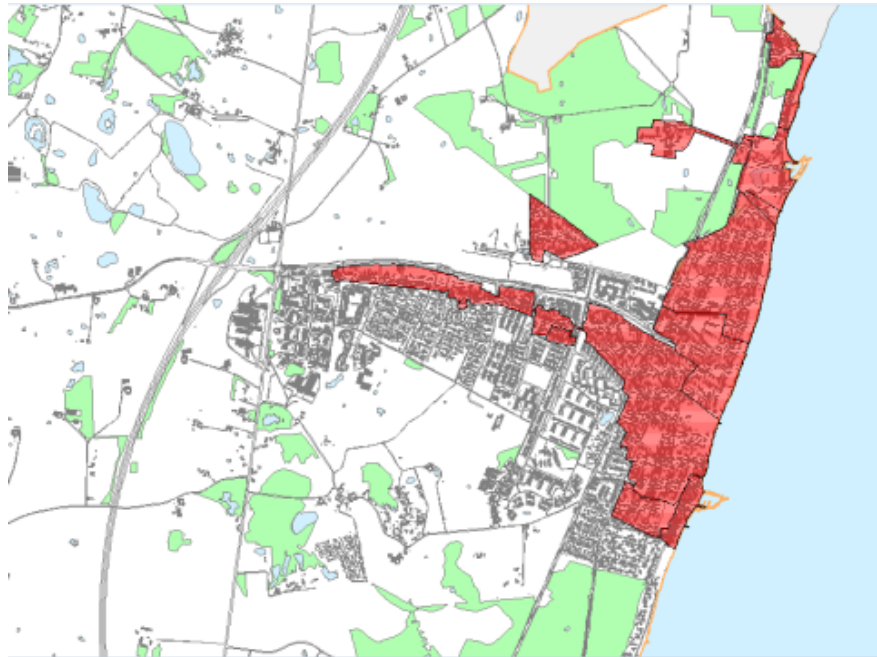
Formålet med klimatilpasning af fællesystemet i Humlebæk

Med den øgede mængde regn i fremtiden, kan vi forvente hyppigere oversvømmelser og overløb, hvis ikke fællesystemerne klimatilpasses. De er ikke bygget til at håndtere klimaregn. Fællesystemet er i den nordlige del af Humlebæk etableret omkring 1960, og selvom kloakkerne i både er renoveret, må en større renovering inden for en kortere tidsperiode forventes nødvendig.

Å

Formålet med klimatilpasning af fællesystemet i den gamle del af Humlebæk er at mindske hyppigheden og risikoen for oversvømmelser med opblandet regn- og spildevand fra kloakker, mindske forurening af søer, vandløb og Åresund med opblandet regn- og spildevand fra overløb fra fælleskloakken, samt at forbedre badevandsforholdene ved kysten.

Å



Figur 1: Afgrænsning af fællesystemet i Humlebæk er vist med rødt.

Baggrund for klimatilpasning af fællesystemet i Humlebæk

I Fredensborg Kommune er det i Spildevandsplanen bestemt, at kloakkerne ikke må løbe over oftere end hvert 10. år i fælleskloakerede områder. Fredensborg Forsyning skal leve op til serviceniveauet, når de lægger nye ledninger, eller udfører større renoveringer. Modelberegninger viser, at Fredensborg Forsyning lever op til serviceniveauet i store dele af systemet i dag, men ikke alle steder. Det betyder, at opblandet regn- og spildevand stiger op til terrænet oftere end hvert 10. år i nogle dele af Humlebæk. Alt andet lige er der kun lille risiko for, at der i dag sker oversvømmelser af bygninger i terrænniveau (kældre er ikke medregnet). Der er derfor tid til at finde en holdbar løsning, som både er miljømæssig og økonomisk bæredygtig.

Å

Historisk set er fællesbassinerne dimensioneret til overløb to gange årligt uafhængigt af, om vandet løber til vandløb, søer eller havet. Dette krav blev ført ind i Spildevandsplan 2011 - 2020 fra de gamle regionsplaner. Siden spildevandsplanens vedtagelse er Vandområdeplaner 2015 - 2021 kommet til og med dem indsatser mod overløb samt en ny praksis om, at antal overløb skal bestemmes konkret ud fra recipientens robusthed. Derfor har administrationen lagt op til, at kravene til Fredensborg Forsynings fællesbassiner skræpes med nye udledningstilladelse.

Å

Administrationen har f.eks. foreslået, at der i fremtiden (ved etablering af nye udløb) kun må ske overløb fra fællessystemet hvert 5. år til Åresund (hvert 2. år, hvis der etableres en havledning). Med udgangspunkt i disse miljøkrav, har administrationen og Fredensborg Forsyning undersøgt mulighederne til klimatilpasning af fællessystemet i Humlebæk.

Å  
Å

Løsningsforslag

Administrationen og Fredensborg Forsyning har i fællesskab undersøgt tre forskellige løsningsforslag og beregnet omkostningerne for disse:

Å

1. Etablering af større rør og bassiner
2. Separering af vejvand fra fællessystemet
3. Separering af alt regnvand fra fællessystemet

Å

Administrationen og Forsyningen vurderer, at løsning 3 – Separering af alt regnvand fra fællessystemet – er den samfundsøkonomiske og miljømæssige mest fordelagtige løsning. De tre forslag er gennemgået nedenfor.

Å

1. Etablering af større rør og bassiner

En foreløbig undersøgelse viser, at der skal etableres ca. 74.000 m<sup>3</sup> bassinvolumen i Humlebæk for at kunne overholde krav til maksimalt 100 overløb hvert 5. år. I dag har Fredensborg Forsyning ca. 8.400 m<sup>3</sup> bassinvolumen på fællessystemet i Humlebæk.

Å

I prisskemaet nedenfor, er der regnet med flere større bassiner. En screening af området viser, at det ikke er muligt at finde plads i Humlebæk til disse bassiner. Det ville i stedet skulle undersøges, om der kan findes plads til flere mindre bassiner på forskellige grøne arealer. Det vurderes dog, at løsningen med flere mindre bassiner vil blive uforholdsmæssigt dyr for forsyningen. Etablering af bassiner er den samfundsøkonomisk dyreste løsning, og det vil højst sandsynligt påvirke spildevandstaksterne for borgerne.

Å

2. Separering af vejvand fra fællessystemet

Undersøgelsen viser, at vejvandsseparering ikke kan stå alene som klimatilpasningsløsning for fællessystemet i Humlebæk, fordi vejvand kun udgør ca. 33 % af det befæstede areal i oplandet, og der er behov for afkobling af ca. 75 % af det befæstede areal. Med denne løsning, skal der derfor stadig etableres bassiner. Endvidere er de nedenfor nævnte fordele ved separering kun en fordel ved fuld afkobling af regnvand.

Å

3. Separering af alt regnvand fra fællessystemet

Princippet om, at der skal mindre regnvand i fælleskloakkerne sikres ved, at alt tag- og overfladevand afkobles fra fællessystemet og i stedet ledes til en ny regnvandsledning. Regnvandsledningen etableres af Fredensborg Forsyning ved siden af fælleskloakken. Fælleskloakken skal dermed ikke udvides, men kun renoveres, f.eks. ved strømpføring. Se filmen i Bilag 1 (elektronisk bilag) om kloakseparering.

Å

Administrationen har samlet en række fordele ved kloakseparering:

Å

- Overløb fra fællessystemet med opblandet regn- og spildevand ved kraftig regn er udpeget som en af flere årsager til, at Humlebækken ikke lever op til Vandplanernes miljømål.
- Ved at separere nu, hvor der alligevel skal arbejdes med fællesledningen, imødekommes evt. skærpede krav fra staten til overløb i fremtiden.
- Selvom kloakkerne udvides og der etableres større bassiner på serviceniveauet er overholdt, vil kloaksystemet stadig lide over under skybrud. Når fællessystemer støver til terræn eller i kælder, er det med opblandet regn- og spildevand. Dette er sundhedsfarligt og uhygiejnisk. I separate systemer er det kun regnvand, der løber til terræn.
- Fredensborg Forsyning sparer penge til kloaknet, pumper, rensning på renseanlæg ved at lede rent regnvand direkte til et vandløb og Åresund i stedet for renseanlægget.
- Der skal ikke betales tilslutningsbidrag for ejendommene, idet de allerede har betalt. Grundejerne betaler således kun for separeringen på egen grund.
- Grundejere vil ikke opleve tilbageløb i afløbet i kælderen, når det regner, når alle ejendomme er separeret.
- Med et nyt separatsystem vil grundejerne selv gennemgået deres kloaksystem og evt. udbedret utidheder. Det er en fordel for grundejerne, da det er de resterende, der løbende er vedligeholdt den private del af systemet. Specielt i en tid med mange rotter i kloakkerne, er det en fordel at være renoveret sin kloak.

Å  
Separering af fÅ|llessystemet i HumlebÅ|k er derfor den mest fremtidssikre og robuste lÅ|sning for hÅ|yndtering af regn- og spildevand, og tilmed den samfundsÅ|konomisk billigste (se afsnit om Å|konomi lÅ|ngere nede). Der er af samme Å|rsag flere kommuner, der benytter sig af denne mulighed for klimatilpasning, f.eks. Å...rhus, Ballerup, Rudersdal og HillerÅ|d. 85 % af Fredensborg Kommunes kloaksystem er allerede separatkloakeret.

Å  
Den enkelte grundejer vil selv fÅ|lgelig stadig opleve det som en ulempe at skulle betale for separeringen pÅ| egen grund, men idet der ikke er et akut behov for handling, vil der i planperioden for den nye Spildevandsplan 2021 vÅ|re god tid til en gennemtÅ|nkt plan for, hvordan denne separering udfÅ|res uden, at det vil fÅ| for store konsekvenser for den enkelte grundejer. F.eks. kan det overvejes:

- Å
- At udfÅ|re separeringen efter Å|r 2030. Dermed fÅ|re grundejerne mulighed for at spare sammen eller at udfÅ|re arbejdet i forbindelse med renovering, salg af ejendommen eller nybyggeri.
  - At der i videst muligt omfang begyndes med separering af kommunale ejendomme og veje. Dette er for at sikre lÅ|ngere tid for de private til at finde finansiering.
  - At der fortsat gives mulighed for tilbagebetaling af tilslutningsbidraget i den fÅ|lleskloakerede del af HumlebÅ|k i en tidsbegrÅ|nset periode. Dermed har nogle grundejere muligheden for at bruge tilslutningsbidraget til at lave en lokal lÅ|sning for hÅ|yndtering af regnvandet (nb! Der kan kun gives tilladelse til udtrÅ|den, sÅ|fremt der kan opnÅ|s tilladelse til hÅ|yndtering af regnvandet pÅ| egen grund. Dette afhÅ|nger blandt andet af afstanden til grundvandet og jordbundsforhold).
  - At der i planperioden udarbejdes en kommunikationsplan for grundejerne, som blandt andet indeholder informationsmÅ|der, lÅ|sevenlig folder med svar pÅ| de oftest stille spÅ|rgsmÅ|l, vejledning til hvad man selv mÅ| udfÅ|re osv.

Å  
Kloakseparering vil berÅ|re 1189 matrikler HumlebÅ|k, heraf 24 kommunale matrikler og 93 vejmatriler.

Å  
Å|konomi  
Nedenfor er lavet en opsummering af omkostningerne ved de forskellige lÅ|sninger. Se uddybende forklaring i Bilag â€“ Å|konomi.

Å

Å	Etablering af bassiner	Vejseparering	Fuld separering
Udgift for borgere	-Å Å Å Å Å Å Å Å Å	1 mio.kr.(1)	55 mio.kr.(1)
Udgift for kommunen	-Å Å Å Å Å Å Å Å Å	5 mio.kr.(2)	8 mio.kr.(2)
Udgift til anlÅ g (FF)	558 mio.kr.	434 mio.kr.	141 mio.kr.
Udgift til drift(3) (FF)	551 mio.kr.	443 mio.kr.	229 mio.kr.
Samlet PrisÅ	1.109 mio.kr.	883 mio.kr.	433 mio.kr.

(1)Prisen for separering inde pÅ| egen grund er sat til 50.000 kr./matrikel pÅ| 1072 matrikler.

(2) Der gÅ|lder andre tal for de stÅ|re kommunale bygninger, som skoler (0,5 mio.kr.), daginstitutioner (0,2 mio.kr.), plejehjem (0,3 mio.kr.) og veje (20.000 kr./100 m) .

(3) Driften er baseret pÅ| erfaringstal og udregnet som 2,5 % af anlÅ|gsprisen over de nÅ|ste 100 Å|r + prisen for transport og rensning.

Å  
Som lovgivningen ser ud nu, mÅ| Fredensborg Forsyning ikke finansiere arbejder pÅ| private matrikler eller vejbrÅ|nde. Fredensborg Forsyning betaler for klimatilpasning af deres kloakker samt stik frem til matrikelskel, og private betaler indenfor deres matrikel. Kommunen betaler for de kommunalt ejede ejendomme indenfor matrikelskel pÅ| lige fod med private. Kommunen betaler endvidere for nye vejbrÅ|nde.

Å  
PÅ| nu vÅ|rende tidspunkt er der ikke mulighed for at fÅ| tilskud til kloakseparering, men kloakarbejder pÅ| egen grund er omfattet af hÅ|ndvÅ|rkerfradrag, og arbejds lÅ|nnen kan derfor, som lovgivningen ser ud i dag, trÅ|kkes fra i skat. Kommunen har endvidere mulighed for fortsat at tillade udtrÅ|den af kloakforsyningen for regnvand i fÅ|lleskloakerede omrÅ|der eller planlagt separatkloakerede omrÅ|der. Se beslutningssag om udtrÅ|den af kloakforsyningen.

Å  
Det vil dog vÅ|re de regler der gÅ|lder, nÅ|r arbejdet udfÅ|res, der vil vÅ|re gÅ|ldende for grundejerne.

Å

Alternative separeringslÅ,sninger

Administrationen har endvidere undersøgt nogle alternativer til de tre forslÅ,ede lÅ,sninger, men er kommet frem til, at de ikke vil vÅ,re reelle alternativer. Det drejer sig om:

Å

1. Lempelse af serviceniveauet for fÅ,|llessystemet
2. Lempelse af miljÅ,krav til vandlÅ,b, sÅ,er og Å~resund
3. Frivillig separering

Å

1. Lempelse af serviceniveauet for fÅ,|llessystemet

En lempelse af serviceniveauet vil betyde, at Fredensborg Kommune skal tillade opstuvning af opblandet regn- og spildevand til terrÅ,n oftere end hvert 10. Å, i de fÅ,|lleskloakerede omrÅ,der. Serviceniveauet for kloaksystemet er fastsat i Spildevandsplan 2011 - 2020 pÅ, baggrund af Spildevandskomiteens Skrift 27, som er praksis for fastsÅ,ttelse af serviceniveauet i kommunerne. Der skal derfor vÅ,re en god Å,rsag til at afvige fra denne standard, f.eks. at det ikke vil vÅ,re teknisk muligt eller Å,konomisk rentabelt at overholde serviceniveauet.

Å

Det vil vÅ,re borgerne i de fÅ,|lleskloakerede omrÅ,der i HumlebÅ,k, der vil mÅ,rke konsekvenserne af denne lÅ,sning i form af hyppigere overlÅ,b fra kloakkerne, og de vil blive stillet ringere end andre borgere i kommunen i fÅ,|lleskloakerede omrÅ,der.

Å

2. Lempelse af miljÅ,krav til vandlÅ,b, sÅ,er og Å~resund

Af hensyn til miljÅ,mÅ,lene, er det ikke muligt at lempe kravene i forhold til, hvad der tillades i dag, men som det ser ud pÅ, nuvÅ,rende tidspunkt, vil det vÅ,re muligt at fastholde kravene. Administrationen har dog en forventning om, at staten skÅ,rper kravene til overlÅ,b endnu mere i de kommende VandomrÅ,deplaner 2021 - 2027 - specielt i Å~resundsoplandet, hvor spildevand er en af de primÅ,re Å,rsager til manglende mÅ,lopfyldelse (stÅ,rstedelen af bidraget er udledninger fra Biofos).

Å

Vurderingen om antal overlÅ,b er en faglig vurdering i udledningstilladelser ud fra recipientens sÅ,rbarhed. Dette alternativ kan derfor ikke politisk besluttes.

Å

3. Frivillig separering

Andre kommuner i NordsjÅ,lland (HÅ,rsholm, Gladsaxe, Gentofte, HillerÅ,d m.fl.) har haft indfÅ,rt en ordning med frivillig separering af de private matrikler. Erfaringstal viser, at man maksimalt kan forvente, at 5 % af parcelhusene frivilligt vil separatkloakere. Frivillig afkobling eller separering er derfor ikke noget som forsyningen kan planlÅ,gge efter. Heller ikke en kombination af frivillig separering og vejvandsseparering kan stÅ, alene som klimatilpasningslÅ,sning i HumlebÅ,k.

Å

Å

Tidligere undersøgelser om separering

Fredensborg Kommune fik i 2014 udarbejdet en undersÅ,gelse af, om det kunne betale sig at separatkloakere de fÅ,|lleskloakerede omrÅ,der. Denne undersÅ,gelse viste, at det generelt ikke kunne betale sig at separatkloakere hele kommunen. UndersÅ,gelsen anbefalede, at der kigges pÅ, helt lokale forhold i de fÅ,|lleskloakerede omrÅ,der. I den nye undersÅ,gelse, at der netop kigget pÅ, de lokale forhold i HumlebÅ,k. Der er desuden medregnet klimaforandringer i form af Å,gede regnmÅ,ngder samt skÅ,rpede miljÅ,krav.

Å

Å

Administrative tilfÅ,jelser siden den 8. september 2020

PÅ,temamÅ, det den 8. september lovede administrationen at fÅ,lge op pÅ, nogle konkrete spÅ,rgsmÅ, fra byrÅ,dsmedlemmerne.

Å

1. Er det muligt udskyde pÅ,bud om separering indtil hussalg?

Det er muligt at meddele pÅ,bud om separering i forbindelse med hussalg. Udfordringen er, at det krav, der stilles om separering, skyldes miljÅ,forhold. Og hvis de gÅ,lder pÅ, tidspunktet, hvor kravet stilles, vil afhjÅ,lpning heraf ikke kunne udsÅ,ttes til et senere og uvist tidspunkt i fremtiden.

Å

FormÅ,let med separatkloakering er reducere af oversvÅ,mmelser med opblandet regn- og spildevand samt overlÅ,b til vandlÅ,b og Å~resund. Uanset om separering ifm. hussalg tilbydes til alle berÅ,rte borgere eller om det udelukkende tilbydes til Å,konomisk trÅ,ngende borgere, vurderer administrationen, at det ikke er miljÅ,mÅ,ssigt forsvarligt fÅ,rst at meddele pÅ,bud om separatkloakering ved salg af ejendommen. Hvis klimatilpasningen udskydes med flere Å,rtier vil der vÅ,re stigende risiko for oversvÅ,mmelser og hyppigere overlÅ,b, som netop forsÅ,ges undgÅ,et. Hvis der fÅ,rst

meddeles påbud efter næste hussalg, vil ledningerne sandsynligt ligge næsten ubrugte de første mange år af deres levetid, idet borgerne ikke vil have incitament til at gennemføre separatvloakeringen før salg.

Å

Administrationen vurderer endvidere, at borgerne vil opleve ulighed ift. tidsfrist. Nogle borgere er måske ved at sætte huset til salg ved Spildevandsplanens vedtagelse, og bliver nædt til at separere indenfor 5 år, mens andre kan vente en hel generation.

Å

Administrationen anbefaler, at der i stedet arbejdes videre med de beskrevne muligheder i form af lange frister, høje indvirkningsfradrag og evt. tilbagebetaling af tilslutningsbidrag. Endvidere er der nogle muligheder for at indefryse ejendomsskatten.

Å

2. Kan Kommunen finansiere separeringen på privat grund?

Administrationen vurderer, at det ikke er lovligt for kommunen at finansiere separering på privat grund.

Å

Det følger af kommunalfuldmagten at en kommune ikke må drive finansiell virksomhed. Det betyder at en kommune ikke må yde lån til borgerne eller stille garanti for lån, som borgerne selv optager. Det gør ikke nogen forskel om lånet eller garantien bliver ydet af en fond, som kommunen har stiftet til formålet.

Å

Det fremgår desuden af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg § 4, stk. 2, 2. pkt. at udgifter til separatvloakering ikke er omfattet af lovens regler om at spildevandselskabet skal yde afdragsordninger til borgerne. Kommunalbestyrelsen kan således heller ikke på frivillig basis forpligte spildevandselskaberne til at give tilbud om afdragsordning til grundejere, der har fået påbud om separatvloakering.

Å

3. Hvordan vil det påvirke huspriserne?

Administrationen har talt med en lokal ejendomsrådgiver og Dansk Ejendomsrådgiverforening, der begge vurderer, at vloakeringsformen (fælles/separat) endnu ikke har en betydning for huspriserne. Dog mener de, at et påbud på ejendommen om ændring af vloakeringen vil blive brugt som argument af køber for afslag i prisen.

Å

Projektets økonomiske konsekvenser for kommunen vil blive nærmere belyst i forbindelse med forelæggelsen af den endelige Spildevandsplan 2021.

Å

Endvidere vil prioriteringen af klimatilpasningstiltag for kloaksystemet i de resterende dele af kommunen blive forelagt sammen med den endelige Spildevandsplan 2021. Her tilføjes ligeledes et kort over de prioriterede områder, samt, i det omfang det er muligt, en beskrivelse af, hvilke tiltag der forventes udført.

Å

Å

Administrative tilføjelser siden den 21. september 2020

Siden temadokumentet har der været en tilføjet en række spørgsmål til sagen, som administrationen har samlet i følgende bilag til sagen:

Å

- Bilag 1: Spørgsmål fra Politikerportalen og svar fra administrationen, herunder:

Å

- Bilag 1.1: Fredensborg Forsynings rapport med analyse af klimatilpasningsindsatsen

Å

- Bilag 1.2: Pixiudgave af Fredensborg Forsynings rapport med analyse af klimatilpasningsindsatsen

Å

- Bilag 2: Notat fra administrationen om klimatilpasning af kloaksystemet, der beskriver alle de områder, hvor der forventes en klimatilpasningsindsats i planperioden, samt hvilken klimatilpasningsindsats, der planlægges at blive udført.

Å

- Bilag 3: Notat fra administrationen, der beskriver, hvor mange borgere i kommunen, der tidligere har fået påbud fra Kommunen ifm. spildevandshændtering, hvor de selv har skullet finansiere en løsning.

Å

Som det fremgår af sagsfremstillingen ovenfor, er der en sammenhæng mellem klimatilpasning af kloakforsyningen i de fælleskloakerede områder og dels Fredensborg Forsyning mulighed for at overholde deres serviceniveau for opstuvning af opblandet regn- og spildevand til terræn og dels risikoen for udløb af opblandet spildevand til Åresund ved ekstrem regn.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Å

## Retsgrundlag

- Miljøbeskyttelsesloven
- Spildevandsbekendtgørelsen

Å

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

### Byrådets arbejdsgrundlag

8. Bæredygtighed og miljø, "vejen frem

### FNs verdensmål

6. Rent vand og sanitet

14. Livet i havet

15. Livet på land

Å

## Kompetence

Byrådet.

Å

## Kommunikation

Der vil blive udarbejdet en kommunikationsplan for information af borgerne.

Å

## Elektroniske bilag

Bilag 1 "film om kloakseparering: <https://www.youtube.com/watch?v=5KgC7CGTiBY&feature=youtu.be>

Å

## Indstilling

1. At separatkloakering af Humlebæk vælges som metode til klimatilpasning af fællessystemet i Humlebæk, og dermed indføres som en indsats i Spildevandsplan 2021.

Å

## Beslutning i Infrastruktur- og Teknikudvalget den 08-09-2020

Anbefaler administrationens indstilling.

## Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 21-09-2020

Sagen sendes tilbage til Infrastruktur- og Teknikudvalgets med henblik på yderligere belysning af sagen.

## Beslutning i Infrastruktur- og Teknikudvalget den 10-11-2020

Anbefaler administrationens indstilling.

Å

## Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020

Anbefaler Infrastruktur- og Teknikudvalgets indstilling.

## Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

## Bilag

Bilag - Økonomi

Bilag 1 - Spørgsmål fra Politikerportalen og svar fra administrationen

Bilag 1.1 - Klimatilpasning af afløbssystemet i Fredensborg Kommune.pdf

Bilag 1.2 - Klimatilpasning af afløbssystemet i Fredensborg Kommune KORT UDGAVE.pdf

Bilag 2 - Prioriterede områder klimatilpasning.pdf

Bilag 3 - Påbud ifm. spildevandshåndtering.pdf

# Punkt 148: Godkendelse af vedtægtsændring for Fredensborg Erhvervsråd

20/43662

## Beslutningstema

Vedtægtsændring for Fredensborg Erhvervsråd fremlægges til godkendelse.

## Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg Erhvervsråd offentliggør ikke sine dagsordener og referater. Erhvervsrådet drøftede offentliggørelse af rådets referater på mødet den 16. juni. Rådet tilkendegav opbakning til åbne referater.

Jf. erhvervsrådets vedtægter § 6 holdes erhvervsrådets møder for lukkede døre og er således ikke offentlige. Dagsordener og referat kan offentliggøres efter rådets beslutning, og dette lægger Erhvervsrådet op til præciseres i vedtægterne.

Der foreslås følgende formulering af vedtægtens § 6, hvor tilføjelser er markeret med >ny tekst<, og de dele, der udgår, er markeret med (<):

§ 6

Formanden leder Erhvervsrådets møder og sørger for, at der til hvert møde foreligger en skriftlig dagsorden, der udsendes sammen med eventuelle bilag til medlemmerne senest 7 dage før mødets afholdelse. >Den af formanden godkendte dagsorden offentliggøres på Fredensborg Kommunes hjemmeside med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt.<

Formanden ser til, at >der udarbejdes et referat efter hvert møde. Formanden godkender det foreløbige referat, som offentliggøres på Fredensborg Kommunes hjemmeside med forbehold for erhvervsrådets godkendelse på det kommende møde. Referatet offentliggøres med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt.<

(der over forhandlingerne i Rådet føres en beslutningsprotokol, der underskrives af de tilstedeværende medlemmer.)  
(Slettes, da rådet godkender referatet på sine møder, red.)

Erhvervsrådet afholder normalt 2 - 4 årlige møder. Rådet fastsætter sine mødetidspunkter for et år ad gangen.

Formanden - samt borgmesteren i samråd med formanden - kan indkalde Erhvervsrådet til ekstraordinært møde, når der skønnes behov herfor.

Erhvervsrådets møder holdes for lukkede døre. Erhvervsrådet kan invitere medarbejdere i den kommunale forvaltning samt relevante gæster til at deltage i rådets møder.

Ændring af vedtægterne kan ske ved almindelig stemmeflerhed i rådet og efter godkendelse af Byrådet.

Erhvervsrådet besluttede at sende ovenstående ændringsforslag til godkendelse i Byrådet.  
Sagen forelægges for Borgerservice-, Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Kommunalfuldmagten.

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

FNs Verdensmål: Mål 8: Anstændige jobs og økonomisk vækst.

Byrådets arbejdsgrundlag: Oplevelser og erhverv som udviklingsmotor.

## Kompetence

Byrådet.

## **Indstilling**

1. At vedtægtsændringen godkendes.

### **Beslutning i Borgerservice -, Arbejdsmarkeds - og Erhvervsudvalget den 11-11-2020**

Anbefaler administrationens indstilling.

### **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler indstillingen fra Borgerservice-, Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget.

### **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

# Punkt 149: Udpegning af bestyrelsesmedlem til Fredensborg Museum

20/47186

## Beslutningstema

Byrådet skal udpege et medlem til bestyrelsen for Fredensborg Museum. Kulturudvalget forelægges sagen til orientering.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet godkendte den 29. juni 2020 en model for fremtidig drift af Fredensborg Museum, når Fredensborg Kommune pr. 1. januar 2021 overtager driften af Fredensborg Museum fra Karlebo Lokalhistoriske Forening.

Modellen er en 1-årig overgangsperiode, som indebærer, at Fredensborg Kommunes kulturkoordinator i samarbejde med en bestyrelse bestående af repræsentanter fra kulturlivet i Fredensborg Kommune skal indhente konkrete erfaringer og inspiration fra andre museer og kommuner samt ideudvikle i nye fællesskaber og med frivillige og lokale ildsjæle.

Efter et års tid kan det besluttes, hvordan den endelige model for fremtidig drift af Fredensborg Museum skal se ud, og om kulturkoordinatoren skal udpeges som fremtidig leder af museet.

Det blev besluttet at nedsætte en bestyrelse på 7 medlemmer med følgende sammensætning:

- 1 medlem udpeget af Byrådet i Fredensborg Kommune
- 1 medlem udpeget af Fredensborg-Humlebæk Lokalhistoriske Forening
- 1 medlem udpeget af Karlebo Lokalhistoriske Forening
- 1 medlem udpeget af Kulturelt Samråd
- 1 repræsentant fra Fredensborg Arkiverne
- 1 repræsentant fra Fredensborg Bibliotekerne
- Museumslederen/kulturkoordinatoren

Det medlem, der er udpeget af Byrådet, udnævnes som formand for bestyrelsen

Byrådet skal derfor nu udpege et medlem til bestyrelsen for Fredensborg Museum.

### Administrationens bemærkninger

Der har i de år, hvor Karlebo Lokalhistoriske Forening har haft ansvaret for driften for Fredensborg Museum, været politisk repræsentation i bestyrelsen for Karlebo Lokalhistoriske Forening. Dette politiske mandat har de seneste valgperioder, og senest også ved konstitueringen i 2017, været tildelt De Radikale.

Pr. 1. januar 2021 ændrer Karlebo Lokalhistoriske Forening sine vedtægter, så dette politisk udpegede medlem bortfalder.

Bestyrelsen for Fredensborg Museum mødes første gang i januar 2021 til et konstituerende bestyrelsesmøde.

Sagsbehandling siden den 23. november 2020

Radikale Venstre indstiller Betina Bové som medlem af Bestyrelsen for Fredensborg Museum.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

### Byrådets arbejdsgrundlag

5. Et aktivt fritids- og kulturliv er også velfærd

### FNs verdensmål

3. Sundhed og trivsel

11. Bæredygtige byer og lokalsamfund

## **Kompetence**

Byrådet.

## **Indstilling**

1. At Byrådet udpeger et medlem til bestyrelsen for Fredensborg Museum for i første omgang en 1-årig periode.
2. At Kulturudvalget tager orienteringen til efterretning.

## **Beslutning i Kulturudvalget (18-21) den 12-11-2020**

Ad 1 anbefales overfor Byrådet.

Ad 2 taget til efterretning.

## **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler indstillingspunkt 1 fra Kulturudvalget.

## **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Byrådet besluttede at udpege Hanne Berg (F) til posten.

# Punkt 150: Afrapportering af aktiviteter for SSP og 18+

19/20510

## Beslutningstema

Borgerservice-, Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget, Social- og Seniorudvalget og Byrådet træffer beslutning om afrapporteringen af aktiviteter for SSP og 18+ skal gøres årlig.

## Sagsfremstilling og økonomi

Den sammenhængende kommunale ungeindsats har medført omprioriteringer og nye tiltag som led i den nye strategi for SSP og 18+ indsatsen. SSP er samarbejdet mellem skole, socialforvaltning og politi. 18+ området dækker unge mellem 18 og 25 år.

For at kunne følge de nye tiltag og skabe overblik over fremdriften i den nye strategi for SSP og 18+ arbejdet foretages der halvårslige afrapporteringer af aktiviteter i hhv. juni og december.

Byrådet besluttede konceptet for de halvårslige afrapporteringer på mødet den 2. september 2019.

### SSP-indsatsen

SSP's rolle er at arbejde for trivsel og den tidlige forebyggelse blandt børn og unge bl.a. med henblik på at gøre de unge parate til uddannelse og beskæftigelse. Derudover har SSP et kriminalitetsforebyggende sigte i sit arbejde.

Det er afgørende, at SSP-konsulenter er til stede både online og fysisk på skoler og andre steder, hvor børn og unge færdes og opholder sig.

Med den sammenhængende kommunale ungeindsats er der sat yderligere fokus på samarbejdet med skolerne. SSP tilbyder et bredt og vidtfavnende samarbejde med skolerne.

SSP varetager desuden en bred vifte af opgaver i forhold til konfliktløsning, digitale problematikker, utryghedsskabende opførsel i det offentlige rum og kriminalitetsforebyggelse samt § 11-forløb (forebyggende og målrettet indsats for børn og unge med behov for særlig støtte) visiteret via børne- og ungerådgiverne. SSP-konsulenterne har desuden fast ugentlig kontakt med lokalpolitiet i form af § 115-møder (ugentligt møde mellem Politi og Fredensborg Kommune med fokus på kriminalitetstruede/kriminelle unge), hvor der deles relevante informationer og drøftes konkrete problematikker, hvilket bl.a. kan føre til en SSP-indsats

Som noget nyt i skoleåret 20/21 tilbyder SSP nu oplægget Konfliktløsning i 5. kl., derudover sætter SSP fokus på sociale medier, netetik og billeddeling i udskolingen. Dette er en tilføjelse til de allerede eksisterende oplæg SSP afholder: Digital dannelse i 4. klasse inklusiv forældremøder, Social pejling for 6. klasser, Ungdomsliv med 8. klasser om alkohol og festkultur samt forældremøder for forældre til børn på 8. klassetrin. I skoleåret 20/21 er Ungdomsliv blevet tilføjet et fokus på sociale medier, netetik og billeddeling.

Som et andet nyt tiltag har SSP i en forsøgsperiode fast træffetid på 3 skoler. SSP er startet op på Kokkedal skole, Nivå skole og Fredensborg skole afd. Vilhemsro (både 6.-9.kl. & 10. kl.).

### Hotspots i Fredensborg Kommune

Social- og Seniorudvalget efterspurgte ved forårets afrapportering en uddybelse af hvordan SSP håndterer hotspots i kommunen.

SSP har en liste med hotspots, som er de områder hvor unge samles. Listen opdateres løbende på baggrund af oplysninger fra politi, samarbejdspartnere, borgere og egne erfaringer.

SSP kører i de sene eftermiddagstimer og om aftenen ud to og to, her er SSP iført jakker som tydeligt viser at de er fra SSP. Derudover kører SSP med SSP-skiltning på bilerne med et magnetskilt opsat på kommunens el-bil.

SSP har et godt kendskab til mange af de unge og ungemiljøerne via skole- og klubsamarbejdet, de boligsociale helhedsplaner samt det tværfaglige arbejde i Den sammenhængende ungeindsats. Den sammenhængende ungeindsats har givet et rigtig godt grundlag for at indgå dialog med de unge. Det opsøgende arbejde medvirker til at skabe tryghed - både for de unge og lokalområdet. De unge giver ofte udtryk for, at det er rart at møde SSP, og deltager gerne i dialog og aktiviteter med dem. SSP er i løbende dialog med de unge om hensynsfuld adfærd i det offentlige rum. Udover dialog, benytter SSP sig af aktiviteter for at komme i positiv kontakt med de unge. Det kan fx være at spille fodbold eller basket

sammen, udfordre til et slag kort eller lade sig udfordre til at løbe på løbehjul på skaterbanen. Relationsarbejdet giver SSP et fundament at stå på, når der skal tages dialog om hensynsfuld adfærd; både før, i den aktuelle situation og som opsamling på en hændelse.

SSP-indsatsen måles på følgende parametre:

SSP-indsatsen:	Total
Maj 2020 - oktober 2020	
Opfølgning på baggrund af §115 møder	19
Påbegyndte §11-forløb	3
Kontaktet el. kaldt ud i forbindelse med konflikt el. problematisk adfærd	215
Henvendelser på den anonyme chat rådgivning	51
Afholdte forældremøder	2
Undervisning, workshops på skolerne	9
Deltagelse i arrangementer i lokalområdet	16
Henvendelser fra børn & unge via skoler, klubber mv.	21
Antal timer SSP har lagt udenfor normal arbejdstid (aftener, lørdag, søn – og helligdage)	478

#### 18+ indsatsen

18+ indsatsen er en individorienteret indsats med fokus på at understøtte at de unge får en stærkere tilknytning til almensamfundet og kommer i job og/eller uddannelse. 18+ arbejder primært med unge, som er i risiko for at indgå i kriminelle miljøer eller på anden vis ikke er tilknyttet almensamfundet. Desuden er der tale om unge, som kan være vanskelige at fastholde i en kontakt via Jobcenter eller sociale indsatser.

18+ indsatsen retter sig mod den enkelte unge og dennes netværk. Det er en målsætning, at den unge skal forpligte sig til at indgå i et samarbejde om uddannelse, beskæftigelse og evt. misbrugsbehandling eller anden behandling. Et andet mål for indsatsen er, at den unge får tilknytning til aktivitetstilbud som f.eks. foreningsliv, kulturliv, sport mv. Indsatsen for den enkelte unge skal iværksættes på baggrund af en grundig afdækning af personlige forhold, og der skal skræddersyes individuelle forløb for den enkelte unge.

Indsatsen målrettes de unge, der kan og vil indgå i en forpligtende forandringsproces. I denne fase er motivationsarbejdet med den unge og den unges netværk afgørende for succes. Derfor er 18+ indsatsen i høj grad præget af relationsarbejde samt det opsøgende arbejde, som kan være en langvarig proces. Relationen til den enkelte unge bliver således bærende for den videre indsats, hvor endemålet er en kriminalitetsfri tilværelse, hvor den unge fastholdes i beskæftigelse eller uddannelse.

18+ medarbejderne skaber desuden kontakter til interne og eksterne samarbejdspartnere og sikrer et stort netværk, hvor brobygningsarbejdet kan hjælpe de unge godt videre.

Det seneste halve år har 18+ indsatsen været præget af Covid-19 og det har været svært at få skabt kontakt til arbejdspladser. Forårets lockdown, den fortsatte forsigtighed og nedskæringer på arbejdspladser, har medført vanskeligheder med at få åbnet døre til arbejdspladser.

Det kommende halve år vil 18+ være med til at søsætte et projekt med en gruppe unge piger, som er i 18+ målgruppe, i samarbejde med Studievejen og Synergia. Formålet med projektet er at give pigerne et ekstra indhold i deres hverdag, hvor de får inspiration, møder rollemodeller fra fx iværksætterverdenen og får viden til forskellige temaaftener. Projektet er i opstartsfasen og der er blevet afholdt opstartsmøder med pigerne og samarbejdspartnere.

18+ indsatsen måles på følgende parametre:

18+: Maj 2020 - oktober 2020	Total
Opfølgning på baggrund af §115 møder	43
Indgåede kontrakter	9
Henvendelser fra unge o.18 år (fra Studievejen mv)	9
Antal unge 18+ har fået i beskæftigelse, udd. eller praktik	11
Antal unge 18+ har fået i jobcenter el. voksenhandikap-området	7
Antal unge 18+ har fået i øvrige aktivitetstilbud (kultur, sport mv.)	3
Deltagelse i arrangementer i lokalområdet	7
Antal timer 18+ har lagt udenfor normal arbejdstid (aftener, lørdag, søn- og helligdage)	321

#### Afrapportering fremadrettet

Formatet for de halvårslige afrapporteringer blev besluttet af Byrådet ved møde den 2. september 2019. Efter et år med afrapporteringer halvårligt, indstiller administrationen til at gøre afrapporteringen årlig, så den falder samtidig med afrapporteringen af Den sammenhængende ungeindsats i januar måned.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

FN's Verdensmål

4 – Sikre alle lige adgang til kvalitetsuddannelse og muligheder for livslang læring

Byrådets arbejdsgrundlag

Du kan mere end du tror

## Kompetence

Byrådet.

## Indstilling

1. At der træffes en beslutning om at gøre de halvårslige afrapporteringer af SSP og 18+ aktiviteter årlige.

## Beslutning i Borgerservice -, Arbejdsmarkeds - og Erhvervsudvalget den 11-11-2020

Orienteringen tages til efterretning. Udvalget indstiller dog, at der fortsat sker ½-årslige orienteringer.

## Beslutning i Social- og Seniorudvalget (18-21) den 16-11-2020

Det anbefales, at en halvårlig afrapportering fastholdes i første omgang.

## Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020

Anbefaler indstillingerne fra Borgerservice-, Arbejdsmarked- og Erhvervsudvalget og Social- og Seniorudvalget.

## Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

# Punkt 151: Godkendelse af kvalitetsstandarder 2021

20/46183

## Beslutningstema

Godkendelse af kvalitetsstandarder på ældreområdet 2021.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet skal hvert år efter budgetvedtagelsen, godkende det kommende års kvalitetsstandarder. Kvalitetsstandarderne synliggør Fredensborg Kommunes politisk fastlagte serviceniveau. Kvalitetsstandarderne er derfor med til at sikre Fredensborg Kommunes borgere et ensartet serviceniveau.

Kvalitetsstandarderne bliver offentliggjort på Fredensborg Kommunes hjemmeside og giver en beskrivelse af, hvilken service Fredensborg Kommunes borgere kan forvente på et givent område.

Der er i efteråret 2020 indgået budgetforlig, i Fredensborg Kommune og det har medført at serviceniveauet i kvalitetsstandarderne kan fastholdes.

Der er for det kommende år 2021 ikke udarbejdet nye kvalitetsstandarder, i forhold til de allerede eksisterende i Fredensborg Kommune.

Administrationen gør opmærksom på at i kvalitetsstandarden vedrørende aflastning og afløsning er det præciseret at borgeren og pårørende modtager afgørelsesbrev.

Derudover er handicapkørsel som omhandler lov om trafikkselskaber tilrettet Trafikkselskabet Movia's nye pjece. Serviceniveauet for at der i helt særlige tilfælde kan bevilges 10 ekstra ture er præciseret.

Administrationen gør opmærksom på at bilagene til kvalitetsstandarderne om madservice er ændret så de følger:

- Retningslinjer for dansk institutionskost
- Kosthåndbogen – som indeholder de officielle anbefalinger for mad til

- raske for at forebygge sygdom
- syge for at behandle sygdom

Samtlige kvalitetsstandarder har været forelagt til Danske Handicaporganisationer og Seniorrådet. Seniorrådet og Danske Handicaporganisationer har ligeledes været inviteret til drøftelse, hvilket Danske Handicaporganisationer har benyttet sig af. Seniorrådet har valgt at kommentere via mail. Mødet med Danske Handicaporganisationer og kommentarerne fra Seniorrådet har resulteret til forskellige forslag til præciseringer og ensartethed i udformningen af kvalitetsstandarderne. Administrationen har indarbejdet disse forslag til ændringerne i den udstrækning det har været muligt og ligeledes under hensyntagen til om lovgivningen tillader det. Alle ændringer fremgår af de enkelte standarder i bilaget.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Lov om social service  
Lov om trafikkselskaber  
Sundhedsloven

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

### FNs verdensmål

3. Sundhed og trivsel

### Byrådets arbejdsgrundlag

2. Livskvalitet i hverdagen

## **Kompetence**

Byrådet.

## **Indstilling**

1. At kvalitetstandarderne for 2021 godkendes.

## **Beslutning i Social- og Seniorudvalget (18-21) den 16-11-2020**

Indstillingen anbefales med følgende ændringer:

I forhold til kvalitetstandard 3 – akutplads slettes afsnittet ”hvilke krav er der til borgeren”.

Udvalget bad om et juridisk notat om, hvorvidt man har ret til afløsning i egen hjem, hvis de pårørende ikke bor på samme adresse jf. kvalitetsstandard 2.

Bjørn Svensson (Ø) tager forbehold ift. kvalitetsstandard 2 aflastning-afløsning i eget hjem

## **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler indstillingen med undtagelse af kvalitetsstandard 1 (bilag 2), som sendes tilbage til udvalget.

## **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget . Byrådet besluttede endvidere at sende kvalitetsstandard 2 (bilag 3) tilbage til behandling i udvalget.

## **Bilag**

Kvalitetsstandarder 2021 - Indholdsfortegnelse 2021.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Aflastning-Afløsning - 1.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Akutplads - 2.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Bestilling af varer mv. - 3.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Forebyggende hjemmebesøg - 4.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Forebyggende træning - Selvtræning -5.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Genoptræning § 86 - 6.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Genoptræning § 140 - 7.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Genoptræning og træning af børn § 140 - 8.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Hjemmesygepleje - 9.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Individuel handicapkørsel - 10.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Indkøbsordning - 11.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Kropsbårne hjælpemidler - 12.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Madservice med levering - 13.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Madservice uden levering - 14.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Midlertidigt ophold - 15.pdf

Kvalitetsstandarder 2021 - Nødkaldsanlæg - 16.pdf



# Punkt 152: Beslutning om godkendelse af tilladelse til kystbeskyttelse, Gl. Strandvej

19/50932

## Beslutningstema

Beslutning om godkendelse af tilladelse til kystbeskyttelse i kommunalt fællesprojekt med bidragspligt af strækning på Gl. Strandvej mellem Nivå Havn og Sletten Havn.

## Sagsfremstilling og økonomi

Beskrivelse af det ansøgte kystbeskyttelsesprojekt

Fredensborg Kommune har ansøgt om tilladelse til kystbeskyttelse i et kommunalt fællesprojekt med bidragsfordeling på en strækning på Gl. Strandvej mellem Nivå Havn og Sletten Havn. Gl. Strandvej er en offentlig adgangsvej. Kommunen er selv myndighed i sager om tilladelse efter kystbeskyttelsesloven.

For det ansøgte projekt gælder, at:

- det sikrer vejen mod erosion med stensætning og sandfodring
- Gl. Strandvej og 4 strandlodder sikres med sten på en 100 m strækning
- der sandfodres over en 340 m strækning
- det sikrer passage på stranden vha. sandfodring
- det reducerer risikoen for oversvømmelse af vejen
- der sikres afvanding af vejen

### Bidragsfordeling

Kystbeskyttelsen berører flere private og en enkelt kommunal ejendom over en kyststrækning langs Gl. Strandvej. Kommunen har efter kystbeskyttelsesloven rejst sagen som et kommunalt fællesprojekt for dermed at sikre, at kystbeskyttelse sker koordineret og sammenhængende.

Byrådet har i forbindelse med fællesprojektet pålagt de ejere af fast ejendom på strækningen, som opnår en beskyttelse eller anden fordel ved foranstaltningen, at bidrage til projektets anlæg og drift. Det enkelte bidrags størrelse er fastsat af Byrådet på mødet den 25. februar 2019.

### Klagenævnsager og -afgørelser

Projektet og bidragsfordelingen er blevet påklaget flere gange af berørte ejere af ejendomme på strækningen, som har klaget over projektets udformning og afgørelse om bidragspligt, se bilag. I klage over projektet har kommunen fået medhold, mens klagenævnet to gange har hjemvist Byrådets afgørelse om bidragspligt til fornyet behandling. Seneste hjemvisning beroede bl.a. på manglende præcisering af fordeling af bidrag til anlæg og drift og fejl i skema om fordeling af bidrag til anlæg.

Byrådets beslutning af 25. februar 2019 om bidragsfordeling med præcisering vedr. bidrag til anlæg og drift er nu indarbejdet i en samlet tilladelse til kystbeskyttelse.

### Afgørelse om kystbeskyttelse i kommunalt fællesprojekt med bidragspligt

Vedlagt er udkast til tilladelse til kystbeskyttelsesprojektet på Gl. Strandvej mellem Nivå Havn og Sletten Havn. I tilladelsen til kystbeskyttelse er indarbejdet afgørelse om:

- Bidragsfordeling
- Oprettelse af kystbeskyttelseslag og udarbejdelse af vedtægter med henblik på vedligeholdelse af anlægget, herunder løbende strandfodring
- At projektet ikke får en væsentlig virkning på miljøet
- At projektet ikke påvirker Natura2000 eller bilag IV-arter
- At projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 15, bestemmelser om strandbeskyttelseslinje
- At projektet ikke er i strid med bestemmelserne i udsigtsfredning ”Dageløkke udsigt”

Udkast til tilladelsen har været i forhøring hos Miljøstyrelsen, Kystdirektoratet og Helsingør Kommune.

## Finansiering

Finansiering af anlæg og drift blev behandlet på Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 14. august 2018 og godkendt i budgetrevisionen 30. juni 2018.

Kommunens bidrag på 2 mio. kr. til anlægsomkostningerne er skønnet med udgangspunkt i 2018 priser og inkluderer anlægsomkostninger til indbygning af den kommunalt ejede strandlod, Gl. Strandvej 169.

Der er en vis usikkerhed i de skønnede anlægsomkostninger. Prisen kan forventes øget pga. stigende råstofpriser på sand og sten, da der nationalt er pres på materialer fra mange kystbeskyttelsesprojekter.

Hvis byrådets godkender tilladelse til kystbeskyttelse, sendes anlægsarbejdet i udbud. Når resultatet af dette udbud kendes, vil prisen på anlægget kendes nærmere. Administrationen vender tilbage til udvalget, såfremt prisen ligger over bevillingen til anlægget.

Det videre forløb

1. Kommunen træffer afgørelse om tilladelse til kystbeskyttelse i kommunalt fællesprojekt med bidragspligt og nedsættelse af kystlag
2. Der udarbejdes et detailprojekt
3. Anlægsarbejdet sendes i udbud
4. Oprettelse af et kystbeskyttelseslag herunder udfærdigelse af vedtægter
5. Anlægsarbejde, forventet efterår 2021

## Bevilling

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Kystbeskyttelsesloven.

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

FN's verdensmål

Mål 11: Bæredygtige byer og lokalsamfund

Gør byer, lokalsamfund og bosættelser inkluderende, sikre, robuste og bæredygtige.

Mål 13: Klimaindsats

13.1 Styrke modstandskraft og tilpasningsevne til klimarelaterede risici.

Byrådets arbejdsgrundlag

Det skal være nemt og sikkert at komme frem

Bæredygtighed og miljø – vejen frem.

## Kompetence

Byrådet.

## Kommunikation

De berørte ejere af fast ejendom på strækningen der kystbeskyttes, samt naboejendomme orienteres om afgørelsen.

## Indstilling

1. At der meddeles tilladelse til kystbeskyttelse i kommunalt fællesprojekt med bidragspligt på strækning på Gl. Strandvej mellem Nivå Havn og Sletten Havn herunder oprettelse af kystbeskyttelseslag.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 16-11-2020

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling.

## **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

### **Bilag**

Tidligere politiske beslutninger og klagenævnsafgørelser

Udkast - Tilladelse til kystbeskyttelse af strækning mellem Nivå Havn og Sletten Havn

Bilag 1 Ansøgning og projektet.pdf

Bilag 2 Notat om bidragsfordeling

Bilag 3 Notat, Væsentlighedsvurdering af kystbeskyttelsesprojekt, Gl Strandvej

Bilag 4 VVM skema og screeningsnotat.pdf

Bilag 5 Kystplan Nivå Havn til Sletten Havn.pdf

Bilag 6 Fredensborg Kommune - Screening af kommunens Øresundskyst. Område 4, Niras 2017

# Punkt 153: Beslutning om godkendelse af tilladelse til kystbeskyttelse, Strandvejen

18/77

## Beslutningstema

Beslutning om tilladelse til etablering af kystbeskyttelses anlæg langs Strandvejen på strækningen imellem Nivå Havn og Mikkelsborg.

## Sagsfremstilling og økonomi

Forarbejde

Niras har i 2017 foretaget en screening af kysten i Fredensborg Kommune. Screeningen havde til formål at klarlægge kystlinjens robusthed ved højvande og bølgepåvirkningen.

Som følge af screeningen blev udpeget 4 områder langs Strandvejen, syd for Nivå Havn, hvor der er risiko for erosion og dermed skader på Strandvejen fordi den eksisterende kystbeskyttelse er ødelagt og utilstrækkelig.

Niras udarbejdede på den baggrund en rapport, der beskrev de nødvendige tiltag for at mindske risikoen for borterobering af Strandvejen

Beskrivelse af det ansøgte

Rapporten blev sammen med en ansøgning om tilladelse til kystsikringen sendt til Kystdirektoratet i april 2018. Ansøgningen blev sendt på vegne af Fredensborg Kommune, der både er ansøger og bygherre. Det er ligeledes Fredensborg Kommune, som finansierer projektet.

I september 2018 blev myndighedsområdet overdraget til kommunerne, hvorfor ansøgningen og sagens akter blev returneret til Fredensborg Kommune, der herefter skal behandle sagen.

Projektet består af to dele, dels skal der erosionssikres, dels skal der kompensationsfodres med sand.

Projektet skal udføres i 4 områder, der kaldes Nord A og Nord B og Syd A og Syd B. De 4 områder har følgende dimensioner:

Område/dimensioner	Længde (meter)	Bredde (meter)
Nord A	78	15-30
Nord B	148	15-30
Syd A	88	20-30
Syd B	55	30-50

Erosionssikring

I områderne Syd A og Syd B afgraves der 5 m<sup>3</sup>/m, svarende til i alt 736 m<sup>3</sup>. I områderne Nord A og \*Nord B afgraves der 9 m<sup>3</sup>/m, svarende til i alt 1.440 m<sup>3</sup>. Herefter udlægges der store sten og ral.

Derudover udføres der en terrænregulering i område Nord. Reguleringen har til formål at give de køer, som afgræsser området bedre mulighed for at passere langs med kysten

Kompensationsfodring med sand

Der er desuden ansøgt om tilladelse til at kompensationsfodre for den erosion, der er sket i området, særligt i årene efter etableringen af Nivå havn.

Det vurderes, at erosionen har nået en ligevægt, og det derfor ikke vil være nødvendigt med kompensationsfodring fremadrettet. Ansøgningen omfatter derfor ikke fremtidig kompensationsfodring.

Afgørelse om kystbeskyttelse

Udkast til tilladelsen til kystbeskyttelsesprojektet langs Strandvejen er vedlagt som bilag til denne sag.

Sagsbehandlingen har afventet kystbeskyttelsesprojektet ved Gl. Strandvej, der i 2 omgange har været påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet. De to tilladelser bliver meddelt samtidigt, så det efterfølgende er muligt at indhente et samlet tilbud på anlægsarbejdet.

#### Finansiering

Finansiering af anlæg og drift blev senest behandlet på Plan-, Miljø og Klimaudvalgets møde den 30. maj 2018.

Der blev på mødet den 30. maj 2018 vedtaget at afsætte en merbevilling på 0,7 mio. kr. specifikt til dette projekt udover de allerede afsatte 3,6 mio. kr. til kystbeskyttelse generelt.

Det skal bemærkes at anlægsomkostningerne er skønnet med udgangspunkt i 2018 priser. Der er en vis usikkerhed i de skønnede anlægsomkostninger, prisen forventes øget pga. stigende råstofpriser på sand og sten pga. pres på materialer fra mange kystbeskyttelsesprojekter.

Efter byrådets beslutning om tilladelse til kystbeskyttelse sendes anlægsarbejdet i udbud. Når resultatet af dette udbud kendes, kendes de præcise priser.

Det videre forløb

1. Kommunen træffer afgørelse om tilladelse til kystbeskyttelse på de 4 områder mellem Mikkelsborg og Nivå Havn.
2. Der udarbejdes et detailprojekt.
3. Anlægsarbejdet sendes i udbud.

## Bevilling

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Lov om Kystbeskyttelse (Lbkg. 705 af 29/5 2020)

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

FN's verdensmål

Mål 11: Bæredygtige byer og lokalsamfund

Gør byer, lokalsamfund og bosættelser inkluderende, sikre, robuste og bæredygtige.

Mål 13: Klimaindsats

13.1 Styrke modstandskraft og tilpasningsevne til klimarelaterede risici.

Byrådets arbejdsgrundlag

Det skal være nemt og sikkert at komme frem

Bæredygtighed og miljø – vejen frem.

## Kompetence

Byrådet.

## Kommunikation

Kystbeskyttelsesprojektet udføres på matrikler, der er ejet af Fredensborg Kommune og den Hageske Stiftelse. Den Hageske Stiftelse har givet tilsagn om, at de accepterer projektet.

## Indstilling

1. At der meddeles tilladelse til kystbeskyttelse på strækning langs Strandvejen mellem Nivå Havn og Mikkelsborg.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 16-11-2020

Anbefaler administrationens indstilling.

### **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling.

### **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

### **Bilag**

UDKAST - tilladelse til etablering af kystsikring, Gammel Strandvej 6-10 og 16-30, 2990 Nivå

BILAG 1 - Ansøgning og projektbeskrivelse

BILAG 2 - Screening af Øresundskysten område 2 Fredensborg.pdf

BILAG 3 - Notat, væsentlighedsvurdering.pdf

BILAG 4 - Anmeldelse i henhold til VVM og Notat med begrundelse for afgørelse

## **Punkt 154: Beslutning om godkendelse af forslag til indsatser i 3. generations vandområdeplaner 2021 - 2027**

19/45526

### **Beslutningstema**

Godkendelse af forslag til indsatser i vandløb, som indmeldes til de statslige Vandområdeplaner 2021 – 2027 på baggrund af vandrådsarbejdet.

### **Sagsfremstilling og økonomi**

Tidligere politisk behandling

Byrådet blev den 27. april 2020 orienteret om vandrådsarbejdet for 3. vandplansperiode (2021-2027), herunder proces, medlemmer af vandrådet, økonomi og administrationens foreløbige input til vandrådet om mulige indsatser i konkrete vandløb.

De mulige indsatser omhandlede vandløbsrestaureringer som udlægning af groft materiale samt genåbning af rørlagte vandløb og etablering af fiskepassager ved spærringer. Administrationens input til vandrådet tog udgangspunkt i en faglig vurdering af, hvor der bedst kan opnås bedst biodiversitet i de vandløb, der iflg. staten ikke opfylder miljømål.

Indsatserne i de konkrete vandløb skal godkendes politisk i de enkelte kommuner, inden der meldes et samlet forslag for de alle kommuner i Øresundsområdet ind til Naturstyrelsen.

Staten vurderer herefter, hvilke indsatser der indarbejdes i vandplanerne. Vandplanerne er statens samlede plan for, hvordan søer, vandløb, kystvand og grundvand kan leve op til miljøkravene i EU's vandrammedirektiv om god økologisk tilstand. Når indsatser fremgår af vandplanerne har kommunerne pligt til at gennemføre dem.

Vandrådets anbefalinger til kommunerne

Vandrådet har drøftet administrationens foreløbige input til indsatser og er kommet med deres endelige anbefalinger til kommunens indmelding af indsatser for Vandopland 2.3 Øresund (se bilag 2).

Som det også fremgår af bilaget, har vandrådet anbefalet følgende i Fredensborg Kommune:

Administrationens input til mulige indsatser jf. Byrådets orientering 27. april 2020	Vandrådets indstilling	
Fjernelse af spærringer	1. Højsagervandløbet – Genåbning af rørlagt strækning	De grønne organisationer Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforening anbefaler tiltaget pga. biodiversitet og mulighed for flere ørreder i Nivå. Erhvervsorganisationerne Gribskov Vandløbslaug, Fredensborg Vandløbslaug Nordsjællands Landboforening, Dansk Skovforening, Danske Vandløb og Landbrug og Fødevarer kan ikke anbefale det, da det vil opdele en mark, og da vandløbet ligger dybt på visse strækninger. De resterende medlemmer har ikke taget stilling.
	2. Holmeskovgrøften – Genåbning af rørlagt strækning på den nederste strækning	Anbefales ikke, da det vil opdele en mark og vandløbet udtørre om sommeren.
	3. Asminderødgrøften – Genåbning af rørlagt strækning	Anbefalet
	4. Donse Å (Lille Donsedam) – Etablering af passage ved opstemning	Anbefalet
	5. Donse Å (Store Donsedam) – Etablering af passage ved opstemning	Anbefalet
Vandløbs-restaureringer	6. Dageløkkevandløbet – Udlægning af groft materiale (sten og grus)	Anbefalet
	7. Asminderødgrøften – Udlægning af groft materiale (sten og grus)	Anbefalet
	8. Vestlige tilløb til Bassebæk + øvre del af Bassebæk – Udlægning af groft materiale (sten og grus)	Anbefalet
	9. Nivå – Udskiftning af bund (fra sand til grus) + udlægning af groft materiale (sten og grus)	Anbefalet
	10. Højsagervandløbet – Udlægning af groft materiale (sten og grus)	Anbefalet

Derudover har vandrådet anbefalet etablering af sandfang i Usserød Å, Nivå, Bassebæk og Grønholt Å.

Administrationens bemærkninger til vandrådets anbefalinger

Som det fremgår af ovenstående tabel har vandrådet og administrationen i vid udstrækning sammenfaldende forslag til indsatser. Vandrådet har dog ikke været enige i indsats nr. 1 og 2 i tabellen og stillet et nyt forslag om sandfang.

Administrationen har nedenstående bemærkninger til dette.

Ad. Indsats 1. I Højsagervandløbet vil en frilægning af den nederste rørlagte strækning kunne genskabe et rigtigt flot overfladenært vandløb til gavn for biodiversiteten i kommunen. På den baggrund skal administrationen anbefale, at indsatsen fastholdes.

Ad Indsats 2. Holmeskovgrøften er tidligere målt til at have en faunaklasse 5 (god økologisk tilstand) på den åbne strækning nedstrøms den omdiskuterede rørlagte strækning. Dette tyder på, at selv om dele af vandløbet sommerudtørre nogle år, er der stadig partier med vand, der kan opretholde dyresamfundet i vandløbet. Administrationens egne undersøgelser af vandløbet foretaget den 2. september 2020 viste, at der er vand og vandløbsdyr i vandløbet nedstrøms den rørlagte strækning, og at vandet delvist stammede fra den rørlagte strækning. Desuden kan et fritlagt vandløb sandsynligvis bidrage til sørredbestanden i Esrum sø, selvom visse strækninger sommerudtørre nogle år. Der genåbnes ikke vandløbsstrækninger, der ligger dybt. På baggrund af at et projekt vil skabe bedre biodiversitet og bidrage til opfyldelse af miljømål er det administrationens anbefaling, at indsatsen fastholdes.

Ad. Ny Indsats om sandfang. Ved etablering af sandfang graves en udposning på vandløbet, der opsamler sand og mudder, således at vandløbet nedstrøms får bedre levevilkår for dyr og planter.

Selvom sandfang er godt for biodiversiteten i vandløbet, vurderer administrationen, at det ikke er proportionalt at igangsætte det meget tunge bureaukrati, når der skal gennemføres et vandplansprojekt, fordi omkostningerne til sandfang er forholdsvis lave. Det kan derfor bedre betale for kommunen selv at betale og etablere sandfangene uden statslig indblanding. Dette har vi fx. gjort ved Grønholt Å og Nivåen. På den baggrund anbefaler administrationen, at forslaget ikke medtages som indsats i denne sammenhæng, med at administrationen arbejder videre med det som en indsats fx. som opfølgning på Grøn Politik.

Administrationens endelige forslag til vandløbsindsatser i Fredensborg Kommune

På baggrund af ovenstående skal administrationen anbefale, at Fredensborg Kommune melder indsats 1-10 i tabellen ovenfor ind.

De endelige forslag til indsatser i Fredensborg Kommune er nærmere beskrevet i bilag 1.

Det skal understreges, at der er tale om administrationens umiddelbare forslag til mulige tiltag, der opfylder miljøkravene. De endelige indsatser i vandløbene kan således ændres i forbindelse med Naturstyrelsens behandling af forslagene og ikke mindst i forbindelse med dialogen med de berørte lodsejere.

Videre proces

Byrådene i de 17 kommuner skal inden den 22. november 2020 have godkendt et fælles forslag til indsatsprogram.

Herefter indsender Vandrådets sekretariat forslaget videre til Naturstyrelsen. Det er usikkert, hvad der sker, hvis forslaget ikke kan godkendes i alle kommuner.

Når kommunernes forslag til indsatsprogram er sendt til Naturstyrelsen, har Vandrådet mulighed for, at eftersende deres bemærkninger til Naturstyrelsen, der så i sidste ende beslutter hvilke tiltag, der skal indgå i de kommende vandplaner.

Økonomi

Der er til Øresundsoplandet fra statens side afsat 6,3 mio. kr. til indsatser fordelt på alle vandløbsstrækninger i oplandet. Indsatserne i Fredensborg Kommune udgør knap 1,3 mio. kr.

Aktuel debat om fremdriften i vandplansindsatsen

Miljøministeren har i brev af 8. september 2020 bedt landets kommuner om mere fremdrift i vandløbsindsatserne i de gældende vandplaner for 2015-21. Kommunernes Landsforening (KL) har svaret, at de statslige rammer for projekterne er for bureaukratiske og at der stilles for skrappe økonomiske krav. Derudover har der været forsinkelse pga. overførslen af området fra Landbrugsstyrelsen til Fiskeristyrelsen.

Administrationen kan tilslutte sig KL's kommentarer om bureaukrati og snævre rammer. Fx. skulle der sendes 19 bilag for at få udbetalt 100.000 kr. til en forundersøgelse på Grønholt Å. Derudover er statens økonomiske rammetal så snævre, at staten har afvist tilskud til vandplansprojekter i Grønholt Å og Højsagervandløbet pga. manglende "omkostningseffektivitet". Dette på trods af, at den statslige pulje var uforbrugt.

Sagsbehandling siden den 5. oktober 2020

Den sag, der blev fremlagt for Økonomiudvalget den 19. oktober 2020, var en oprindelig kladde, og derfor var der ingen sammenhæng mellem administrationens indstilling, Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling og sagsfremstillingen. Den korrekte sag fremlægges nu.

I forbindelse med Økonomiudvalgsmødet fremsendte Nordsjællands Landboforening et brev økonomiudvalget (bilag 3). Brevet indeholder ikke nye oplysninger i forhold til, hvad der tidligere er blevet fremført vedr. indsats 1 og 2. Administrationen har kommenteret brevet i bilag 4.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser, idet vandløbsindsatser i vandplanerne finansieres af staten.

## **Retsgrundlag**

Lov om vandplanlægning

## **FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag**

15. Livet på land (Forbedring af biodiversiteten via tiltag, der forbedrer levesteder for dyr og planter, der lever i vandløb).

Byrådets Arbejdsgrundlag

8 – Bæredygtighed og miljø – vejen frem.

## **Kompetence**

Byrådet.

## Indstilling

1. At vedlagte forslag til indsatsprogram i Fredensborg Kommune godkendes dvs.:

1. Højsagervandløbet – Genåbning af rørlagt strækning
2. Holmeskovgrøften – Genåbning af rørlagt strækning på den nederste strækning
3. Asminderødgrøften – Genåbning af rørlagt strækning
4. Donse Å (Lille Donsedam) – Etablering af passage ved opstemning
5. Donse Å (Store Donsedam) – Etablering af passage ved opstemning
6. Dageløkkevandløbet – Udlægning af groft materiale (sten og grus)
7. Asminderødgrøften – Udlægning af groft materiale (sten og grus)
8. Vestlige tilløb til Bassebæk + øvre del af Bassebæk – Udlægning af groft materiale (sten og grus)
9. Nivå – Udskiftning af bund (fra sand til grus) + udlægning af groft materiale (sten og grus)
10. Højsagervandløbet – Udlægning af groft materiale (sten og grus).

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 05-10-2020

Anbefaler administrationens indstilling punkt 3-10.

Administrationens indstilling vedr. indsats 1 og 2 sat til afstemning

For stemmer 6: A, B, F og O

Imod stemmer 3: C og V

V stemmer imod at iværksætte åbning af Holmeskovgrøften og Højsagerløbet, da åbning vil skade arronderingen for meget i forhold til beskeden miljømæssige gevinst, og det ikke vil være økonomisk optimalt, da det vil være dyrt i erstatning, og Højsagerløbet, som er kunstigt anlagt afvandingsgrøft, ligger meget dybt.

Indstillingen om at indsats 1 og 2 medtages derfor.

Udvalget anbefaler at der arbejdes med arronderingen i forbindelse med indsats 1, således at drift af området tilgodeses.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 16-11-2020

Anbefaler administrationens indstilling punkt 3-10.

Et flertal beslutter, at administrationens indstilling vedr. indsats 1 og 2 ikke medtages i kommunens indmelding.

For stemmer 6: A, C og V

Imod stemmer 3: B, F og O

## Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling.

Der blev stemt om administrationens indstilling vedr. indsats 1 og 2 ikke medtages i kommunens indmelding.

For stemmer: 8 Liste A, Liste C, Liste V og Freja Brabæk Kristensen U.P

Imod stemmer: 3 Liste F og Liste B

Forslaget anbefales dermed.

## Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020

Der blev stemt om administrationens indstilling vedr. indsats 1 og 2 ikke medtages i kommunens indmelding.

For stemmer: 22 Liste A, Liste C, Liste I, Liste O, Liste V og Freja Brabæk Kristensen U.P

Imod stemmer: 5 Liste B, Liste F, Liste Ø

Økonomiudvalgets indstilling blev herefter vedtaget.

## Bilag

Kommunerapport VP3.pdf

Vandrådets samlede anbefalinger.pdf

Brev fra Nordsjællands Landboforening vedr punkt 178 på Økonomiudvalgets dagsorden den 19. oktober 2020.pdf

Administrationens bemærkninger til brev fra Nordsjællands Landboforening af 19.oktober 2020

# Punkt 155: Beslutning om vedtagelse af forslag til lokalplan N109 for Kildehøj i Nivå

20/45194

## Beslutningstema

Der skal træffes beslutning om vedtagelse af forslag til Lokalplan N109 for Kildehøj i Nivå.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Fredensborg Kommune har den 4. maj 2020 modtaget ansøgning fra ejer af ejendommen Kildehøj om igangsættelse af lokalplan med det formål at ændre anvendelse af eksisterende bygninger fra nuværende privathospital/institution til boligformål.

Plan, Miljø og Klimaudvalget besluttede på mødet den 15. juni 2020 at igangsætte udarbejdelse af forslag til lokalplan N109 for Kildehøj i Nivå.

### Lokalplanens indhold

Lokalplan N109 skal sikre, at hovedbygningen kan indrettes med i 10 boliger, og 2 boliger i annekbygningen. Boligerne varierer i størrelse, og de vil egne sig til f.eks. familie- og seniorboliger.

Bygningerne udpeges i lokalplanen som bevaringsværdige, idet de har høj arkitektonisk- og kulturhistorisk værdi. Lokalplanen indeholder bevaringsbestemmelser, som skal sikre bygningernes kvaliteter fremover. Der gives mulighed for visse ændringer f.eks. tilføjelse af kviste, som i proportioner og stilart tilpasses bygningerne. Hovedbygningen er en fin repræsentant for stilarten historicisme opført i årene 1884-85, og der er mange velbevarende bygningsdetaljer.

Ejendommens kulturhistoriske værdi knytter sig til området og ejendommens ejer Johannes Hage lod bygningerne opføre til sin mor. Johannes Hage har haft stor betydning for områdets udvikling med bl.a. teglværket, og Nivaagaards Malerisamling.

Lokalplan N109 giver kun mulighed for nybyggeri i begrænset omfang til opførelse af mindre udhuse til brug i tilknytning til boligerne.

Adgangsvej til lokalplanområdet området er Kildehøj allé. Der anvendes de i forvejen etablerede parkeringspladser, der svarer til at der bliver 2 parkeringspladser pr. bolig samt gæsteparkering.

### Fingerplan 2019 og Kommuneplan 2017

Ejendommen Kildehøj er beliggende inden for Fingerplanens indre grønne kile og kystkile.

Ifølge § 18 stk. 7 kan der lokalplanlægges for ændret anvendelse i landzone af eksisterende bygninger forudsat f.eks. at bygningerne repræsenterer en særlig samfundsmæssig, arkitektonisk og/eller kulturhistorisk værdi. Det er også afgørende, at der ikke foretages væsentlige om- eller tilbygninger til de eksisterende bygninger, og at eksisterende arkitektoniske og kulturhistoriske kvaliteter bevares. Det er administrationens vurdering, at projektet for Kildehøj med udarbejdelse af en bevarende lokalplan er i overensstemmelse med Fingerplan 2019.

Planlovsændringen i 2017 betyder, at der er mulighed for jf. lovens § 35 stk. 10 at give tilladelse til etablering af flere boligenheder i eksisterende bygninger.

Ejendommen ligger i landzone inden for Kommuneplanrammen LJ01 til jordbrugsformål. Det er administrationens vurdering, at den ændrede anvendelse af de eksisterende bygninger til boligformål kan ske inden for rammerne af den gældende kommuneplanramme.

### Trafiksikkerhedsrevision

En trafiksikkerhedsrevision udarbejdes sideløbende med lokalplanprocessen, og skal undersøge om der i forbindelse med overkørslen mellem Kildehøj allé og Gammel Strandvej skal etableres trafiksikkerhedsmæssige foranstaltninger. Fra Kildehøj allé til Gammel Strandvej skal man bl.a. passere en offentlig cykelsti. Der er ved lokalplanudarbejdelsen i efteråret 2020 bøjehække langs en del af strækningen på Gammel Strandvej som kan sløre oversigtsforholdene.

Det er administrationens vurdering, at krav om eventuelle trafiksikkerhedsmæssige

foranstaltninger kan ske efter § 49 i Lov om offentlige veje.

#### Miljøscreening

Der er foretaget en screening af lokalplanforslaget efter Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Det er vurderet, at det i henhold til lovens § 8, stk. 2 ikke er nødvendigt at foretage en egentlig miljøvurdering af lokalplanforslaget, idet planforslaget alene fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan, og vurderes ikke at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

#### Borgerinddragelse

Administrationen anbefaler i forbindelse med forslag til lokalplan N109, at borgerinddragelse sker ved borgernes indsendelse af høringssvar i den offentlige høring på 8 uger. Baggrunden for at der ikke foreslås initiativer som fx et digitalt borgermøde under Covid-19, skal ses i lyset af, at der er tale om en ejendom uden nogle direkte naboer beliggende i landzone for sig selv omgivet af randbeplantning. Desuden er der tale om en lokalplan, der giver mulighed for at tilbageføre en bevaringsværdig ejendom til sin oprindelige anvendelse, herunder at give mulighed for en istandsættelse af ejendommen i overensstemmelse med dette. Der er efter administrationens vurdering derfor ikke tale om væsentlig ændringer i det omkringliggende miljø.

### Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### Retsgrundlag

Planloven.

### FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

Projektet vil være med til at fremme FN's verdensmål 11. Bæredygtige byer og lokalsamfund. Endvidere vil projektet understøtte Byrådets arbejdsgrundlag 4. Bygninger og byrum skaber liv.

### Kompetence

Byrådet.

### Kommunikation

Forslag til Lokalplan N109 sendes i offentlig høring.

### Indstilling

1. At forslag til Lokalplan N109 for Kildehøj i Nivå vedtages til offentlig fremlæggelse i 8 uger.
2. At der ikke udarbejdes en miljøvurdering af lokalplanforslaget.

### Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 16-11-2020

Anbefaler administrationens indstilling.

### Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling.

### Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

### Bilag

Forslag til lokalplan N109 for Kildehøj\_Endelig.pdf

# Punkt 156: Beslutning om vedtagelse af Lokalplan H113 og Kommuneplantillæg 11, Nyvej

20/38840

## Beslutningstema

Der skal træffes endelig beslutning om vedtagelse af lokalplan H113 for Boliger på Nyvej samt Kommuneplantillæg nr. 11 til Kommuneplan 2017.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet besluttede den 29. juni 2020 at fremlægge forslag til lokalplan H113 for Bolig på Nyvej og Kommuneplantillæg nr. 11. til offentlig høring.

### Baggrund

Lokalplanområdet afgrænses til Nyvej 2, 4 og 6 (matrikel 3p og 3 aq) med et areal på ca. 3.000 m<sup>2</sup> beliggende centralt i Humlebæk. Lokalplanen muliggør opførelse af 10 nye boliger i form af tæt-lav dobbelthuse og rækkehuse i 1-2 etager. Lokalplanen muliggør en bebyggelsesprocent på 40 % for området under et.



Lokalplanområde for H113

### Kommuneplantillæg nr. 11 til Kommuneplan 2017

Arealet er i dag udlagt til 10 boliger, med en bebyggelsesprocent på 30 % under kommuneplanrammen HC04 med overskriften ”Mindre butiksområde”. Derudover er en del af matrikel 3aq også omfattet af kommuneplanrammen HB04 med anvendelsen åbenlav boliger. Med kommuneplantillægget samles lokalplanområdet i ét rammeområde med anvendelsen tæt-lav boligbebyggelse med en bebyggelsesprocent på 40 % for området.

### Offentlig høring

Lokalplanen har været i offentlig høring fra den 8. juni – 4. september 2020 og der blev d. 20. august 2020 afholdt et digitalt borgermøde.

Der indkom i alt 7 høringssvar, heraf 2 høringssvar fra organisationer (Bane Danmark og Agenda 21 foreningen Fredensborg) og 5 høringssvar fra privatpersoner.

De primære emner i høringssvarene er:

- Parkering.
- Bæredygtighed.
- Vejadgang; forslag om, at Nyvej lukkes for biltrafik mod Gl. Strandvej og åbnes mod Humlebæk Strandvej.

Resumé af høringssvarene, samt administrationens bemærkninger hertil, fremgår af bilag 1 Høringsnotat. Høringssvarene fremgår i deres fulde længde af Bilag 2 Høringssvar.

Administrationen vurderer, at to høringssvar giver anledning til ændringer i lokalplanen.

1. Grundet en uoverensstemmelse i teksten mellem lokalplanforslagets redegørelse og bestemmelsen § 6.1 foreslås redegørelsesteksten ændret.
2. Grundet er privatretligt hævdspørgsmål foreslås det, at en opgørelse af lokalplanarealets eksakte størrelse udgår af retningslinjerne § 6.1.

Se indstilling til ændringer i lokalplanen i skemaet herunder.

Indstilling til ændringer i lokalplanen

Med udgangspunkt i de indkomne høringssvar indstilles følgende ændringsforslag:

Redegørelse/ §/kortbilag	Oprindelig formulering	Ny formulering
1 Redegørelse	Med lokalplanen udlægges et areal på min. 20 m <sup>2</sup> til et skur der skal rumme mulighed for affaldssortering samt cykelparkering (lokalplanforslag s. 11).	Med lokalplanen udlægges et areal på maksimalt 35 m <sup>2</sup> til et skur, der skal rumme mulighed for affaldssortering samt cykelparkering.
2 § 6.1.	Inden for lokalplanens område kan der opføres boliger med et samlet etageareal på maksimalt 1130 m <sup>2</sup> , svarende til 40 % af lokalplan-områdets areal, som er 2827 m <sup>2</sup> . (...)	Inden for lokalplanens område kan der opføres boliger med et samlet etageareal på maksimalt 1130 m <sup>2</sup> , svarende til 40 %. (...)

Støjreddegørelse

Det er anført i lokalplanforslaget, at en støjreddegørelse afventes. Redegørelse for eventuelle støjgener for lokalplanområdet pågår fortsat og vurderes at være mindre væsentlige for lokalplanen. Administrationen anbefaler derfor, at lokalplanforslagets § 7.16 og § 8.8 udgår af lokalplanens bestemmelser, da spørgsmålet kan reguleres tilstrækkeligt med lokalplanens § 10.2 gennem den fremtidige byggesagsbehandling i henhold til Miljøstyrelsens grænseværdier for vejstøj. Lokalplanen er i øvrigt ikke til hinder for lydisolering af facader eller etablering af støjhegn.

Med udgangspunkt i ovenstående anbefaling indstilles følgende ændringsforslag:

Redegørelse/ §/kortbilag	Oprindelig formulering
3 § 7.16 udgår	7.16. Afventer støjreddegørelse: Facader xxx skal lydisoleres, således at støjen i bygningerne ikke overskrider xxx dB.
4 § 8.8 udgår	8.8. Afventer støjrapport: Støjskærm skal placeres som vist på kortbilag xxx. Støjskærmen skal udformes, sådan at den på såvel inderside som yderside opleves som et levende hegn. Støjskærmen må maksimalt etableres med en højde på xxx m. (Hører under ubebyggede arealer)

Sagsbehandling siden den 5. oktober 2020

Administrationen har været i dialog med udvikler af ejendommen der skal opføre de nye boliger lokalplan vil give mulighed for.

Udvikler oplyser, at der er arbejdet med boligernes arkitektur i samarbejde med Arkitema arkitekter. Den valgte arkitektur skal sikre en homogen bebyggelse, hvor der både opnås gode lysindfald til boligerne samtidig med at udsyn og

skyggepåvirkninger boligerne imellem er ind tænkt.

I forbindelse med udviklingen af boligerne og til brug for det kommende salg har udvikler udarbejdet en række visualiseringer der viser hvordan boligerne vil se ud og hvordan de kan indrettes indvendigt. Se Bilag 4 Visualiseringer Boliger.

I forhold til grønne energiløsninger har udvikler undersøgt flere grønne løsninger, der vil kunne anvendes. Der er bl.a. redegjort for at den taghældning, der er i lokalplanen fortsat kan anvendes til solceller, men at der skal opsættes et par flere paneler mere for at opnå den samme effekt. Samtidig er der fremsendt eksempler på andre energiløsninger som varmepumper og særlige vinduer der kan producere energi ved den passive solvarme på vinduerne mod syd. Det er dog frivilligt om udvikler ønsker at gøre brug af disse løsninger.

#### Administrationens vurdering

Den valgte tagform med ensidig taghældning er i lokalplanen fastlagt til maksimalt 10 graders hældning. Der er derfor tale om en taghældning, der ligger langt fra 25, 30 og 45 grader som er mere udbredt, hvor der opsættes solpaneler på tage. Den valgte taghældning i lokalplanen skal ses i lyset af, at det har både har været et arkitektonisk valg og samtidig et ønske om at minimere indkig til naboer og minimere skyggepåvirkningerne i bebyggelsen.

I tilfældet med denne lokalplan er der tale om en taghældning, der er maksimalt 10 grader. Administrationen har ikke fundet at anledning til at sætte spørgsmål ved den vurdering udvikler har indhentet, om at det fortsat er teknisk muligt at opsætte solceller på taget, men at det kræver flere paneler for at opnå den samme effekt. Udvikler har i øvrigt redegjort for, at der findes andre grønne løsninger, der kan bringes i spil på ejendomme for at sikre energi produktionen som eksempler på andre løsninger, der eksisterer lige nu.

## Bevilling

Lokalplanen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Planloven.

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

FNs verdensmål

11. Bæredygtige byer og lokalsamfund

Byrådets arbejdsgrundlag

4. Bygninger og byrum skaber liv

8. Bæredygtighed og miljø – vejen frem

## Kompetence

Byrådet.

## Kommunikation

Lokalplanen offentliggøres på kommunens hjemmeside og på Plandata.dk efter endelig vedtagelse.

## Indstilling

1. At Lokalplan H113 endeligt vedtages med ovenstående ændring nr. 1, 2, 3, og 4.
2. At Kommuneplantillæg nr. 11 endeligt vedtages.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 05-10-2020

Sagen udsættes.

For stemmer 6: B, C, F, Carsten Nielsen (A), Bo Hilsted (A) og Carsten Bo Nielsen (V)

Imod stemmer 3: Mie Stattau (V), Flemming Rømer (O) og Ergin Øzer (A) idet de ønsker at følge den administrative indstilling.

### **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 16-11-2020**

Anbefaler administrationens indstilling, idet udvalget samtidig kvitterer for bygherres arbejde med og for en bæredygtig energiforsyning.

### **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling.

### **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

### **Bilag**

Høringssvar\_samlet.pdf

Forslag\_H113\_Nyvej.pdf

Høringsnotat\_ny.pdf

Visualiseringer Boliger Nyvej.pdf

# Punkt 157: Godkendelse af anlægsregnskab for udearealer på Nivå skole

20/36284

## Beslutningstema

Godkendelse af anlægsregnskab for udearealer på Nivå skole syd og nord.

## Sagsfremstilling og økonomi

Regnskabet for anlægsprojektet udearealer ved Nivå skole syd og nord fremgår af tabellen herunder.

	Brutto		Netto
	Udgift	Indtægt	
Rådighedsbeløb i alt	2.685.000	-185.000	2.500.000
Afholdte udgifter i alt	2.708.841	-185.000	2.523.841
Regnskab (+ mindreforbrug - Merforbrug)	-23.841	0	-23.841

Projektet har på Nivå skole syd omfattet en legevulkan, siddepladser omkring solitære træer, 2 mini fodboldbaner, belysning samt renovering af belægning. På Nivå skole nord har anlægget omfattet en multibane med mulighed for flere typer boldspil, opholdsareal med mulighed for overdækning, pannabane og parkouranlæg. Anlægget på Nivå skole syd blev taget i brug i 2017 og på Nivå skole nord blev det taget i brug i august 2018.

Lokale- og Anlægsfonden støttede projektet på Nivå skole nord med 185.000 kr. Beløbet blev overført til Fredensborg Kommune i 2019.

Hovedparten af bevillingen blev anvendt i 2018. Med beslutning i sagen kan anlægskontoen lukkes.

## Bevilling

De bevillingsmæssige konsekvenser gennemføres i forbindelse med den førstkommende budgetrevision.

## Retsgrundlag

Kommunens håndbog for økonomistyring.

## FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag

Projektet understøtter Byrådets pejlemærke Bygninger og byrum skaber liv samt Et aktivt Friluftsliv er også velfærd.

## Kompetence

Byrådet.

## Indstilling

1. At regnskabet godkendes.
2. At de bevillingsmæssige konsekvenser medtages i den kommende budgetrevision.

## Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 16-11-2020

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Anbefaler Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling.

## **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.

### **Bilag**

236984-20\_v1\_Udearealer Nivå Skole 8 budget og forbrug 2019-20.pdf

236984-20\_v1\_Udearealer Nivå Skole 7 forbrug 2019.pdf

236984-20\_v1\_Udearealer Nivå Skole 6 forbrug 2018.pdf

236984-20\_v1\_Udearealer Nivå Skole 5 forbrug 2017.pdf

236984-20-v1-Udearealer Nivå skole 4 budget og forbrug pr. år i 17-18.pdf

236984-20\_v1\_Udearealer Nivå Skole 3 regnskab pr. år.pdf

240548-20\_v1\_Udearealer Nivå Skole 2 underskrivet regnskab.pdf

236984-20\_v1\_Udearealer Nivå Skole tabel 1 overordnet økonomi.pdf

# Punkt 158: Beslutning om ansøgning om landzonetilladelse til aftægtsbolig på Fredtoftevej 11

20/2952

## Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal beslutte, om der skal meddeles en placeringsmæssig landzonetilladelse til opførelse af en aftægtsbolig.

Udvalget er den 11. maj 2020 blevet orienteret om sagen.

## Sagsfremstilling og økonomi

Ejerne af ovennævnte ejendom har søgt om en placeringsmæssig landzonetilladelse til at opføre en aftægtsbolig på den nordlige side af Fredtoftevej i forhold til den nuværende bebyggelse, der ligger syd for.

Ejer har oplyst, at boligen skal anvendes til aftægtsbolig for ejers forældre, der tidligere ejede ejendommen.

Huset ønskes placeret i en rydning på grunden ca. 100 m fra det nuværende stuehus og som nabo til Fredtoftevej 10.

På ejendommen er der i forvejen 3 boliger: Stuehuset, som bebos af ejers forældre, og 2 enfamiliehuse, som henholdsvis bebos af de nuværende ejerne og er udlejet. Ejer ønsker efter opførelsen af aftægtsboligen til sine forældre selv at bo i stuehuset.

Ejerne oplyser, at de 2 enfamiliehuse ikke er ældreegnede, primært fordi de er uhensigtsmæssigt placeret langt fra Fredtoftevej, og at formålet med at opføre en ny aftægtsbolig er at sikre nem adgang til aftægtsboligen fra offentlig vej.

Administrationen skal bl.a. sikre, at der i henhold til Vejledning om landzoneadministration ikke er mere end max 50 m til ny bebyggelse. Skal der gives landzonetilladelse til en placering længere væk skal det være påvist, at der ikke er alternative placeringsmuligheder tættere på. Af den grund har administrationen bedt ejer om at redegøre for en række alternative placeringsmuligheder i en afstand op til 100 m fra hovedejendommen.

Ejer har redegjort for, hvorfor de ubebyggede arealer opdelt i område 0-6, der ligger indenfor 100 m af hovedejendommen ikke kan bygges med en aftægtsbolig, se bilag 2.

Ejendommen er noteret som en landbrugsejendom med et samlet areal på ca. 85,9 ha fordelt på 5 matrikler, heraf har matr. nr. 3 et areal på ca. 18,2 ha. Ifølge BBR er der 3 boliger på ejendommen alle opført i 1906, stuehuset på 353 m<sup>2</sup> og Fredtoftevej 11B og 11C på hver 94 m<sup>2</sup> boligareal. Endvidere er der udlænger (maskinhuse, stald og værksted)

## Lovgrundlag

### Planloven

Planlovens landzonebestemmelser har overordnet set til formål at værne om de landskabelige og rekreative interesser og at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse i det åbne land.

Det fremgår af planlovens § 36, stk. 1, nr. 14, at der uden landzonetilladelse kan opføres én aftægtsbolig på en landbrugsejendom med et areal på min. 30 ha. Det er dog en forudsætning, at boligen opføres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer. Af vejledningen til planloven fremgår, at byggeri på en landbrugsejendom normalt bør placeres i en afstand på max. 50 m fra de hidtidige bebyggede arealer og under forudsætning af iagttagelse af de landskabelige hensyn. Da den ansøgte aftægtsbolig ønskes opført uden tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer, kræver byggeriet derfor en landzonetilladelse til den konkrete placering og udformning, jf. planlovens § 36, stk. 2, jf. planlovens § 35, stk. 1.

### Kommuneplan 2017

Ejendommen ligger indenfor landsbyafgrænsningen til Fredtofte landsby.

Ejendommen ligger i landskabskarakterområde LK10: Karlebo bakkede dyrkningslandskab, der er præget af småbakker (istidsfladbakker), mange afløbsfri vandhuller småmoser og enge. Landskabet veksler imellem vidtstrakte åbne landskaber og mindre halvlukkede rum.

I kommuneplanen er ejendommen omfattet af transportkorridoren, jf. landsplandirektiv for hovedstadsområdet, Fingerplan 2019 og ligger i beskyttelsesområde for værdifulde landskaber og lokalt geologisk interesseområde (istidsfladbakkerne)

Foranlediget af administrations henvendelse til Erhvervsstyrelsen om der indenfor planlovens rammer er mulighed for at opføre en aftægtsbolig beliggende udenfor de hidtidige bebyggede områder inden for transportkorridoren, har Erhvervsstyrelsen oplyst, at planlovens § 36, stk. 1, nr. 14 ikke forhindrer en placeringsmæssig landzonetilladelse, men at udgangspunktet dog er, at nye bygninger skal opføres i tilknytning til de hidtidige bebyggede arealer eller at på et areal, der ligger indenfor landsbyafgrænsningen.

#### Naboorientering

Efter naboorienteringen er der indsendt positive tilkendegivelser fra naboerne til opførelsen af aftægtsboligen. Naboerne, Fredtoftevej 10 oplyser dog, at de ikke har indvendinger mod aftægtsboligen under forudsætning af, at det ikke vil påvirke deres mulighed for at opføre en kostald, som de har ansøgt om eller for så vidt andre fremtidige landbrugsbygninger. Administrationen kan hertil oplyse, at opførelsen af aftægtsboligen ikke medfører begrænsninger for byggeri op Fredtoftevej 10. Naturfredningsforeningen (DN) udtaler, at der på en ejendom, hvor der udover et stuehus også allerede er to separate boliger, ikke kan være behov for en 4. bolig.

#### Administrationens vurdering

Planklagenævnet har truffet modsatte afgørelser om, hvorvidt der er en umiddelbar ret til opførelse af en aftægtsbolig, når der i forvejen findes flere boliger ud over stuehuset på en ejendom.

Administrationen har hidtil administreret bestemmelsen således, at ejerne har en umiddelbar ret til en aftægtsbolig eller medhjælperbolig efter planlovens § 36, stk. 1, nr. 14 uanset om der er andre boliger på ejendommen. Administrationen vurderer fortsat, at ejerne har en umiddelbar ret til at opføre en aftægtsbolig.

Efter Nævnets praksis skal bebyggelse på en landbrugsejendom så vidt muligt holdes samlet, og opførelse af byggeri uden tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer forudsætter en særlig begrundelse.

I tidligere afgørelser har Planklagenævnet derfor normalt ikke stadfæstet placeringsmæssige landzonetilladelser, og administrerer planlovens § 36, stk. 2 meget restriktivt.

For ikke at medvirke til spredning af bebyggelse i det åbne land har administrationen således ikke tidligere meddelt placeringsmæssige landzonetilladelser, når der er mulighed for placering eller indretning af boliger indenfor en afstand på 50 m fra det nuværende bebyggede område, med mindre særlige specifikke forhold har gjort sig gældende, som fx at undgå at nye boliger placeres under højspændingsledninger.

Byggeri af et nyt parcelhus med haveanlæg vil umiddelbart påvirke og ændre landskabskarakteren og de landskabelige værdier i området, hvilket administrationen vurderer, vil stride mod de hensyn, der skal varetages ved administration af planlovens landzonebestemmelser.

Det er normal praksis, at der kan meddeles landzonetilladelse til opførelse af et nyt enfamiliehus i en landsby, når der er en tomt indenfor landsbyafgrænsningen, der kan bebygges uden af de landskabelige forhold forringes.

Administrationen vurderer dog, at selv om nærværende grund er beliggende indenfor landsbyafgrænsningen vil opførelsen af aftægtsboligen ikke virke som en "huludfyldning" i en landsby, men få karakter af spredt bebyggelse i det åbne land, idet grunden ikke er en mindre parcelhusgrund i en landsby, men er en stor landbrugsgrund, der ligger i udkanten af landsbyen, og at den nærmeste bebyggelse på Fredtoftevej 10 vil ligge mindst 50 m fra det nye aftægtsbolig, og stuehuset, Fredtoftevej 11A ligger ca. 100 m fra den nye aftægtsbolig.

Administrationen vurderer dog, at placeringen af bygningen er den mest nænsomt tilpassede specifikt på denne grund, både i forhold til nabobebyggelsen og til landskabet, idet den nordlige del af grunden er højere beliggende og huset derfor her bliver mere eksponeret i landskabet end den ansøgte beliggenhed.

Områderne 0-6 vurderes ikke at være velegnede til opførelse af en ny bolig af de årsager, som ejers rådgiver også angiver. Se bilag 2.

Administrationen vurderer dog, at det er muligt, at anvende en af de 2 eksisterede (overflødige) boliger som aftægtsbolig for forældrene, men vurderer samtidigt, at vejadgangen til en af de 2 boliger i givet fald skal forbedres. Alternativt, at det er muligt at indrette en aftægtsbolig i en af udlængerne, der ligger syd for stuehuset såfremt bygningerne er overflødige i forhold til landbrugets drift.

Administrationen vurderer samlet, at en tilladelse til ny aftægtsbolig med den ansøgte placering vil medføre en spredning af ejendommens bygninger samt at det kan sandsynliggøres, at der kan være alternative muligheder på hovedejendommen.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Planlovens § 35 og 36

Kommuneplan 2017

Landsplandirektiv for hovedstadsområdet, Fingerplan 2019

## **FN's Verdensmål og Byrådets arbejdsgrundlag**

### **Byrådets arbejdsgrundlag**

2. Livskvalitet i hverdagen

6. Det skal være nemt og sikkert at komme frem

### **FNs verdensmål**

3. Sundhed og trivsel.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Indstilling**

1. At der meddeles afslag til landzonetilladelse til aftægtsbolig med den ansøgte placering.

## **Beslutning i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget (18-21) den 16-11-2020**

Administrationens indstilling godkendes.

For stemmer 5: A, B og F

Imod stemmer 4: V, O og C

O, C og V begærer sager i Byrådet. Venstre ønsker at der gives landzonetilladelse, da ansøger, jf. sagsfremstillingen, har et retskrav på at kunne bygge en aftægtsbolig, og når det ikke er muligt at bygge tæt på stuehuset, bør man få tilladelse til at bygge inden for landsbyafgrænsningen.

## **Beslutning i Økonomiudvalget (18-21) den 23-11-2020**

Sagen drøftet.

## **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Sagen blev taget af dagsordenen og sendt tilbage til udvalget.

## **Bilag**

19.107 BFP Situationsplan 01.pdf m container.pdf

Områdebeskrivelser og kortbilag.pdf

Notat om aftægtsbolig Fredtoftevej 11.pdf

## **Punkt 159: Sager behandlet på lukket møde**

18/26845

### **Beslutningstema**

16. Godkendelse af dagsorden - Lukket
17. Overdragelse af ejendom til Forsyningen - Lukket
18. Orientering til udvalget - Lukket
19. Digitalt underskriftsblad den 30. november 2020 Lukket

### **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

16. Godkendelse af dagsorden – Lukket  
Dagsordenen blev godkendt.
17. Overdragelse af ejendom til Forsyningen – Lukket  
Økonomiudvalgets indstilling vedtaget.
18. Orientering til udvalget – Lukket  
Intet at bemærke.
19. Digitalt underskriftsblad den 30. november 2020 Lukket  
Bilag vedhæftet.

## **Punkt 160: Orientering til udvalget**

18/26844

**Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Intet at bemærke.

## **Punkt 161: Digitalt underskriftsblad den 30. november 2020**

18/6961

### **Beslutningstema**

Der underskrives på beslutningsprotokollen ved at trykke på godkend.

### **Kompetence**

Byrådet

### **Beslutning i Byrådet (18-21) den 30-11-2020**

Godkendt med digitalt underskriftsblad. Vedhæftet som bilag.

### **Bilag**

Digitalt underskriftsark BY 30. november 2020, åben.pdf