

# **REFERAT Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 2014-2017 d. 05-05-2015**

**Mødedato**        Tirsdag d. 05. maj 2015 kl. 17:30

**Mødested**        Lilletrommen

**Mødedeltagere**  Flemming Rømer (O) (Fravær)

## Indholdsfortegnelse

Træffetid.....	3
Godkendelse af dagsordenen.....	5
Skydebanerne i Langstrup Mose - fastlæggelse af niveau for den igangværende og forestående sags	7
Karlebo Flugtskydningsbane- landzonetilladelse til eksisterende anlæg og byggeri.....	13
Renovering af flisebelægninger i 2015.....	18
Klimatilpasning Kokkedal - Statens Kunstfond, kunstnervalg.....	23
Privat fællessti til Niverød Bakke.....	25
Nivå Havn og Strandpark - forslag til fremtidig styrings- og ledelsesmodel.....	30
Lågegyde-retssagen.....	35
Analyse af sammenlægningsmuligheder for forsyningsselskaberne i Allerød, Ballerup, Egedal, Frec	38
Endelig vedtagelse af lokalplan K103-Kokkedal Centrum.....	41
Mobilmast, Nybovej 19.....	45
Mobilmast, Nivå Camping.....	48
Mobilmast, Humlebæk Strandvej - ny placering.....	51
Kongevejen 33 - landzonetilladelse til udstykning.....	54
Kommuneplantillæg for Kongevejen 21 - endelig vedtagelse.....	58
Endelig vedtagelse af lokalplan N103 for område ved Mariehøj.....	60
Orientering om status for samarbejde om Nordsjællands Infrastruktur.....	64
Orientering om mulighed for delebiler.....	66
Orientering om fjernelse af tang fra offentlige strande.....	70
Sager på vej per 5. maj 2015.....	74
Orientering.....	77

## **Punkt 95: Træffetid**

# Træffetid

## BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015

---

### Der var følgende foretræder:

Sag nr. 101 "Privat fællessti til Niverød Bakke". v/  
Per Koch Jensen og Niels Conradsen

Sag nr. 98 "Karlebo Flugtskydningsbane – landzonetilladelse til eksisterende anlæg og byggeri".  
**v/ Michael Gunnar Christer Maes**

Sag nr. 97 "Skydebanerne i Langstrup Mose – fastlæggelse af niveau for den igangværende og forestående sagsbehandling" v/  
Poul Erik Højlund Nielsen og Anders Fisker

Sag nr. 108 "Mobilmast, Humlebæk Strandvej - ny placering"  
v/Morten Sørensen

## **Punkt 96: Godkendelse af dagsordenen**

## Godkendelse af dagsordenen

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Dagsorden godkendt.

Sag nr. 103 udsættes dog med baggrund i det af A fremsatte forslag, som ønskes belyst nærmere.

## **Punkt 97: Skydebanerne i Langstrup Mose - fastlæggelse af niveau for den igangværende og forestående sagsbehandling**

14/32653

### **Bilag**

Mulige niveauer for den videre behandling af sagen.pdf

# Skydebanerne i Langstrup Mose - fastlæggelse af niveau for den igangværende og forestående sagsbehandling

## Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling på hvilke niveauer, administrationen skal fortsætte sagsbehandlingen af de to skydebaner i Langstrup Mose - restriktivt niveau, middel niveau eller lempeligt niveau.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

På Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 3. marts 2015, blev udvalget orienteret om status på den igangværende sagsbehandling i forhold til planlovgivning og miljølovgivning på Karlebo Flugtskydebane og Langstrup Flugtskydebane beliggende i Langstrup Mose. Flugtskydebanerne har i den seneste tid været genstand for debat i pressen, både i forhold til de faktiske aktiviteter på banerne og de lovgivningsmæssige rammer herfor.

Fredensborg Kommune er som planmyndighed forpligtet til at regulere landzoneforhold og som tilsynsmyndighed på skydebanerne forpligtet til at revurdere utidssvarende miljøgodkendelser. En revurdering af en miljøgodkendelse kan enten resultere i meddelelse af et påbud om ændrede vilkår eller som et forbud om ophør af aktiviteten. Denne sag har således til formål at fastlægge, på hvilket niveau den igangværende og forestående sagsbehandling skal fortsætte. Sagen belyser endvidere de mulige konsekvenser af de forslåede handlemuligheder for skydebanerne og naboerne.

De forskellige handlemuligheder er angivet skematisk i bilag. Skemaet er en oversigt med 3 niveauer af handlemuligheder overfor skydebanerne i forhold til meddelelse af landzonetilladelse, meddelelse af reviderede vilkår, håndtering af affald samt handlemuligheder i forhold til aktioner, som kan regulere skydebanernes drift på kort sigt. De tre niveauer der arbejdes med er restriktivt niveau, middel niveau og lempeligt niveau.

Nedenfor gives en kort status over forholdene på skydebanerne i Langstrup Mose.

### Karlebo Flugtskydebane

#### Landzonetilladelse

Karlebo Flugtskydebane driver på nuværende tidspunkt virksomhed uden gældende landzonetilladelse. Skydebanen har ansøgt om tilladelsen og udvalget skal beslutte om der skal meddeles en lovliggørende landzonetilladelse (der henvises til sag om dette).

#### Miljøgodkendelse

Administrationen agter at revurdere gældende vilkår i Karlebo Flugtskydebanes miljøgodkendelse, da disse ikke længere er tidssvarende. Dels er miljøgodkendelsen en rammegodkendelse, der angiver en tidsmæssig ramme for skydebanens anvendelse, og dels er forbruget af lerdUER og patroner øget betragteligt i de forløbne år. Der er derfor nu et behov for en fornyet vurdering af virksomhedens drift herunder virksomhedens støjudsendelse, antal skydedage, egenkontrol og affaldshåndtering.

I 2009 indførte Miljøstyrelsen standardvilkår for udendørs skydebaner som skal anvendes ved revurdering af miljøgodkendelsen. Det er muligt, at udelade standardvilkår eller at skærpe standardvilkår, hvis der er gode argumenter herfor.

Skydebanen har oplyst nedenstående om skydetider i 2014: Skydebanens faste skydedage er tirsdage og søndage, og derudover arrangerer jagtforeningerne jagtprøvetræning, aftaleskydninger, events m.m. på de øvrige hverdage inkl. lørdag. Endvidere kunne skydebanen afholde op til 8 årlige weekendarrangementer på lørdage og søndage. Fra 1. april 2015 flyttes den faste søndagsskydning til lørdag, således at mange af årets søndage bliver helt skudfrie.

Administrationen forventer at revurdering af miljøgodkendelsen, såfremt krav om maksimal støjudsendelse på 70 dB kan overholdes, vil medføre en regulering af skydeaktiviteterne blandt andet i form af antallet af skydedage.

De mulige konsekvenser af at meddele en lovliggørende landzonetilladelse og muligheder for den videre sagsbehandling af skydebanens miljøgodkendelse fremgår af vedhæftede bilag. Der er i skemaet endvidere angivet handlemuligheder i forhold til aktioner, som kan regulere skydebanens drift på kort sigt.

#### Øvrige forhold

Karlebo Flugtskydebane har eksisteret på arealerne i Langstrup Mose siden 1975. Arealerne er ejet af Fredensborg Kommune og er stillet til rådighed for Jagtforeningens brug af arealet uden lejekontrakt. Karlebo Sogns Jagtforening modtog i 2013 og 2014 tilskud til kurser fra Fredensborg Kommune. Karlebo Sogns Jagtforening har endvidere i 2011 søgt og modtaget tilskud fra udviklingspuljen til foreningens indkøb af en ny kastemaskine.

#### **Langstrup Flugtskydebane**

Byrådet besluttede i december 2014, at Langstrup Flugtskydebanes landzonetilladelse til skydebanens tilkøbte areal fortsat er gældende. Denne beslutning er påklaget til Natur og Miljøklagenævnet, hvorfra en afgørelse kan forventes indenfor 6-12 måneder.

Administrationen er i dialog med skydebanen og afventer på nuværende tidspunkt evt. ny ansøgning fra skydebanen om landzonetilladelse og ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til etablering af skydehuse mm. (*Ansøgning er nu modtaget - se nederst i sagsfremstillingen*)

#### Miljøgodkendelse

Langstrup Flugtskydebanes miljøgodkendelse skal revurderes, da vilkår i denne ikke længere er tidssvarende og forbruget af lerdUER og patroner er øget betragteligt i de forløbne år. Der er også på Langstrup Flugtskydebane behov for en fornyet vurdering af virksomhedens drift herunder virksomhedens støjudsendelse, antal skydedage, egenkontrol og affaldshåndtering. Standardvilkår vil også finde anvendelse her.

Skydebanen har oplyst, at den har faste skydedage tirsdage, torsdage (aftenskydning til kl. 20) og lørdage. Derudover disponerer jagtforeningerne over yderligere en hverdag om ugen til afholdelse af jagtprøver, jagtprøvetræning, aftaleskydning, events m.m. Endvidere afholder skydebanen til 8 årlige weekendarrangementer på lørdage og søndage.

Administrationen afventer på nuværende tidspunkt ansøgning om miljøgodkendelse af udvidelse af skydebanen. Denne ansøgning vil blive behandlet samtidigt med revurderingen. Revurdering af miljøgodkendelse og meddelelse af vilkår for en eventuel udvidelse vil blive forelagt udvalget ved et senere møde. (*Ansøgning er nu modtaget - se nederst i sagsfremstillingen*)

Mulige konsekvenser af at meddele ny landzonetilladelse og muligheder for den videre sagsbehandling af skydebanens miljøgodkendelse, fremgår af vedhæftede bilag.

#### Øvrige forhold

Langstrup Flugtskydebane har eksisteret siden 1968 og skydebanen ejer selv de anvendte arealer.

#### **Affaldshåndtering**

Begge skydebaner har jf. vilkår i gældende miljøgodkendelser pligt til at opsamle nedfaldsmateriale som lerdUER og plasthaglskåle samt afskudte patronhylstre mm. i nedfaldsområderne.

Skydebanearealet på Karlebo Flugtskydebane fremstår på nuværende tidspunkt ikke ryddet og renholdt, idet der på store dele af arealet og særligt i de primære nedfaldsområder ligger lag af hele og knuste lerdUER og store mængder plasthaglskåle. Administrationen har desuden ved tilsyn i marts 2015 konstateret nedfaldsmateriale i de øverste jordlag, hvilket tyder på, at affald fra sidste års eller tidligere års aktivitet ikke er opsamlet.

Området er registreret som § 3 beskyttet naturområde (Naturbeskyttelsesloven). Områdets status som beskyttet natur har betydning for regulering af områdets renholdelse. Det er således gældende praksis, at der inden for beskyttede naturtyper ikke meddeles dispensation fra naturbeskyttelsesloven til at efterlade affald og

forureningskomponenter, idet det ændrer naturtypen og kan skabe præcedens. En opgravning af affald vil omvendt kræve § 3 dispensation, da også dette ændrer tilstanden. Der er derfor behov for en nøjere vurdering af affaldets betydning for naturtypen og mulige oprydningsforslag.

Skydebanearealet på Langstrup Skydebane fremstår ligeledes på nuværende tidspunkt ikke ryddet og renholdt. Det er administrationens vurdering, at hele og knuste lerduer og plasthaglskåle primært ligger koncentreret i nedfaldsområderne samt at materialerne primært ligger oven på jorden. Skydebanen har bekræftet, at de rydder op efter hver sæson men at det på grund af meget vand på arealerne, ikke har været muligt denne vinter. Der gøres et nyt forsøg i den nærmeste fremtid.

En del af området er registreret som § 3 beskyttet naturområde. Områdets status som beskyttet natur har betydning for regulering af områdets renholdelse jf. bemærkningerne ovenfor.

Administrationen kan med hjemmel i Miljøbeskyttelsesloven og Naturbeskyttelsesloven kræve affaldet fjernet og området renholdt. Administrationens vurdering af mulighederne for at kræve områderne renholdt og konsekvenser heraf, fremgår af det vedhæftede bilag.

Administrationen vil i forbindelse med revurdering af miljøgodkendelse fremlægge anbefalinger i forhold til fremadrettet håndtering affald ift. naturbeskyttelseslovens § 3.

### **Jordforureningsforhold**

Skydebanearealerne er af Region Hovedstaden kortlagt på vidensniveau 1, hvilket betyder at jorden kan være forurenede.

Arealerne som huser Karlebo Flugtskydebane blev kortlagt i 2002. Kortlægningen er begrundet med: "at skydebaner kan forurene jorden på grund af brugen af ammunition, der blandt andet kan indeholde bly, stål og tungmetaller. Derudover kan luftforurening fra skorstene og trafik have forurenede jorden".

En del af arealet, som huser Langstrup Flugtskydebane, blev kortlagt i 2010. Kortlægningen er begrundet med, at der har været skydebane siden 1968. Langstrup Flugtskydebane tilkøbte i 2003/4 matr. nr. 9f og 18i, Langstrup by, Asminderød. De tilkøbte arealer blev også vurderet i 2010 og de er ikke indeholdt i kortlægningen.

### **Det videre forløb**

Det videre forløb afhænger af udvalgets beslutning om ønskede niveau for den videre behandling af sagerne (jf. bilag). Administrationen indstiller at Plan-, Miljø- og Klimaudvalget involveres tæt i det videre forløb. Dette vil betyde at udkast til miljøgodkendelse og evt. landzonetilladelse mv. vil blive forelagt forud for, at der gennemføres høring. Efter høringer vil den efterfølgende godkendelse ligeledes blive forelagt udvalget. Det kan desuden evt. blive aktuelt med forelæggelse vedr. håndtering af affald.

#### **Karlebo Flugtskydebane**

Tidshorisonten for revurdering af miljøgodkendelsen forventes på nuværende tidspunkt at være ca. 5 måneder. Dette vil dog afhænge af det videre forløb.

#### **Langstrup Flugtskydebane**

Administrationen gennemfører den nødvendige sagsbehandling vedr. landzonesagen samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Ligeledes vil den nødvendige sagsbehandling blive gennemført med henblik på revurdering af miljøgodkendelsen. Fredensborg Kommune vil påbegynde sagsbehandling, men kan ikke træffe afgørelse om miljøgodkendelse førend de nødvendige tilladelser til skydehusene foreligger endeligt.

Den samlede tidshorisonten for landzonetilladelse samt revurdering af miljøgodkendelsen forventes på nuværende tidspunkt at være ca. 8 måneder. Dette vil dog afhænge af det videre forløb.

For begge skydebaner skal situationen omkring affald og oprensning af dette afklares hurtigst muligt og inden en revurdering af miljøgodkendelse kan ske. Der fremlægges anbefalinger i forhold til fremtidig håndtering af affald ift. naturbeskyttelseslovens § 3 samtidig med miljøgodkendelsen.

Administrationen vil i forbindelse med sagsbehandling af miljøgodkendelserne søge at aftale en koordinering af de to skydebaners skydetider, således at de omkringboende kan sikres dage uden skudstøj.

### **Økonomi**

I niveauerne "restriktivt" og "middel" (se bilag) gøres brug af akkrediterede støjmålinger i forbindelse med revurderingen af de miljøgodkendelser for de to skydebaner. De samlede udgifter til udførelse og afrapportering af sådanne målinger skønnes at udgøre i størrelsesordenen kr. 80.000 - 100.000. Udgiften tages af den eksisterende drift og har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Nyt i sagen efter udvalgsrådet d. 7. april 2015**

Langstrup Flugtskydebane har 17. april 2015 indsendt ansøgning om ny miljøgodkendelse, landzonetilladelse samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til udvidelse og støjdemping af skydebanen.

Der angives i ansøgningen at det nuværende aktivitetsniveau er 225.000 lerduer årligt. Der ønskes fortsat skydedage tirsdag, torsdag og lørdag samt op til 8 skydedage årligt i weekender. Projektet består af en ny standplads med mobil kastemaskine på det tilkøbte areal nord for skydebanen, samt opstilling af 2,5-3 meter høje støjvægge inkl. støjssluse omkring samtlige standpladser på nær én, hvor der søges om opførelse af et skydehus med tag i tagpap. Den ansøgte støjdemping vil primært reducere støjen mod nord, øst og syd. Dæmpningen i skudretningerne vil være meget begrænset og i størrelsesordenen 1-1,5 dB.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **INDSTILLING**

---

1. At administrationen (under forudsætning af at landzonetilladelse i anden sag gives) igangsætter revurdering af vilkår i miljøgodkendelse for Karlebo Flugtskydebane på middel niveau, herunder at administrationen lader udføre støjmålinger med henblik på at verificere, at Miljøstyrelsens krav om maksimal støjudsendelse på 70 dB hos den mest støjbelastede nabo kan overholdes.
2. At administrationen indbyder Karlebo Flugtskydebane til dialog med henblik på at indgå aftale om reduceret skydeprogram i perioden frem til reviderede vilkår kan meddeles.
3. At administrationen, igangsætter behandling af ansøgning om landzonetilladelser ved etablering af nye skydehuse mm. på Langstrup Flugtskydebane.
4. At administrationen igangsætter revurdering af vilkår i miljøgodkendelse for Langstrup Flugtskydebane på middel niveau, herunder at administrationen lader udføre støjmålinger med henblik på at verificere, at Miljøstyrelsens krav om maksimal støjudsendelse på 70 dB hos den mest støjbelastede nabo kan overholdes.
5. At administrationen straks igangsætter analyse af håndtering af affald nu og fremadrettet på begge skydebaner i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt nuværende og kommende miljøgodkendelser. Dette skal ske med henblik på hurtigst mulig oprydning på begge skydebaner til middel niveau hvis dette vurderes muligt.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 07-04-2015**

---

Sagen udsat.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Et enigt udvalg besluttede at:

- Der for begge skydebaner iværksættes objektiv støjmåling og at parterne inddrages i processen omkring støjmåling. Resultatet forelægges udvalget før revurdering af miljøgodkendelse kan igangsættes.
- Skydebanerne påbydes at foretage hensyntagende oprensning af affald.
- Behandling af ansøgning om landzonetilladelse på Langstrup Flugtskydebane kan igangsættes.

Udvalget vedtog endvidere indstillingens punkt 2.

## **Punkt 98: Karlebo Flugtskydningsbane- landzonetilladelse til eksisterende anlæg og byggeri**

14/32653

### **Bilag**

Ansøgning med farver på bilag

Samlede høringssvar.pdf

# Karlebo Flugtskydningsbane- landzonetilladelse til eksisterende anlæg og byggeri

## Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal beslutte om der skal meddeles landzonetilladelse til eksisterende anlæg og byggeri på Karlebo Flugtskydebane.

## Sagsfremstilling og økonomi

Med brev af 30. oktober 2014 har Karlebo Sogns Jagtforening søgt om landzonetilladelse til fortsat anvendelse af del af moseengarealet Langstrup Mose vest for motorvejen og nord for Vejenbrødvej til flugtskydebane.

## Baggrund

Karlebo Flugtskydebane har ligget på samme arealer i Langstrup Mose siden 1975. Arealerne er ejet af Fredensborg Kommune mens bygninger og anlæg ejes af jagtforeningen.

Landzonetilladelse til skydebaneanlægget er senest fornyet i 2003 for en periode på 5 år. Karlebo Sogns Jagtforening burde derfor i 2008 have søgt om fornyelse af tilladelsen.

I 2014 blev administrationen opmærksom på udløbet af landzonetilladelsen og Karlebo Sogns Jagtforening blev i forbindelse med et miljøtilsyn oplyst, at der ikke foreligger den nødvendige landzonetilladelse til deres aktivitet.

Karlebo Sogns Jagtforening har derfor søgt om ny landzonetilladelse. Ansøgningen er baseret på det eksisterende anlæg. Der foreligger således ikke ønsker til udvidelse eller ændringer af skydningsbanen. Ansøgning fremgår af bilag.

## Flugtskydningsbanens anlæg og aktiviteter

Karlebo Flugtskydningsbane består af en jagtbane og en trapbane (to discipliner inden for lerdueskydning). Jagtbanen består af fire standpladser med to maskinhuse (små træskure med tilhørende lerdue kastemaskiner). Trapbanen består af én standplads (med fem skydepladser) med ét maskinhus (lille træskur med tilhørende lerdue kastemaskine).

Adgangen til skydepladserne sker på stier som delvist forløber på gangbroer med trædæk.

Derudover består anlægget af en pavillon på 35 m<sup>2</sup> (Mosehytten), som benyttes til klubhus for foreningens medlemmer og til undervisning mv. Bag Mosehytten er placeret to 10 fods containere til sikret opbevaring af el-generator, lerdue mv.

Skydebanen benyttes fast af Karlebo Sogns Jagtforenings ca. 190 medlemmer samt Hillerød Jagtforenings ca. 500 medlemmer (siden 2007). Jagtforeningen oplyser, at der på en typisk dag møder 15-20 medlemmer op, og på en aktiv dag op til 25 medlemmer. Derudover kan der være elevskydning på hverdage samt aftaleskydning på hverdage og lørdage. Sæsonen går fra primo februar til medio december.

Aktiviteterne fordeler sig på følgende typer:

- Kalenderskydning – åben træning på skydebanen, lokale konkurrencer o. lign.
- Våbenkursus – lovpligtig jagttegnsundervisning.
- Elevskydning i forbindelse med jagttegnskurset (lovpligtigt).
- Aspirant-træning – træning til haglskydeprøven (lovpligtigt).
- Aftaleskydning – f.eks. jægere der ønsker målrettet instruktion, grupper der ønsker introduktion til flugtskydning o. lign.
- Foreningsskydning – f.eks. ny-jæger arrangementer, "tøseskydning", Mosens dag o. lign.

- Undervisning og skydning for skoleelever – efter aftale med Fredensborg Kommune som led i projektet ”Skolen i virkeligheden” (aktiviteten er under forberedelse).

Parkering foregår normalt i kanten af grusvejen, der løber nordpå fra Vejenbrød og ind i området. Ved større arrangementer, som f. eks. Mosedagen, fungerer det kommunalt ejede hundetræningsområde (øst for skydebanen) som parkering.

### **Planforhold og naturinteresser**

Karlebo Flugtskydningsbane er beliggende i landzone ved Vejenbrødvej, matr.nr. 3ae, Niverød By, Karlebo.

I Kommuneplan 2013 er arealet udpeget som lavbundsareal. Udpegede lavbundsarealer skal så vidt muligt friholdes for byggeri og anlæg, som ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt for jordbrugsdriften (jf. retningslinje 7.3.4). Området er endvidere udpeget som beskyttelsesområde for naturværdier. Indenfor beskyttelsesområder for naturværdier må tilstanden eller arealanvendelsen af særligt værdifulde sammenhængende helheder eller enkeltelementer ikke ændres, hvis det forringer deres naturværdier eller muligheden for at styrke eller genoprette denne (jf. retningslinje 5.3.2).

I Kommuneplanens afsnit om støjende friluftsanlæg (herunder skydebaner) fremgår det, at Langstrup mose er beliggende i en zone, hvor støjende friluftsanlæg ikke kan placeres eller udvides (jf. retningslinje 6.5.2). Det fremgår samtidig i redegørelsen, at Langstrup Mose huser to flugtskydningsbaner og at mosens beliggenhed ved Nivå Å og tæt på kystbyerne giver et særligt potentiale for såvel benyttelse som beskyttelse.

Det skal her bemærkes, at det i forslag til Kommuneplan 2013 fremgik, at støjende fritidsaktiviteter i mosen på sigt bør afvikles. Ved endelig vedtagelse af Kommuneplan 2013 blev denne passage udtaget i det Byrådet besluttede, *”at de eksisterende støjende fritidsaktiviteter i Langstrup Mose skal kunne fortsætte, og at kommuneplanen således hverken skal omtale afvikling, begrænsning eller omplacering af aktiviteterne”*.

Karlebo Flugtskydningsbane er beliggende inden for transportkorridoren langs Helsingørmotorvejen, som er fastlagt i Fingerplan 2013.

Langstrup Mose er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Det betyder at der ikke må foretages ændringer af mosens tilstand. Det bemærkes, at administrationen ikke har kendskab til, at der forekommer bilag IV-arter (truede dyre og plantearter), som er beskyttet iht. EF-habitatdirektiv.

### **Tilladelser**

Karlebo Flugtskydningsbane fik i 2003 en tidsbegrænset landzonetilladelse på 5 år. Landzonetilladelsen blev givet på vilkår af: *”at benyttelsen kan opsiges, hvis naturgenopretningsprojektet for Langstrup Mose skal gennemføres, eller hvis arealet skal anvendes til transportkorridorformål”*. Da landzonetilladelsen fra 2003 er udløbet, forudsætter en fortsat anvendelse af arealet til flugtskydningsbane meddelelse af ny landzonetilladelse (i planlovens forstand er der tale om retlig lovliggørelse af eksisterende anlæg).

I 2008 meddelte kommunen dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til renovering af gangbroer som forbinder skydebaneanlægget.

Karlebo Flugtskydningsbane er reguleret af en miljøgodkendelse fra 1998, som fastsætter detaljerede bestemmelser om anlægget og aktivitetsniveauet. Administrationen har vurderet at miljøgodkendelsen er tidssvarende. Karlebo Sogns Jagtforening er ved miljøtilsyn blevet oplyst herom. I november 2014 har kommunen modtaget ansøgning fra Karlebo Sogns Jagtforening om fornyelse af miljøgodkendelsen.

### **Naboorientering**

Som led i sagsbehandlingen af ansøgningen om landzonetilladelse har der været foretaget naboorientering af

borgere i området i januar/februar 2015. Naboorienteringen er sendt til 316 adresser samt til Danmarks Naturfredningsforening. Der er modtaget 54 bemærkninger, heraf godt halvdelen som medunderskrivere på fælles bemærkninger. Samtlige bemærkninger på nær én (som ingen indvindinger har) argumenterer enten imod en ny landzonetilladelse (det vil sige afvikling af skydebanen) eller for begrænsninger af aktiviteterne på skydebanen.

Hovedparten af bemærkningerne omhandler forhold omkring støj, antal skydedage/ skydetider, antal skud og affald/forurening o. lign. Disse forhold skal behandles i miljøgodkendelsen og ikke i landzonetilladelsen. Landzonetilladelsen omhandler alene den arealmæssige anvendelse som flugtskydningsbane og de fysiske anlæg (bygninger, gangbroer mv.). Bemærkninger som omhandler disse forhold i landzonetilladelsen er refereret nedenfor:

- Afvikling af skydebanen nu – alternativt, at ny landzonetilladelse gøres midlertidig og at det præciseres, at den ikke fornyes yderligere.
- Flyt skydebaner til et sted uden naboer, f.eks. nedlagt grusgrav.
- Ulovlig aktivitet i 7 år – i samme periode er aktiviteterne mangedoblet.
- Aktivitetsniveauet overstiger langt den aktivitet der i sin tid blev givet landzonetilladelse til.
- Er i strid med Kommuneplan 2013 (her henvises til forslaget til Kommuneplan 2013).
- Ligger midt i stort rekreativt naturområde uegnet til at rumme skydebaner.
- Flugtskydningsbanen forhindrer naturgenopretning og pleje af § 3 arealer i den sydøstlige del af mosen.
- Forslag om etablering af støjvolde.
- Indholdet til miljøgodkendelse bør være kendt før der tages stilling til landzonetilladelse.

Hørings svar er vedlagt som bilag.

### **Administrationens vurderinger**

Aktiviteterne på Karlebo Flugtskydningsbane har siden 2008 foregået uden gyldig landzonetilladelse. Lovliggørelse af aktiviteterne i henhold til planlovens § 35 kan ske enten ved fysisk lovliggørelse (= nedlæggelse af aktiviteterne) eller ved retlig lovliggørelse (= meddelelse af ny landzonetilladelse).

Karlebo Flugtskydningsbane er et anlæg etableret i 1975. Ansøgningen om ny landzonetilladelse omhandler alene det eksisterende anlæg og bygninger mv.. Der er således ikke tale om en udvidelse, hvorfor den landskabelige og naturmæssige påvirkning af mosen kan betragtes som uændret i forhold til i dag.

Da der ikke er tale om nyetablering af anlæg vil meddelelse af ny landzonetilladelse, efter administrationens vurdering, være i overensstemmelse med bestemmelserne i Kommuneplan 2013 og med landzonebestemmelserne i planloven. En ny landzonetilladelse bør dog (i lighed med landzonetilladelsen fra 2003) indeholde vilkår om, at tilladelsen bortfalder, hvis Byrådet på et senere tidspunkt beslutter at der skal gennemføres naturgenopretningsprojekt for Langstrup Mose, eller hvis arealet skal anvendes til transportkorridorformål. Det er ligeledes muligt at gøre landzonetilladelsen tidsbegrænset, hvilket muliggør ny stillingtagen til sagen, eksempelvis om 5 år.

Det er administrationens vurdering, at etablering af støjvolde i mosen, er i uoverensstemmelse med områdets planmæssige og miljømæssige beskyttelsesinteresser. Støjvolde vil fremstå som et markant fremmed og visuelt dominerende element i det flade moselandskab. Samtidig er området omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, som fastlægger at den beskyttede naturtypes tilstand ikke må ændres.

På baggrund af ovenstående kan administrationen anbefale, at der meddeles landzonetilladelse.

Naboorienteringens svar omkring støj, affald mv. vil som nævnt blive behandlet i miljøgodkendelsen.

Administrationen vil på baggrund af ansøgningen fra Karlebo Sogns Jagtforening igangsætte arbejdet med udarbejdelse af ny miljøgodkendelse. En ny miljøgodkendelse vil fastsætte detaljerede bestemmelser om aktivitetsniveauet på skydebanen og om støj, affald mv. Byrådet har i december 2014 i sag om Langstrup Flugtskydningsbane (Asminderød Grønholt Jagtforening) besluttet, "at ville se kritisk på ny miljøgodkendelse særligt med henblik på støjgener". Administrationen vil i sagsbehandlingen af nye miljøgodkendelser søge at vurdere støjproblematikken samlet set for begge skydebaner og søge at koordinere skydedage og skydetider, da det støjbelastede område for de to skydebaner i høj grad er sammenfaldende. Som del af sagsbehandlingen af ny miljøgodkendelse til Karlebo Flugtskydningsbane vil udkast til afgørelse blive fremsendt til naboorientering.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Planlovens § 35

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### INDSTILLING

---

1. At der i henhold til planlovens § 35 meddeles lovliggørende landzonetilladelse til anvendelse af matr. nr. 3ae, Niverød By, Karlebo til flugtskydningsbane samt til de dertil eksisterende anlæg, som fremgår af ansøgningsmaterialet, jf. bilag.
2. At landzonetilladelsen ikke gøres tidsbegrænset, men meddeles på vilkår om, at den bortfalder hvis arealet skal anvendes til transportkorridorformål.
3. At landzonetilladelsen ikke gøres tidsbegrænset, men meddeles på vilkår om, at den bortfalder hvis Byrådet på et senere tidspunkt beslutter at der skal gennemføres naturgenopretningsprojekt for Langstrup Mose.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 07-04-2015

---

Sagen udsat.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015

---

Udvalget vedtog indstillingens pkt. 1. Der var afstemning om, hvorvidt landzonetilladelsen skulle være midlertidig.

For stemte 3: B, C og F. I mod stemte 5: A og V.

Forslaget om midlertidighed bortfaldt dermed. B, C og F anfører, at de var for midlertidighed, da de ønsker, at kommunen skal undersøge muligheden for anvisning af anden placering af skydebanerne.

Et enigt udvalg vedtog indstillingens pkt. 2.

Indstillingens pkt. 3 blev vedtaget efter afstemning. For stemte 6: A, B, C og F. I mod stemte 2: V. V stemmer i mod, idet V ikke ønsker at Langstrup Mose oversvømmes.

## **Punkt 99: Renovering af flisebelægninger i 2015**

13/14518

### **Bilag**

Fliser til asfalt Nivå.pdf

Fliser til asfalt Kokkedal.pdf

Flisearbejder 2015 - Nivå.pdf

Flisearbejder 2015 - Kokkedal.pdf

Notat vedr valg af belægningsart 30-04-15.pdf

# Renovering af flisebelægninger i 2015

## Beslutningstema

Godkendelse af forslag til renovering af flisebelægninger i 2015 samt drøftelse af hvorvidt fliser kan erstattes med asfalt i forbindelse med renoveringer.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

I forbindelse med udvalgets behandling af renovering af fliser i 2014 blev det besluttet at udvalget skulle forelægges forslag til renovering i 2015 og i denne forbindelse en vurdering af mulighederne for at erstatte fliser med asfalt.

### Forslag til fliserenovering i 2015

Budgettet for 2015 udgør 3,0 mio. kr. Budgettet foreslås disponeret således:

Nr.	Sted	Bemærkninger	Beløb
1	Banestien, primær trafiksti	Nordlige del og syd for Møllevej (fliser og riste)	75.000
2	Nivå, primær trafiksti	Resterende fliseudskiftning	200.000
3	Nivå, sekundær trafiksti	Renovering koordineret med VIBO-projektet	1.000.000
4	Nivå, lokalsti	Lokal fliseudskiftning	50.000
5	Kokkedal, primær trafiksti	Partielle reparationer samt mindre udskiftninger	350.000
6	Kokkedal, sekundær trafiksti	Partielle udskiftninger og justering/udskiftning af riste	400.000
7	Kokkedal, lokalsti	Fliseudskiftning bla. Græsager	700.000
8	Kokkedal, lokalsti	Fliseudskiftning	225.000
	<b>I alt</b>		<b>3.000.000</b>

Vedrørende nr. 3 er baggrunden, at boligforeningen VIBO i efteråret søgte Landsbyggefonden om infrastrukturmidler til renovering af udendørsarealerne på deres område ved Nivåhøj 1, 2 og 3, som på daværende tidspunkt var på listen over særligt udsatte boligområder. Sådant en ansøgning kræver en medfinansiering som typisk enten findes blandt lejerne, hos kommunen eller gennem andre fonde. Administrationen indgik i efteråret 2014 et samarbejde med VIBO ift. ansøgningen og fik arkitekterne til at indtænke området ved Nivåhøj mere sammenhængende og blandt andet også at fokusere på stisystemer, tryghed, lergravssøerne og de øvrige grønne/blå områder. Da stisystemet skulle renoveres for ca. 1 mio. kr. blev beløbet indregnet i ansøgningen under forudsætning af politisk godkendelse. Landsbyggefonden har nu givet tilsagn om støtte på 18 mio. kr. hvilket ministeriet efterfølgende har godkendt.

Det er således en unik mulighed for at renovere stisystemet i et større perspektiv til gavn for mange flere end lige de helt lokale beboere i VIBO's bebyggelser.

Planlægningsarbejdet går nu i gang så det præcise udførelsestidspunkt kendes ikke endnu.

Vedrørende nr. 7 Det kan overvejes at anvende en del af beløbet til gangstier i Hjortevænget, som nogle steder er i meget dårlig stand. Det er f. eks. fortovene langs stamvejen. Det er dog et af de steder hvor asfaltering kunne overvejes jf. næste afsnit nedenfor.

De nævnte lokaliteter fremgår af vedlagte kort. De er vist stiplede og tallet henviser til ovenstående tabel:

- Flisearbejder 2015, Nivå
- Flisearbejder 2015, Kokkedal

#### Anvendelse af asfalt til erstatning for fliser

Udvalget besluttede på mødet den 03. juni 2014 "at lade udførelsen afvente at administrationen foretager yderligere undersøgelser særligt med henblik på vurdering af muligheden for at erstatte fliser med asfalt, hvor det findes hensigtsmæssigt ud fra økonomi, levetid og æstetiske hensyn".

Administrationens vurdering er sammenfattet i følgende oversigt:

	Fliser til fliser	Fliser til asfalt
Økonomi, udskiftning	720 kr./m <sup>2</sup>	540 kr./m <sup>2</sup> (Engangsudgift til omlægning herefter iht. levetid nyt slidlag til 90 kr/m <sup>2</sup> )
Levetid	30 år	20 år
Økonomi, drift og vedligeholdelse	9 kr./m <sup>2</sup> pr. år	10 kr./m <sup>2</sup> pr. år
Æstetiske hensyn	Opgravninger efterlader ikke et dårligere udseende. Lunker og andre skader kan repareres uden synlige spor. Mere eksklusivt udseende.	Opgravninger resulterer i lapper. Skader vil altid kunne ses indtil der lægges nyt slidlag.

Samlet udgift til flise over en 30-årig periode udgør 990 kr./m<sup>2</sup>  
 Samlet udgift til asfalt over en 30-årig periode udgør 930 kr./m<sup>2</sup>

Dette er baseret på en rente på 0 %.

Samlet set vurderes fliseløsningen at være ca. 40.000 kr. dyrere pr. år (over en 30-årig periode) for et samlet fliseareal på ca. 20.000 m<sup>2</sup> svarende til, at alle fliser i Nivå og Kokkedal udskiftes til asfalt på lokalstier, gangstier og fortove.

Andre hensyn kunne være at flisebelægning giver en mindre miljøbelastning, idet der alene anvendes naturprodukter og at flisebelægning giver mulighed for andre løsninger f. eks. permeabel belægning, som kunne være interessant i forbindelse med klimaplanen.

Endelig skal det nævnes at anvendelse af fliser på alle gangarealer giver et klart trafikikkerhedsmæssigt signal med en klar opdeling af trafikarterne, så man ved at flisearealer altid er til fodgængere.

De stier hvor det af økonomiske grunde kunne overvejes at udskifte fliser med asfalt er f. eks. de rene gangstier / fortove i Nivå samt tilsvarende i Kokkedal. De er vist på bilaget med blå cirkel. Dette svarer til ca. 5.000 m<sup>2</sup> og ville dermed potentielt kunne give en besparelse på 8 - 10.000 kr. pr. år i forhold til at bevare fliserne i en renoveringssituation.

Asfaltering direkte ovenpå fliserne anses ikke for en teknisk anvendelig løsning.

Herudover er der få lokalstier med delt gang og cykelsti hvor udskiftning til asfalt ligeledes kunne overvejes. Alternativt kunne flisestien helt nedlægges og den tilbageværende asfaltcykelsti ændres til fælles gang og cykelsti. De er vist på bilaget med blå cirkel med skravering. Det vurderes, at der kan blive tale om ca. 1.000 m<sup>2</sup>.

## Genoptagelse af sagen 5.5.2015

Udvalget har inden beslutning om belægningsart ønsket en beregning over vedligeholdelse af belægningen over en 60-årig periode og oplysning om udgiften til vintervedligeholdelse af hhv. asfalt og fliser.

Der er udarbejdet vedlagte notat med følgende konklusioner:

En beregning over 60 år fremgår af følgende tabel:

60 år	Fliser til fliser	Fliser til asfalt
Økonomi, udskiftning	720 kr./m <sup>2</sup> i år 0 og i år 30	540 kr./m <sup>2</sup> i år 0 90 kr./m <sup>2</sup> i år 20 og i år 40
Levetid	30 år	20 år, herefter nyt slidlag
Økonomi, drift og vedligeholdelse	9 kr./m <sup>2</sup> pr. år	10 kr./m <sup>2</sup> pr. år

Samlet udgift til fliser over en 60-årig periode udgør 1.980 kr./m<sup>2</sup>

Samlet udgift til asfalt over en 60-årig periode udgør 1.320 kr./m<sup>2</sup>

Det skal bemærke at en beregning med så lang en tidshorisont behæftet med en stor usikkerhed.

Udgiften til vintervedligeholdelse må anses for at være den samme såvel for flisebelægning som for asfaltbelægning med anvendelse af det nuværende vintermateriel. Der er derfor ikke lavet en økonomisk beregning af vintervedligeholdelsen.

Udvalget har på mødet den 12. august 2014 besluttet at gangarealer på primære trafikstier fortsat skal være flisebelagt.

På den baggrund konkluderes følgende vedr. valg af belægningsart:

Lokalitet	Belægningsart	Stikategori
1	Fliser	Primær trafiksti
2	Fliser	Primær trafiksti
3	Koordineres med VIBO-projekt	Sekundær trafiksti
4	Valg mellem fliser og asfalt	Lokalsti
5	Fliser	Primær trafiksti
6	Valg mellem fliser og asfalt	Sekundær trafiksti
7	Valg mellem fliser og asfalt	Lokalsti
8	Valg mellem fliser og asfalt	Lokalsti

Lokalitet 1, 2 og 5 indstilles igangsat og udført af Nordsjællands Park og Vej.

Lokalitet 8 indstilles udført med asfalt som teststrækning inden endelig stillingtagen til belægning på øvrige stier. Formålet hermed er at få kontrolleret prisen, få afdækket eventuelle udførelsesmæssige udfordringer og få mulighed for en visuel vurdering af resultatet.

Det skal endvidere bemærkes at renoveringen kun på nogle strækninger omfatter en samlet udskiftning. Flere steder drejer det sig om partiel udskiftning eller udskiftning af mindre isolerede områder. Dette er uddybet i vedlagte notat.

## Bevilling

Der er afsat en anlægsbevilling til fliserenovering i 2015 på 3 millioner kr.

## Retsgrundlag

Vejloven.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### INDSTILLING

---

1. At beløbet disponeres som angivet, herunder specielt at der reserveres 1 mio. kr. til infrastrukturprojektet i Nivåhøj 1, 2 og 3.
2. At gangstier ved fremtidig renovering udføres med betonfliser.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 07-04-2015

---

Udvalget stemte om administrationens indstilling.

For stemte Ergin Øzer (A) og Lars Søndergaard (V).

Imod stemte Carsten Nielsen (A), Rasmus Østrup Møller (A), Lars Simonsen (B), Ulla Hardy-Hansen (C), Hanne Berg (F), Flemming Rømer (O), Thomas Bak (V).

Udvalget traf følgende beslutning med enstemmighed:

Udvalget godkendte administrationens forslag til prioritering.

Udvalget udsatte sagen med henblik på at træffe beslutning om belægningsart på næste møde.

Udvalget ønsker til brug herfor beregninger over vedligeholdelse af belægningen over en 60-årig periode, og oplysning om udgiften til vintervedligeholdelse af hhv. asfalt og fliser.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015

---

Administrationens indstilling pkt. 1 vedtaget.

## **Punkt 100: Klimatilpasning Kokkedal - Statens Kunstfond, kunstnervalg**

14/29569

# Klimatilpasning Kokkedal - Statens Kunstfond, kunstnervalg

## Beslutningstema

At udvalget godkender, at der arbejdes videre med udvikling af et integreret kunstelement på grundlag af rammerne af støttebevilling fra Statens Kunstfond med deraf følgende kunstnervalg og ideoplæg.

## Sagsfremstilling og økonomi

Klimatilpasning Kokkedal er et projekt, det har et langt bredere mål end blot at håndtere vand.

Målet er lige så meget at skabe et sammenhængende og sammenbindende projekt i forhold til Kokkedalområdet med nye rare, trygge og oplevelsesfyldte byrum med nye møde- og aktivitetssteder.

Som et af de mange udviklende og sammenbindende elementer har Statens Kunstfond, jf. orienteringen til udvalget på mødet i december, valgt at afsætte det hidtil største beløb på en enkeltbevilling, som støtte til at udvikle et integreret kunstnerisk element, der kan indgå i klimaprojektet i området mellem Plejecenter, Idrætshal, butikscenter og skolen med det kommende Byens Hus.

Udvælgelsen af kunstner og ide sker på baggrund af ideoplæg fra 3 anerkendte kunstnere (Eva Koch, Tove Storck og Thorbjørn Lausten).

Kunstnerne skal aflevere og præsentere ideoplægget til bedømmelsesudvalget den 29. april. Derefter udvælger bedømmelsesudvalget, på baggrund af de fremlagte ideoplæg, den kunstner som kan få mulighed for i samarbejde med Klimaprojektet, Statens Kunstfond og landskabsarkitekt at videreudvikle og integrere det kunstneriske element til området.

Det forventes, at Bedømmelsesudvalget vil have gennemført sin vurdering således, at der kan gives en gennemgang på Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 5. maj og på Kulturudvalgets møde den 7. maj.

På baggrund af gennemgangen lægges der op til en godkendelse fra både Plan-, Miljø- og Klimaudvalget og Kulturudvalget af, at der arbejdes videre med udvikling af et integreret kunstelement på grundlag af rammerne af støttebevilling fra Statens Kunstfond og deraf følgende kunstnervalg og ideoplæg.

I forhold til den generelle udvikling af Klimatilpasningsprojektet afleverer rådgiverne en samlet dispositionsplan i maj, som derefter forventes forelagt for Plan-, Miljø- og Klimaudvalget, som en del af en samlet status på udvalget junimøde.

Tilsvarende vil Fritids- og Idrætsudvalget på juni-mødet blive orienteret om dispositionsplanen.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget som er ansvarlig for Klimatilpasning Kokkedal.

### INDSTILLING

1. At udvalget på baggrund af forelæggelsen af gennemgang og præsentation på mødet tager stilling til at der arbejdes videre med udvikling af et integreret kunstelement på grundlag af rammerne af støttebevilling fra Statens Kunstfond og deraf følgende kunstnervalg og ideoplæg.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015

Administrationens indstilling vedtaget, idet udvalget lægger vægt på, at projektet er eksternt finansieret.

## **Punkt 101: Privat fællessti til Niverød Bakke**

14/43628

### **Bilag**

Stitilslutning.pdf

Fordeling af anlægsudgifter

Bemærkninger fra GF Damgården 2

Bemærkninger fra GF Damgården 1.pdf

# Privat fællessti til Niverød Bakke

## Beslutningstema

Udvalget skal som vejmyndighed tage stilling til tilslutning af privat fællessti til eksisterende offentlige stinet og beslutning om fordeling af anlægsudgifterne i forbindelse med den private fællessti.

Udvalget skal endvidere som grundejer tage stilling til finansiering af ændringer på offentlig sti og finansiering af kommunens andel af den privat fællessti.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Ifølge lokalplan nr. 69 for et nyt boligområde med mulighed for maksimalt 240 boliger umiddelbart nord for Niverød Erhvervspark, beliggende vest for Niverød Kongevej, skal der etableres stiforbindelse under Niverød Kongevej fra boligområdet til det eksisterende stinet øst for Niverød Kongevej.

Det nye boligområde er benævnt Niverød Bakke. Udbygningen af området har stået på et stykke tid og de første familier flyttede ind i 2014.

Stiforbindelsen under Niverød Kongevej skal skabe sikker forbindelse til det øvrige Nivå og herunder skoler og institutioner. Stiforbindelsen er på den baggrund optaget som privat fællessti i stifortegnelsen ved beslutning på Miljø- og Teknikudvalgets møde den 10. november 2011.

Plan- Miljø- og Klimaudvalget har i denne sag to roller. Dels som vejmyndighed og dels som grundejer.

Udvalget skal som vejmyndighed dels tage stilling til udgiftsfordelingen i forbindelse med den nye private fællessti, og dels om og hvordan den nye private fællessti kobles til det eksisterende stinet.

Udvalget skal endvidere som grundejer tage stilling til finansieringen af Fredensborg Kommunes andel af den nye private fællessti.

### Den nye private fællessti under Niverød Kongevej

Den nye stiforbindelse under Niverød Kongevej anlægges som en elementtunnel i beton svarende til den under Usserød Kongevej ved Brødregårdsvej i Brønsholm. På begge sider etableres ramper. På østsiden har det været nødvendigt at udføre et skarpt sving på stien for ikke at støde ind i en transmissionsledning for naturgas. Ledningen ligger uden for vejarealet og kan derfor ikke kræves omlagt i henhold til gæsteprincippet. Det har derfor været nødvendigt at udføre spunsning fra tunneludmunden og frem til stien er i niveau.

Udgiften til den nye private fællessti udgør ca. 4.820.000 kr, som skal fordeles mellem berørte grundejere, herunder Fredensborg Kommune.

### Koblingen til det eksisterende stinet

Den private fællessti er i niveau ud for det nuværende busstoppested hvor den sluttes til det offentlige stinet i form af gangstien ud til busstoppestedet. Gangstien til busstoppestedet er imidlertid ret smal og lever ikke op til standarderne for dobbelttreppede cykel- og gangstier. Kommunen er ikke pligtig at forbedre den eksisterende sti men administrationen anbefaler, at koblingen til det eksisterende stinet udbygges til samme standard som den nye sti. Der er derfor følgende muligheder jf. bilag:

1A. Stien føres frem til gangstien, som betjener busstoppestedet. Denne anvendes pt. som forbindelse mellem den private fællessti og det offentlige stinet. Der er ingen udgifter hermed.

1B. Anvendelse af nuværende stiforløb. Nuværende gangsti til busstoppestedet udvides så stien får samme bredde som resten af stien. Det giver laveste anlægs- og driftsudgift og ingen indgreb i støjvolde. Der bliver et forholdsvis skarpt sving, men det vurderes ikke at give problemer af trafikal art. Anlægsudgiften er overslagsmæssigt beregnet til 168.000 kr.

2. Nyt stiforløb der giver et mere blødt forløb. Støjvolden skal gennembrydes hvilket giver en del jordarbejde som fordyrer løsningen væsentligt. Nuværende adgang til busstoppested vil skulle bevares for at undgå for stor omvej. Driftsudgifterne forøges herved.

Anlægsudgiften er overslagsmæssigt beregnet til 406.000 kr.

3. Nyt stiforløb hvor eksisterende rende i støjvolden udnyttes til stitracéet. Anlægsudgiften er af samme størrelse som (løsning 2). Da stien forløber mellem eksisterende jordvolde er jordarbejdet væsentligt mindre end i (løsning 2). Stien bliver dog en del længere end i (løsning 2). Anlægsudgiften bliver derfor af samme størrelse som ved 2).

Driftsudgifterne bliver størst i denne løsning. Tilslutningen til eksisterende sti sker på et u hensigtsmæssigt sted som givetvis vil betyde, at gangstien til busstoppestedet vil blive benyttet i en vis grad i stedet for den nyanlagte sti.

Omvendt vil adgangen til busstoppestedet skulle bevares for at undgå for stor omvej for fodgængere.

Anlægsudgiften er overslagsmæssigt beregnet til 363.000 kr.

Grundejerforeningen Damgården har i første omgang fået tilsendt løsning 2 og fremsendt følgende kommentar:

"Vi er meget tilfredse med den skitserede løsning, da den netop undgår en øget belastning på den smalle eksisterende sti fra den østlige busholdeplads og ind til Damgårdsvej 64.

Vi har påpeget og finder det mest naturligt med en større sti, som går ind igennem volden længere sydpå, så denne sti direkte kan tilsluttes den noget bredere sti mod skolen, byen eller tankstationen.

Det er naturligvis afgørende for os, at der fortsat holdes fast i den skitserede tilslutning direkte til den større sti.

Der eksisterer i forvejen en åbning i volden, men det ser ikke ud til, at det er den, som I ønsker at bruge - åbningen på skitsen ser ud til at være en smule mere nordpå.

I den forbindelse er det ligeledes afgørende for os, at åbningen som skitseret forbliver skrå (fra nordvest til sydøst), således at mest mulig støj fra Kongevejen fortsat begrænses".

Løsning 1B og løsning 3 er efterfølgende fremsendt til grundejerforeningen.

Foreningen anfører om forslag 1B og 3: "Dette er i vore øjne så væsentlig en ændring at vi forlanger en nabohearing - vi er trods alt nærmeste nabo til et stisystem som I nu leder ind i vores område fremfor til den foreslåede større sti ved skolen".

Det skal det bemærkes at forslag om stiforløb med ovenstående forløb har været sendt til høring.

Det er administrationens vurdering at løsning 1A kan anvendes som midlertidig løsning, men denne vurderes ikke at være en hensigtsmæssig løsning når området er fuldt udbygget.

Løsning 1B til fulde vil kunne tilgodese det trafikale behov og da den samtidigt er væsentlig billigere både i anlæg og drift end løsning 2 og 3 anbefaler administrationen denne løsning.

### **Gener under udførelsen**

For at begrænse anlægsudgifterne har entreprenøren fået tilladelse til at Niverød Kongevej lukkes i en periode på 7-8 uger. Der vil blive skiltet en omkørsel ad Nordvej - Islandshøjvej - Nivåvej. Desuden vil bilister nordfra ved Humlebæk blive anvist at benytte motorvejen.

Bus 353 omlægges ad den nævnte rute.

Stiforløbet på østsiden af Niverød Kongevej forudsætter at der rammes en spuns. Dette giver vibrationer i jorden som potentielt kan forårsage skader på bygninger, hvis disse er dårligt funderede. De nærmeste boliger vil derfor få tilbudt at få opsat vibrationsmålere på huset under rammearbejdet.

## Fastlæggelse af kommunens udgift

Administrationen havde ved lokalplanudarbejdelsen i 2006 forudsat at anlæggelsen af stien blev bekostet af den pågældende grundudvikler.

I løbet af forhandlingerne med grundudvikler viste det sig imidlertid, at der i dette tilfælde ikke var/er hjemmel i planloven til at kræve udgifterne til anlæggelsen afholdt af grundudvikleren.

Det er derfor vejlovgivningen, der skal tages i anvendelse.

Vejmyndigheden kan kræve stien anlagt med hjemmel i privatvejslovens § 39. Benytter vejmyndigheden denne mulighed vil anlægsudgiften skulle fordeles efter reglerne i privatvejsloven. Ifølge disse regler skal alle berørte grundejere bidrage til anlæggelsen i større eller mindre omfang. I nærværende sag vil NCC Bolig A/S og Fredensborg Kommune skulle bidrage.

Når udvikleren som i dette tilfælde anmoder om at anlægge stiforbindelsen vil vejmyndigheden alene skulle godkende det tekniske projekt efter privatvejslovens § 41.

Udgiftsfordelingen kan herefter aftales ved overenskomst mellem de to parter. Administrationen vil derfor indgå en sådan overenskomst som samtidig vil indeholde bestemmelser om de fremtidige drifts- og vedligeholdelsesudgifter.

Udgiftsfordelingen vil være baseret på samme beregning, som den vejmyndigheden ville have foretaget, hvis vejmyndigheden skulle have truffet en egentlig afgørelse.

Beregningen fremgår af bilaget.

Denne beregning resulterer i, at kommunen skal betale 9,2 % af anlægsomkostningerne for stiforbindelsen, som efter indhentning af tilbud udgør ca. 4.820.000 kr. Kommunens andel udgør således 443.000 kr.

Hertil kommer udgiften for en forbedret stiforbindelse fra busstoppestedet til eksisterende stinet jf. ovenfor nævnte løsninger 1B-3. Denne udgift påhviler alene kommunen.

Det betyder at kommunen som grundejer forventes at skulle betale 443.000 kr. for strækningen fra busstoppestedet og frem til stamvejen i udstykningen. Hertil kommer udgiften for den valgte løsning 1B-3.

Kommunens samlede udgift bliver:

Kommunens rolle:	Grundejer	Vejmyndighed	I alt
Løsning 1A	443.000 kr.	0 kr.	443.000 kr.
Løsning 1B	443.000 kr.	168.000 kr.	611.000 kr.
Løsning 2	443.000 kr.	406.000 kr.	849.000 kr.
Løsning 3	443.000 kr.	363.000 kr.	806.000 kr.

Administrationen anbefaling (løsning 1B) forslås finansieret indenfor politikområde 3 ved udskydelse af afvandingsprojekt ved Gl. Strandvej. Projektet er udskudt fra tidligere år og denne finansiering afventer overførselssag vedr. mindreforbrug i 2014. Alternativt kan finansiering ske ved besparelse på belægningskontoen i budget 2015.

## Sagsbehandling efter den 3. marts 2015

Efter Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets beslutning den 3. marts 2015 har Thomas Bak (V) med udvalgsformandens tiltrædelse ønsket sagen genbehandlet i udvalget, idet grundejerforeningen Damgården forud for mødet i marts ikke

havde haft tilstrækkelig mulighed for at fremkomme med udtalelser om alle de fire skitserede løsningsmuligheder. Udtalelse er nu indhentet.

Grundejerforeningen kan anbefale løsning tre som den mest enkle, men anser dog løsning to for den rigtigste løsning. Grundejerforeningen kan hverken anbefale løsning 1A eller 1B. Udtalelse fra Grundejerforeningen Damgården er vedlagt dagsordenen.

### **Bevilling**

Udgiften på 611.000 kr. afholdes indenfor budgettet for politikområde 3.

### **Retsgrundlag**

Privatvejsloven.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **INDSTILLING**

---

1. At forslag 1B vedr. stiforløb fra busstoppested til eksisterende stinet godkendes.
2. At udgiftsfordelingen for den private fællessti, hvor NCC Bolig A/S afholder udgiften 90,8% og hvor Fredensborg Kommune afholder 9,2% af anlægsudgifterne godkendes.
3. At udgiften på 611.000 afholdes ved omdisponering indenfor politikområde 3, som anvist under sagsfremstilling og økonomi.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-03-2015**

---

Udvalget besluttede, at der optages forhandlinger med Grundejerforeningen Damgården med henblik at opnå foreningens tilsagn til at dække meromkostningerne ved at vælge løsning 2 frem for løsning 1B.

I det omfang forhandlingerne ender uden resultat, er administrationens indstilling vedtaget, som den foreligger således, at løsning 1B iværksættes.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Udvalget ønsker at vælge løsning 2 og anmoder administrationen om, at fremlægge forslag til finansiering.

Administrationen anmodes om at undersøge muligheden for, at entreprenøren, der er i gang med anlægsarbejde i området, betaler for jorddeponering svarende til at hul i støjvold lukkes for at forhindre gennemkørsel svarende til løsning 3.

## **Punkt 102: Nivå Havn og Strandpark - forslag til fremtidig styrings- og ledelsesmodel**

14/38432

### **Bilag**

PDF mail - Fremtidig styrings- og ledelesmodel - notat af 11.pdf

LUFTFOTO NIVÅ HAVN - udskrift.pdf

Dagsorden for møde den 13-04-2015 1730 i Forretningsudv....pdf

Nivå havn - oversigt over havnens økonomi.docx.pdf

# Nivå Havn og Strandpark - forslag til fremtidig styrings- og ledelsesmodel

## Beslutningstema

Forslag til fremtidig styrings- og ledelsesmodel for Nivå Havn og Strandpark forelægges hermed for Plan-, Miljø- og Klimaudvalget samt Fritids- og Idrætsudvalget med henblik på afgivelse af udtalelse.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Indledning.

Økonomiudvalget har på sit møde den 23. marts 2015 drøftet denne sag, der indeholder et forslag til en ny organisering af styringen og ledelsen af Nivå Havn. Økonomiudvalget tilsluttede sig forslaget principielle indhold dog således, at forslaget inden eventuel endelig vedtagelse i Byrådet skulle udsendes i høring til havnens interessenter, jf. afsnittet med tidsplan sidst i sagsfremstillingen.

Forslaget har den 14. april 2015 været forelagt for Forretningsudvalget for Nivå Havn med nedenstående sagsfremstilling og bilag, som svarer til, hvad der blev forelagt for Økonomiudvalget. Der henvises til sidste afsnit i sagsfremstillingen.

Som led i den vedtagne procesplan forelægges sagen hermed for Plan-, Miljø- og Klimaudvalget samt for Fritids- og Idrætsudvalget med henblik på at disse udvalg afgiver udtalelse.

På baggrund af et politisk ønske om at overveje en ny organisering af styringen og ledelsen af Nivå Havn og Strandpark har administrationen udarbejdet et oplæg, der vedlægges dagsordensteksten som bilag. En gennemgang af oplæggets hovedtræk følger her:

### Sagsfremstilling.

Udviklingen af havnen og strandparken, potentialeplanen for Nivå, pingvinsagen, Lagunesagen og sagerne om visse foreningers særlige rettigheder i forhold til det foreningshus, hvorfra de driver deres foreningsvirksomhed, har aktualiseret behovet for en ny ledelses- og styringsmodel for Nivå Havn og Strandpark.

Modellen skal ud over at kunne håndtere de ovenfor nævnte sager desuden i videst mulig omfang kunne løse de udfordringer, der hidtil har været med hensyn til at finde ud af, hvilke udvalg og hvilke administrative centre de forskellige opgaver hører under.

Formålet med at gennemføre en ny organisering er:

- At etablere en gennemsigtig og klar model, administrativt såvel som politisk
- At skabe klarhed om opgavefordelingen mellem udvalg og centre
- At få klare og entydige referencer
- At kunne løse dagligdagens driftsopgaver og udfordringer
- At kunne stå for udvikling og forskønnelse af området i et fastlagt omfang
- At få en model, der kan opfattes som en enhed med driftskompetence indenfor de af Byrådet fastlagte rammer

Med henblik på at opnå disse mål foreslår administrationen følgende:

1. Der etableres en organisatorisk enhed med en driftsbestyrelse og en havneledelse med ansvar for den daglige drift af havnen og strandparken.
2. Den nye havneledelse overtager en række administrative opgaver primært fra Center for Kultur, Idræt og Sundhed.
3. Det daglige driftsansvar for havnen såvel til vands som til lands samt for strandparken kommer til at ligge i den nye organisatoriske enhed.
4. Den nye organisatoriske enhed refererer politisk til Fritids- og Idrætsudvalget.
5. Havneledelsen refererer til driftsbestyrelsen.
6. Havnen og Strandparken skal have en selvstændig økonomi til at varetage sine daglige driftsmæssige opgaver.

Administrationens oplæg beskriver nærmere det historiske grundlag og forudsætningerne for de ændringer, der nu

foreslås.

### **Den nye organisatoriske enhed – opgaver og struktur**

I den nye model foreslås det, at der etableres en ny organisatorisk driftsenhed, der skal tage sig af Nivå Havn såvel til lands som til vands, og som desuden omfatter Strandparken samt driften af kommunens bygninger på havnen inklusiv den indvendige vedligeholdelse af bygningerne. Endvidere foreslås det, at enheden får rådighed over en økonomisk pulje til udvikling og forskønnelse af havnen inden for nogle fastlagte rammer. Større udviklingsprojekter og herunder potentialeplanen styres fortsat af administrationen (på rådhuset), Byrådet og de politiske udvalg.

Det foreslås, at der etableres en driftsbestyrelse for den nye enhed, og at driftsbestyrelsen skal have selvstændigt driftsansvar for havnen og strandparken med reference til Fritids- og Idrætsudvalget.

Driftsbestyrelsen skal sammen med havneledelsen være i stand til at håndtere de daglige driftsmæssige udfordringer på havnen, som hidtil har været varetaget af Center for Kultur, Idræt og Sundhed – herunder konflikter med og mellem havnens brugere.

Havneledelsen skal være i stand til at navigere i det forvaltningsretlige og kommunalretlige område og kende til kommunalfuldmagtsreglerne. Der vil derfor være behov for at overføre ressourcer fra rådhusadministrationen til at varetage disse nye opgaver.

Driftsbestyrelsen kan sammenlignes med en brugerbestyrelse og i nogen grad med en daginstitutions- eller skolebestyrelse. Driftsbestyrelsen skal beskæftige sig med udarbejdelse og udmøntning af budget for Havnen og Strandparken. Den skal endvidere på sine møder orienteres om og følge op på enhedens løbende økonomi, og den skal sammen med havneledelsen udmønte Byrådets politikker på området og løse dagligdagens driftsmæssige udfordringer. Endvidere foreslås det, at driftsbestyrelsen får råderet over en økonomisk ramme til udvikling og forskønnelse af havnen. Rammen indgår i havnen og strandparkens budget, jf. afsnittet nedenfor om økonomi.

Beslutninger vedrørende den daglige drift af havnen og strandparken vil således kunne overlades til driftsbestyrelsen på samme måde, som det kan ske for en idrætshal eller et kulturhus. Havneledelsen refererer til driftsbestyrelsen, der samtidigt skal fungere som sparringspartner og som høringsorgan for Fritids- og Idrætsudvalget og andre udvalg, der beskæftiger sig med Havnen og Strandparkens forhold. Der er dog grænser for, hvor betydelig en kompetence driftsbestyrelsen kan tillægges. Byrådet vil således ikke kunne overlade kompetencen til at træffe afgørelse som myndighed til driftsbestyrelsen.

#### **Driftsbestyrelsens sammensætning.**

Administrationen vurderer, at der i hvert fald i en overgangsperiode fra 1. januar 2016 og frem til 31. december 2017 (hvor den kommunale valgperiode udløber) vil være behov for fortsat politisk ejerskab og dermed politisk deltagelse i driftsbestyrelsen. Politikernes rolle i denne periode er at sikre, at driften foregår i overensstemmelse med de nye og udvidede rammer for den organisatoriske enheds drift, som Byrådet har fastsat.

Havnen og strandparkens tilstand og udvikling har stor bevågenhed og strategisk betydning både blandt politikere og borgere. Der deltager også byrådspolitikere i det nuværende Forretningsudvalg for Nivå Havn, hvilket opleves vigtigt for havnens brugere. Disse forhold taler for, at der også fremover deltager politikere i en driftsbestyrelse for Havn og Strandpark.

Den konstruktion, der foreslås er ikke en § 17, stk. 4 konstruktion, som i dag hvor driftsbestyrelsen alene kan være rådgivende for Fritids- og Idrætsudvalget. Der foreslås en konstruktion, hvor driftsbestyrelsen sammen med havneledelsen får et egentligt ansvar og beslutningskompetence for den daglige drift på samme måde og niveau som en selvforvaltningsbestyrelse.

Driftsbestyrelsen foreslås sammensat således:

- 2 repræsentanter udpeget af Byrådets midte.
- 3 repræsentanter for havnens foreninger.
- 1 repræsentant fra paraplyorganisationerne i Fritids Forum
- 1 repræsentant for de erhvervsdrivende på havnen

Det foreslås, at den ene af Byrådets repræsentanter skal være formanden for Fritids- og Idrætsudvalget, og at han desuden skal være født formand for driftsbestyrelsen, så længe der er politisk repræsentation i driftsbestyrelsen.

#### **Økonomi**

I en fremtidig økonomi for Nivå Havn og Strandpark vil både indgå allerede budgetterede midler, men også nye midler skal tilføres området. Nye midler anbefales fremskaffet ved at hæve bådpladslejen såvel på land som i vandet, og ved at der overføres midler fra kassen. I den nye driftsmæssige organisering vil Nivå Havn og Strandpark derfor ikke længere fremstå som (udelukkende) brugerfinansieret.

I skematisk form kan økonomien for den ny organisatoriske enhed fremstilles således:

Midlerne til ny	Kr.	Tilføres fra
-----------------	-----	--------------

organisatorisk enhed		
Havnens indtægter		
Drift af havnen inkl. øget bådpladsleje	2.070.000	Eksisterende økonomi og øget bådpladsleje
Pleje af udenoms arealer	500.000	Eksisterende kommunalt budget
Pleje af øvrige arealer på haveområdet	74.000	Eksisterende kommunalt budget
Drift og indvendig vedligeh. af bygninger	545.000	Eksisterende kommunalt budget
Bådpladsleje på land vinteren inkl. øget leje	232.000	Indtægter der i dag går i kommunekassen og øget leje
Samlede indtægter	3.421.000	
Havnens udgifter		
Drift af havnen (inkl. toiletbygning)	1.830.000	
Pleje af arealer	574.000	
Pulje til forskønnelse	250.000	
Drift og indv. vedl. af bygninger	545.000	
Samlede udgifter	3.199.000	

Der vil både på indtægts- og udgiftssiden i budgettet skulle tilføjes "medarbejderudgifter", svarende til det beløb, der skal overføres fra rådhusadministrationen til havnen og strandparken, og som modsvarer de opgaver, der ligeledes overføres. Da det konkrete beløb ikke kendes, er det ikke medtaget i skemaet.

Det opstillede budget viser i den foreliggende form et driftsoverskud på 222.000 kr.

Den nye model indebærer, at der principielt ikke længere er tale om et brugerfinansieret og et ikke brugerfinansieret område. Driftsoverskuddet er således udtryk for kommunens samlede driftsresultat for Nivå Havn og Strandpark.

Hvis resultatet holdes op imod den hidtidige organisering af området, kan det konstateres, at der i forbindelse med den nye organisering tilføres Nivå Havn og Strandpark midler ved forhøjelse af bådpladsleje i vand (270.000 kr.) og ved overførelse (202.000 kr.) og forhøjelse (30.000 kr.) af bådpladsleje på land med i alt 502.000 kr. Af dette beløb vil den nye enhed skulle anvende 250.000 kr. til puljen til forskønnelse og udvikling og 30.000 kr. til drift af toiletbygning.

For det ikke brugerfinansierede områdes vedkommende vil der være tale om at overføre den nuværende indtægt på 202.000 kr. for leje af bådplads på land. Til gengæld skal området ikke længere afholde udgiften til toiletbygningen på 30.000 kr.

Udover konsekvenserne på det driftsmæssige område, vil der kunne blive tale om en udgift forbundet med tilbagekøbet af bygningerne på havnen.

#### **Tidsplan mv.**

Oplægget indeholder et forslag til tids- og procesplan for gennemførelsen af ændringerne. Det fremgår heraf, at forslaget skal i høring i det nuværende Forretningsudvalg for Nivå Havn, i Plan-, Klima- og Miljøudvalget og i Fritids- og Idrætsudvalget, at der skal afholdes borgermøde om forslaget, og at dette skal i formel høring hos kommunens borgere, inden det skal gennem en politisk behandling igen. Den ny ledelses- og styringsmodel vil kunne træde i kraft fra 1. januar 2016.

Endelig indeholder oplægget en liste over centrale dokumenter, der vil skulle udfærdiges og ændres, såfremt forslaget ender med at blive vedtaget.

#### **Udtalelse fra Forretningsudvalget for Nivå Havn i møde den 14. april 2015:**

Udvalget er grundlæggende enige i forslaget til ny styrings - og ledelsesmodel for Nivå Havn. Forretningsudvalget anbefaler, at

- Der stilles forslag om etablering af mulighed for samlet overførsel af mer- eller mindreforbrug.

- Der stilles forslag om særskilte regnskaber inkl. drift og status for den nye organisatoriske enhed.
- Havnefogeden er øverste ledelse på havnen.

Brugerrepræsentanterne havde forud for mødet fremsendt oplæg, som indgik i udvalgets drøftelse. Materialet vil indgå i den videre proces.

### **Bevilling**

Sagen har på nuværende tidspunkt ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Den kommunale Styrelov.

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget samt Fritids- og Idrætsudvalget.

### **Kommunikation**

Der foreslås i oplægget en proces, der indebærer høring af de relevante politiske fora, og af havnens interessenter samt kommunens borgere. Der foreslås desuden afholdelse af et borgermøde

## **INDSTILLING**

---

1. At Plan, Miljø- og Klimaudvalget samt Fritids- og Idrætsudvalget afgiver udtalelse i sagen.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Udvalget støtter forslaget og tilslutter sig bemærkningerne fra forretningsudvalget, dog mener udvalget ikke der være skal adgang til overførsel af merforbrug.

## **Punkt 103: Lågegyde-retssagen**

14/30136

# Lågegyde-retssagen

## Beslutningstema

Stillingtagen til anlægsstart på 2. etape af Lågegydestien.

## Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg og Hørsholm Kommuner har i fællesskab planlagt anlæg af en dobbelttrettet sti langs Lågegyde. Stien er opdelt i to etaper. Etape 1 er anlagt fra Kokkedal Station til ca. 100 meter nord for P.M. Daells Allé. Etape 2 fra P.M. Daells Allé til Strandvejen er ikke anlagt.

Anlæg af etape 2 indebærer ekspropriation af en del af ejendommen Lågegyde 145. Grundejeren Anne Lyngby Melsen påklagede ekspropriationen til Vejdirektoratet, der ikke fandt grundlag for at tilsidesætte kommunens beslutning om ekspropriation.

Kommunen og Vejdirektoratet blev herefter begge stævnet af Anne Lyngby Melsen, som nedlagde påstand om, at Helsingør Byret skal tilsidesætte ekspropriationen af en del af hendes ejendom Lågegyde 145 som ugyldig. I den del af sagen, som omhandler ekspropriationens lovlighed, er der opnået enighed om et skønstema og nu afventer man en udmelding af en skønsmænd og dennes udfærdigelse af en skønserklæring.

Sagsøger nedlagde samtidig påstand om, at den verserende retssag skal tillægges opsættende virkning i relation til fældningen af sagsøgers tre lindetræer.

Byrådet besluttede den 1. september 2014, at fældningen af lindetræer, beplantning og port afventer rettens stillingtagen til spørgsmålet om opsættende virkning i den verserende retssag.

Byretten afviste den 24. september 2014 at tillægge retssagen opsættende virkning. Østre Landsret afviste den 21. oktober 2014 at tage stilling til spørgsmålet om opsættende virkning, da der ikke forelå en tilladelse fra Procesbevillingsnævnet til indbringelse af sagen for landsretten. Sagen blev indbragt for Højesteret, som nu ved kendelse af 23. april 2015 har fastslået, at Helsingør Byrets kendelse om ikke at tillægge retssagen opsættende virkning, ikke kan indbringes for landsretten uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, som ikke foreligger. Konsekvensen af Højesterets kendelse er således, at sagsanlægget ikke er tillagt opsættende virkning.

Kendelsen fra Højesteret tager ikke stilling til spørgsmålet om ekspropriationens lovlighed, men den indebærer, at kommunen kan fortsætte anlægsarbejdet, fælde lindetræerne m.v.

Hvis kommunen gennemfører 2. etape af anlægsarbejdet, og sagsøger til sin tid måtte få medhold i, at ekspropriationen ikke var lovlig, kan det medføre, at kommunen skal fjerne og reetablere anlægsarbejder på sagsøgers grund og betale erstatning for fældede lindetræer m.v.

Ifølge kommunens advokat Kurt Bardeleben har kommunen er stærk sag, forudsat at Fredensborg Kommunes skøn vedrørende den færdselsmæssige hensigtsmæssighed i at placere cykelstien som planlagt, holder vand. Hvis skønsmænd derimod måtte udtale sig på en måde, som kan give anledning til at betvivle sagligheden af den linjeføring, som ligger til grund for ekspropriationsbeslutningen, kan sagen meget vel vende til fordel for sagsøgerne.

Der må forventes at gå 1 – 1½ år, før Helsingør Byret har afsagt dom om ekspropriationens lovlighed.

Der er afsat 2,1 mio. kr. til anlæg af etape 2 i 2015. Dette forventes at dække Fredensborg Kommunes andel af anlægsudgifterne. Hertil kommer eventuelle erstatninger til grundejere.

Anlæg af stien indebærer fældning af træer, hvori der bor flagermus. Derfor må træerne kun fældes i september/oktober måned. Selve stien er allerede projekteret som en del af det samlede projekt, men der udestår enkelte elementer som ekspropriationsforretning, dialog med relevante ledningsejere m.m. inden selve anlægsarbejdet kan igangsættes.

Økonomisk set vil det være mest optimalt at udføre de forskellige arbejder i sammenhæng, så der blandt andet ikke skal betales for arbejdsplads i længere tid end nødvendigt. Det er sandsynligt, at man kan gå i gang med nogle indledende arbejder inden træerne fældes, når blot de indledende arbejder tidsmæssigt ligger umiddelbart op til fældning af træerne. Det forventes, at arbejdet kan igangsættes i marken i august måned 2015.

Da det nu er afgjort, at retssagen ikke har opsættende virkning, indstiller administrationen, at Byrådet beslutter at sætte anlægget af etape 2 i gang.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Vejloven.

### **Kompetence**

Byrådet.

---

#### **INDSTILLING**

1. At anlægsarbejdet med etape 2 sættes i gang

---

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

Sagen udsat.

**Punkt 104: Analyse af sammenlægningsmuligheder for  
forsyningselskaberne i Allerød, Ballerup, Egedal, Fredensborg, Furesø,  
Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal**

14/26238

**Bilag**

Kommissorium vandselskaber.pdf

# Analyse af sammenlægningsmuligheder for forsyningsselskaberne i Allerød, Ballerup, Egedal, Fredensborg, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal

## Beslutningstema

Stillingtagen til om Fredensborg Kommune skal deltage i et analysearbejde, som har til formål at belyse en mulig af sammenlægning af forsyningsselskaberne i Allerød, Ballerup, Egedal, Fredensborg, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal til en fælles koncern samt godkendelse af kommissorium for analyseopgaven.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet besluttede på møde den 22. december 2014, at Fredensborg Kommune sammen med Frederikssund, Gribskov, Halsnæs, Helsingør og Hillerød Kommuner deltager i en analyse af fordele og ulemper ved forskellige samarbejds- og sammenlægningsmodeller på forsyningsområdet. Det fremgik af kommissoriet for analysen, at første skridt efter den politiske behandling af kommissoriet i byrådene i 6-kommune-samarbejdet var, at hver af kommunerne Allerød, Egedal, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal og Ballerup blev inviteret til at deltage i analysen.

Denne proces har resulteret i, at i alt 11 kommuner deltager i analysen. De deltagende kommuner er Rudersdal, Hørsholm, Furesø, Egedal, Allerød, Helsingør, Halsnæs, Frederikssund, Gribskov, Fredensborg og Hillerød. Analysen er igangsat og forventes færdiggjort i efteråret 2015, hvorefter hver af de deltagende kommuner på grundlag af analysens resultater skal beslutte, om der i denne sammenhæng skal arbejdes videre med samarbejder eller sammenlægninger på forsyningsområdet.

I januar 2015 har borgmestrene i Gentofte og Gladsaxe inviteret en delvist anden kreds, nemlig borgmestrene i Egedal, Furesø, Ballerup, Fredensborg, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk, Allerød og Rudersdal kommuner, samt bestyrelsesformænd for vandselskaberne i samme kommuner, til en dialog om sammenlægning af forsyningsselskaber. Baggrunden er, at de ti kommuner allerede i dag samarbejder inden for vandsektorområdet samt at de 10 kommuner og vandselskaberne har en sammenlignelig infrastruktur og geografi/topografi på vand- og spildevandsområdet.

Det foreslås på denne baggrund, at der igangsættes yderligere et undersøgelsesarbejde, som har til formål at belyse en mulig sammenlægning af netop disse 10 kommuners forsyningsselskaber. Undersøgelsen skal tilvejebringe et fyldestgørende grundlag, på baggrund af hvilket de enkelte kommuner kan træffe principbeslutning, om man vil indgå i en fælles forsyningskoncern. Det står den enkelte kommune frit for at vælge, om man på baggrund af undersøgelsens resultater vil vælge at gå videre i en sammenlægningsproces eller ej.

Der er udarbejdet vedlagte forslag til kommissorium for undersøgelsesarbejdet. I kommissoriet er bekræftet forslag til projektorganisation og tidsplan for arbejdet, som forventes at være afsluttet i efteråret 2015 – i lighed med den først igangsatte analyse.

Det lægges i kommissoriet til grund, at en evt. ny fælles forsyningskoncern fastholder muligheden for lokale serviceniveauer og takster, samtidig med at der kan opnås synergieffekter fra en fælles udførende enhed.

Bidrag til analysearbejdet vil primært hidrøre fra de deltagende kommuner og forsyningsselskaberne selv. Det vurderes, at der i mindre omfang vil være behov for at trække på ekstern bistand. Udgiften hertil vurderes at ligge i størrelsesordenen i alt 500.000 kr., som foreslås afholdt af de deltagende forsyningsselskaber.

Indstilling om igangsætning af et undersøgelsesarbejde, som beskrevet i det foreliggende forslag til kommissorium, forventes forelagt til politisk behandling i de 10 kommuner på møder i maj. Seks af de kommuner, som deltager i analysen initieret af 6-kommunesamarbejdet (Allerød, Egedal, Fredensborg, Furesø, Hørsholm og Rudersdal) har således mulighed for også at deltage i denne analyse. Dette giver disse kommuner, herunder Fredensborg, mulighed for på baggrund af resultaterne af de to analyser at vælge i hvilken retning, man i givet fald vil søge

samarbejde eller sammenlægning.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Kompetence**

Byrådet.

#### **INDSTILLING**

---

1. At der igangsættes en undersøgelse med det formål at belyse en mulig sammenlægning af de kommunalt ejede forsyningsselskaber i Allerød, Ballerup, Egedal, Fredensborg, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal i en fælles koncern.
2. At undersøgelsesarbejdet gennemføres i henhold til det foreliggende forslag til kommissorium, herunder det i kommissoriet indeholdte forslag til projektorganisation og tidsplan.

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Punkt 105: Endelig vedtagelse af lokalplan K103-Kokkedal Centrum**

14/34788

### **Bilag**

Notat - marts 2015..pdf

Kortbilag 1. rettet marts 2015

Høringssvar AVFK

Museum Nordsjælland - Hørsholm - fortidsminder.pdf

Indsigelse fra k/s Højengen

Indsigelser fra Cyklistforbundet

Bilag\_1992744\_v1\_VS Indsigelses mod forsalg til lokalplan K103 - Indsigelse lokalplan

Indsigelse mod forslag til lokalplan K103\_mail

40634-15\_v1\_Høringssvar NG

39011-15\_v1\_Høringssvar KIK og brugergruppe

40602-15\_v1\_KIK og brugergruppe 2

43874-15\_v1\_Foto af hegn

39070-15\_v1\_Høringssvar Fra KIK og brugergruppe bilag - ny hal 001

Kommentar fra Kokkedal Skole bestyrelse.pdf

# Endelig vedtagelse af lokalplan K103-Kokkedal Centrum

## Beslutningstema

Endelig vedtagelse af lokalplan K103 – Kokkedal Centrum samt tillæg nr. 6 til Kommuneplan 2013.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Den centrale del af Kokkedal indgår i projektet Klimatilpasning Kokkedal. Klimatilpasningsprojektet blev etableret på baggrund af oversvømmelser i boligområdet Jellerød i 2007 og 2010.

I 2012 besluttede Byrådet, at der skal arbejdes for etablering af Byens Hus i Kokkedal. Det er efterfølgende besluttet, at det skal ligge i forbindelse med spor F på Kokkedal Skole (østlige del mod Holmegårds Centret).

I 2013 blev det besluttet, at der skal arbejdes for et Gymnastikkens Hus i Kokkedal. Det anbefales at Gymnastikkens Hus skal bygges ved den østlige gavl af den eksisterende idrætshal ved Kokkedal Skole Vest.

Der er fra foreningslivet et ønske om en fremtidig byggemulighed til forenings- og kulturformål i den sydlige del af lokalområdet. Der er i denne lokalplan indarbejdet et byggefelt, hvor det er muligt at bygge til offentlige formål. Der er et behov for at skabe mulighed for etablering af en mobilmast, for at imødekomme det eksisterende og fremtidige behov for sikre en god digital infrastruktur i den centrale del af Kokkedal.

### Lokalplanområdet og områdets anvendelse

Indenfor lokalplanområdet ligger Kokkedal Skole og Egedalshallen samt tilhørende idræts- ude- og parkeringsarealer. Desuden er der parkeringsareal til Pleje- og aktivitetscentret Egelunden samt centret. Holmegårdsvej gennemskærer den østlige del af området i nord/syd gående retning. Lokalplanområdet er samlet set ca. 12,2 ha og ligger i byzone.

### Lokalplanforslagets bestemmelser

Lokalplanen fastlægger en række bestemmelser, med det formål at give mulighed for byggeri til Gymnastikkens Hus, Byens Hus, hus til offentlige formål, opsætning af mobilmast samt sikre den fornødne plads til anlæg til lokal håndtering af regnvand.

### Kommuneplan 2013

I forbindelse med lokalplanforslaget er der udarbejdet et tillæg nr. 6 til Kommuneplan 2013 med ny afgrænsning mellem rammeområde KB 18 og KO 02, så område KO 02 udvides til også at omfatte arealet der pt. er omfattet af KB 18. Endvidere udvides anvendelsesbeskrivelsen for KO 01 til også at omfatte offentlige formål som bibliotek, teatersal, biograf og medborgerfaciliteter.

### Borgerinddragelse

I forbindelse med den offentlige høring af lokalplanforslag K103 blev der den 22. januar 2015 afholdt et borgermøde. I Notat - marts 2015 som er vedlagt sagen findes et kort resumé af mødet.

### Offentlig høring af lokalplanforslag K103

Lokalplanforslaget var i offentlig høring i perioden fra 8. december 2014 til den 19. marts 2015. Der er kommet i alt 7 indsigelser og bemærkninger fra myndigheder, foreninger og privatpersoner. I notat af marts 2015 findes et resumé af hver af indsigelserne samt administrationens bemærkninger. Høringssvarene er i deres helhed bilagt sagen.

### Ændringsforslag til lokalplan K103

Der er dels redaktionelle rettelser som handler om præciseringer og justeringer af lokalplanens bestemmelser samt tilføjelse af delområder på kortbilag 1, da de ikke er kommet med i lokalplanforslaget. Der er desuden forslag til ændringer af bestemmelser og kortbilag som konsekvens af indkomne høringssvar. (Ændringer er skrevet med *kursiv*).

Følgende er forslag til redaktionelle rettelser

Delområde 1 A og B rettes konsekvent til Delområde 1 i lokalplanteksten.

Redegørelsen s. 13 Jordforurening, der tilføjes i anden linje *kommunens jordregulativ og*

§ 3 stk. 2, der tilføjes ordet *sportshaller*

§ 5 stk. 1, *byggefelt* benævnes *1A*

§ 5 stk. 1, I delområde 1 kan der indenfor byggefelt bygges 1650 etagemeter i to etager. Ændres til: *I delområde 1 kan der indenfor byggefelt bygges i to etager.*

§ 5 stk. 2, *byggefelt* benævnes *1B*

§ 5 stk. 2, følgende tekst slettes, Op til halvdelen af bygningens etagemeter kan opføres i op til 6 etager.

Kortbilag 1 rettes til så det indeholder matrikelafgrænsning og delområde afgrænsninger.

Følgende er forslag til ændringer på baggrund af indkomne høringssvar.

Oprindelig:

§ 4 stk. 5 Der skal sikres cykelparkeringspladser i tilstrækkeligt omfang og hensigtsmæssigt placeret i forhold til bygningernes adgangsarealer evt. ved en om disponering af eksisterende pladser.

Ændres til:

§ 4 stk. 5 Der skal sikres *0,4 cykelparkeringsplads pr. ansat/elev/idrætsudøver, som* placeres hensigtsmæssigt i forhold til bygningernes adgangsarealer evt. ved en om disponering af eksisterende pladser.

Kortbilag 2 ændres til:

Kortbilag 2 Byggefelter. *Byggefeltet for Gymnastikkens Hus rykkes 11 meter mod syd*, hermed mindskes generne for grundejeren Blomsterager 607 og der sker en optimering af indretning af Gymnastikkens Hus.

### **Sagsbehandling siden 7. april 2015**

Lokalplanforslaget samt nærværende dagsorden om den endelige vedtagelse er sendt til Kokkedal Skoles skolebestyrelse jf. udvalgets beslutning 7. april 2015. Kokkedal Skoles skolebestyrelse har sendt udtalelse, som er vedhæftet dagsordenen. Skolebestyrelsen udtrykker skuffelse over manglende dialog og samarbejde med Nivå Gymnastikforening om fælles brug af gymnastikredskaberne i hallen.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven.

### **Kompetence**

Byrådet.

### **Kommunikation**

Lokalplanens vedtagelse vil blive annonceret på kommunens hjemmeside og de berørte parter vil modtage brev om Fredensborg Kommune afgørelse.

## **INDSTILLING**

---

1. At lokalplan K103 vedtages endeligt med følgende rettelser til redegørelsen

· S. 13 Jordforurening, der tilføjes i anden linje *kommunens jordregulativ og*

2. At lokalplan K103 vedtages endeligt med følgende rettelser til bestemmelserne

- Delområde 1 A og B rettes konsekvent til Delområde 1 i lokalplanteksten
- § 3 stk. 2, der tilføjes ordet *sportshaller*
- § 4 stk. 5, Bestemmelsen ændres til, *Der skal sikres 0,4 cykelparkeringsplads pr. ansat/elev/idrætsudøver, som placeres hensigtsmæssigt i forhold til bygningernes adgangsarealer evt. ved en om disponering af eksisterende pladser.*
- § 5 stk. 1, *byggefelt* benævnes *1A*
- § 5 stk. 1, Bestemmelsen ændres til, *I delområde 1 kan der indenfor byggefelt bygges i to etager.*
- § 5 stk. 2, *byggefelt* benævnes *1B*
- § 5 stk. 2, følgende tekst slettes, *Op til halvdelen af bygningens etagemeter kan opføres i op til 6 etager.*

3. At lokalplan K103 vedtages endeligt med følgende rettelser til kortbilagene

- Kortbilag 1, Matrikel- og områdekort. *Indsættelse af delområderne.*
- Kortbilag 2, Byggefelter. *Byggefeltet for Gymnastikkens Hus rykkes 11 meter mod syd.*

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 07-04-2015**

---

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget udsatte sagen til næste møde med henblik på, at skolebestyrelsen på Kokkedal Skole anmodes om en udtalelse i sagen.

#### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Anbefaler administrationens indstilling.

Ergin Øzer (A) tager forbehold, idet han ønsker arealet flyttet længere mod vest.

## **Punkt 106: Mobilmast, Nybovej 19**

15/11150

# Mobilmast, Nybovej 19

## Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage principiel stilling til en mobilmast på Nybovej 19.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Kommunen har modtaget en ansøgning om en ny mast for at forbedre dækningen i området ved Langerød, Søholm, Nybo, Toelt og Kvistgård. Kommunen har ikke tidligere behandlet en sag om mobilmast i dette område.

### Sagen

Kommunen har modtaget en ansøgning om en 42 m høj mobilmast og tilhørende teknikkabiner på Nybovej 19. Masten foreslås udformet som en gittermast med et trekantet tværprofil med sider som er ca. 3 m i bunden og 1,5 m i toppen. Begrundelsen for ansøgningen er, at der er meget stor efterspørgsel på tale og datadækning i området. Ansøger henviser til, at operatøren er forpligtiget til at sikre en minimumsdækning, og peger på praktiske forhold vedr. digital kommunikation mv.

Ansøger har afprøvet alternative placeringer.

De andre operatører har ikke endnu tilkendegivet om de også er interesserede i at benytte positionen. Hvis der meddeles tilladelse til den ansøgte position, vil fremtidige ansøgninger i området blive henvist til denne position.

### Ejendommen og området

Området er beliggende i landzone. I forhold til kommuneplanens retningslinjer kan det oplyses, at positionen ikke er omfattet af værdifulde landskabsstrøg, geologiske værdier eller beskyttet natur, men området er omfattet af landskabsstrøget fra Øresundskysten nord for Humlebæk over Kellerisfredningen til Esrum Sø.

Den ansøgte position er placeret ca. 70 m fra nærmeste naboskel, og 150-200 m fra bebyggelsen hos de nærmeste naboer.

### Mobilmaster i landzonen

Opsætning af en mobilmast i landzonen forudsætter en landzonetilladelse, jf. planlovens § 35. I den forbindelse skal kommunen vurdere en række forhold, hvor de vigtigste i den aktuelle sag er:

- Planlægningsmæssige hensyn, herunder bestemmelserne i kommuneplanen
- Landskabelige hensyn
- Kulturhistoriske hensyn
- Nabohensyn
- Samfundsmæssige hensyn

### Vurdering

Administrationen vurderer, at der er behov for bedre dækning i området, og at opsætning af en ny mobilmast således er i overensstemmelse med samfundsmæssige hensyn.

Der er tale om en høj mast, og administrationen vurderer efter en besigtigelse på stedet at masten vil have en visuel påvirkning på området, men at det er en acceptabel placering op ad en stor halbygning. Administrationen vurderer, at masten kan tillades i landskabsstrøget.

Administrationen vurderer, at opsætning af en ny mobilmast vil være i overensstemmelse med de overordnede og generelle planlægningsmæssige hensyn, som de blandt andet er beskrevet i kommuneplanen.

Administrationen vurderer på denne baggrund, at det kan være acceptabelt at meddele landzonetilladelse til en mobilmast på 42 m højde på en række vilkår:

1. Mastens højde skal fremtidssikres, så der er plads til alle operatører.
2. Masten skal udformes som en gittermast.
3. Teknikskabe skal placeres i små huse som dækkes tagpap, og ydervægge med træbeklædning i en mat mørk grå eller brunlig farve.
4. Krav om fjernelse af masten og tilhørende anlæg senest 6 måneder efter ophør af anlæggets anvendelse.

Hvis udvalget er positivt indstillet overfor ansøgningen, skal der gennemføres en naboorientering, hvorefter Plan-, Miljø- og Klimaudvalget får sagen forelagt til endelig beslutning.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planloven

Masteloven

### **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **Kommunikation**

Landzonetilladelse kan først meddeles, efter at kommunen gennemført en naboorientering.

## **INDSTILLING**

---

1. At udvalget er positivt indstillet til at meddele en landzonetilladelse til at der kan opsættes en mobilmast på op til 42 m på de i dagsordenen beskrevne vilkår.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Administrationens indstilling vedtaget.

## **Punkt 107: Mobilmast, Nivå Camping**

15/12170

# Mobilmast, Nivå Camping

## Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage principiel stilling til en mobilmast på Nivå Camping.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Kommunen har modtaget en ny ansøgning om en mobilmast som skal forbedre dækningen i området ved Nivå Camping, Nivå Havn, mv. Kommunen har tidligere behandlet en række sager om mobilmaster i dette område, senest på Nivå Havn.

Ansøger og kommunen har afprøvet alternative placeringer.

De andre operatører har tidligere tilkendegivet at de også er interesserede i at benytte en mobilmast i området, men operatørerne har opgivet at finde en løsning på Nivå Havn.

Plan- og Klimaudvalget behandlede en sag med den samme placering på Nivå Camping den 6. januar 2010, hvor udvalget anmodede administrationen om at afsøge alternative placeringer. Sagen blev efterfølgende opgivet af ansøger på grund af reaktioner fra naboerne.

### Den aktuelle sag

Kommunen har modtaget en ansøgning om en 30 m høj mobilmast og tilhørende teknikkabiner. Masten ønskes udformet som en gittermast med et trekantet tværprofil. Begrundelsen for ansøgningen er, at der er meget stor efterspørgsel på tale- og datadækning i området. Ansøger henviser til, at operatøren er forpligtiget til at sikre en minimumsdækning, og peger på praktiske forhold vedr. digital kommunikation mv.

Ansøgningen forholder sig ikke til de andre operatørers interesse i at benytte en mobilmast i området. Ansøger har oplyst, at masten skal have en højde på 36 m hvis der skal være plads til alle operatører.

Hvis der meddeles tilladelse til den ansøgte position, vil fremtidige ansøgninger i området blive henvist til denne position.

### Ejendommen og området

Den aktuelle del af campingpladsen er beliggende i byzone tæt op ad landzonen, og er omfattet af byplanvedtægt nr. 26. Den ansøgte placering er udlagt til offentligt formål, grønt område, campingplads.

Den ansøgte placering er tæt op ad beskyttet natur ved lergravssøen.

I forhold til kommuneplanens retningslinjer kan det oplyses, at positionen er omfattet af værdifuldt landskab, og ligger tæt op ad geologiske værdier.

Den ansøgte position er placeret ca. 20 m fra nærmeste naboskel, og ca. 30 m fra bebyggelsen hos de nærmeste naboer.

### Byplanvedtægten

Den ansøgte mobilmast forudsætter en dispensation fra byplanvedtægtens bestemmelse om bygningshøjde.

Byplanvedtægten tillader erhverv i form af en campingplads på området, men etablering af en mobilmast forudsætter en dispensation fra byplanvedtægtens bestemmelser.

### Vurdering

Kommunen er bekendt med, at der er behov for bedre dækning i området, og opsætning af en ny mobilmast vil derfor være i overensstemmelse med samfundsmæssige hensyn.

Administrationen vurderer som tidligere, at en mobilmast og tilhørende teknikkabiner ikke vil ændre karakteren af området som et offentligt, grønt område. Administrationen vurderer også, at placeringen af masten helt i udkanten af de landskabelige beskyttelsesområder tilgodeser kommuneplanens intentioner om at værne om de landskabelige værdier. Endelig vurderer administrationen at der er meget få alternative placeringer i området, og at de andre placeringer ikke værner bedre om de landskabelige værdier end den ansøgte placering.

Der er tale om en høj mast, og administrationen vurderer efter en besigtigelse på stedet at masten vil have en visuel påvirkning på området, selv om den nederste del af masten delvist skjules af vegetation. Administrationen vurderer dog, men at det er en acceptabel placering, og at masten kan tillades i området.

Administrationen vurderer, at opsætning af en ny mobilmast vil være i overensstemmelse med de overordnede og generelle planlægningsmæssige hensyn, som de blandt andet er beskrevet i kommuneplanen.

Administrationen vurderer, at kommunen skal stille krav om, at masten skal fremtidssikres, så der er plads til alle operatører, og at en ny mast derfor skal have en højde på 36 m, med mindre operatørerne i fællesskab dokumenterer at de kan nøjes med en lavere mast.

Administrationen vurderer på denne baggrund, at kommunen kan tillade en mobilmast på en række vilkår:

1. Mastens højde skal fremtidssikres, så der er plads til alle operatører.
2. Masten skal udformes som en gittermast.
3. Tekniskabe skal placeres i små huse som dækkes med tagpap, og ydervægge med træbeklædning i en mat mørk grå eller brunlig farve.
4. Krav om fjernelse af masten og tilhørende anlæg senest 6 måneder efter ophør af anlæggets anvendelse.

Hvis udvalget er positivt indstillet overfor ansøgningen, skal der gennemføres en naboorientering, hvorefter Plan-, Miljø- og Klimaudvalget får sagen forelagt til endelig beslutning.

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Retsgrundlag**

Planloven, Byplanvedtægt nr . 26  
Byggeloven, bygningsreglementet  
Masteloven

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## **Kommunikation**

Kommunen kan først træffe afgørelse i sagen, efter at kommunen gennemført en naboorientering.

### **INDSTILLING**

---

1. At udvalget er positivt indstillet til at kommunen kan meddele tilladelse til en mobilmast på de i dagsordenen beskrevne vilkår.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Administrationens indstilling vedtaget.

## **Punkt 108: Mobilmast, Humlebæk Strandvej - ny placering**

15/150

### **Bilag**

Notat om hørings svar vedr mobilmast på Humlebæk Strandvej - Notat om hørings svar vedr mobilmast på Humlebæk Strandvej.pdf

# Mobilmast, Humlebæk Strandvej - ny placering

## Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til ny placering af mobilmast på Humlebæk Strandvej ved Louisiana.

## Sagsfremstilling og økonomi

Udvalget behandlede sagen på mødet den 7. april 2015, hvor udvalget besluttede at meddele tilladelse til den ansøgte rørmast med en højde på 36 m, herunder en dispensation fra byplanvedtægtens byggelinje.

Det har efter udvalgmødet vist sig, at den ansøgte placering ikke kan udnyttes, eftersom der er planlagt vejarbejder på Humlebæk Strandvej, herunder nyt fortov og cykelsti, på den ansøgte placering til masten.

Administrationen har derfor været i dialog med ansøger om en ny placering, som ikke kommer i konflikt med de planlagte vejarbejder.

Den nye placering er stadig på vejarealet, men knap 100 m mod syd midt mellem GI Strandvej og Amalievej, på den side som støder op til fredsskoven med Louisianas parkeringsplads. Det eksisterende busstoppested på den østlige side af Humlebæk Strandvej skal flyttes i forbindelse med ovennævnte vejarbejder, og den nye placering af mobilmasten er i umiddelbar tilknytning til det nye busstoppested.

Sagen er i øvrigt uændret.

## Teknikskabe

Udvalget bemærkede på mødet den 7. april 2015, at teknikskabet skal placeres æstetisk hensigtsmæssigt. Ved at samle mast, teknikskabe og buskur vurderer administrationen at der opnås en acceptabel løsning.

## Naboorientering

Den nye placering forudsætter en ny høring af de omliggende naboer mv. Fristen for at indsende bemærkninger er umiddelbart op til udvalgets møde, og administrationen vil derfor orientere om eventuelle bemærkninger på mødet.

Administrationen minder om, at kommunen i forbindelse med den tidligere placering har modtaget en indsigelse fra en nabo og fra Louisiana.

## Vurdering

Administrationen vurderer fortsat at den ansøgte placering overordnet set ikke er den mest hensigtsmæssige. Administrationen vurderer dog, at placeringen og udformningen af masten efter forholdene kan accepteres.

Administrationen vurderer også, at masten kan accepteres i forhold til de generelle bebyggelsesregulerende kriterier i bygningsreglementet. Administrationen lægger i sin vurdering vægt på, at højden er hensigtsmæssig i forhold til anvendelsen.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Planloven og Byplanvedtægt nr 1+2 for Humlebæk Nord  
Byggeloven og bygningsreglementet  
Masteloven

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

## Kommunikation

Afgørelsen meddeles ansøger med kopi til dem, der har indsendt bemærkninger til sagen.

## **INDSTILLING**

---

1. At udvalget er positivt indstillet til at kommunen kan meddele tilladelse til den ansøgte rørmast med en højde på 36 m, herunder en dispensation fra byplanvedtægtens byggelinje.

## **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Administrationens indstilling vedtaget efter afstemning. Der gives vilkår om, at fremtidige ansøgninger fra andre operatører i samme område vil blive henvist til denne position, idet udvalget konstaterer, at der ikke er andre placeringsmuligheder i området.

For stemte 6: Rasmus Østrup Møller (A), Ergin Øzer (A), B, F og V.

Carsten Nielsen (A) og Ulla Hardy-Hansen (C) undlod at stemme.

## **Punkt 109: Kongevejen 33 - landzonetilladelse til udstykning**

14/33940

# Kongevejen 33 - landzonetilladelse til udstykning

## Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til om der kan meddeles landzonetilladelse til udstykning af mindre landbrugsejendom i strid med tinglyst deklARATION.

## Sagsfremstilling og økonomi

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på møde den 3. marts 2015 at genbehandle sagen.

## Ansøgning

Fredensborg Kommune modtog ved brev af 31. maj 2010 en ansøgning om landzonetilladelse til udstykning samt opførelse af helårsbeboelse på ejendommen matr. nr. 8e Asminderød By, Asminderød og matr. nr. 1e Ebbekøb, Asminderød, beliggende Kongevejen 33, 3480 Fredensborg.

Det fremgår af ansøgningen, at ejeren af ejendommen ønsker at nedrive eksisterende udhus, udstykke en ny matrikel og opføre et nyt hus til helårsbeboelse med en anden placering end det eksisterende udhus. Det ønskede forudsætter en landzonetilladelse, jf. planlovens § 35.

## Historik

Administrationen har tidligere, ved brev af 7. juli 2010, meddelt ansøger, at administrationen, ikke er sindet at meddele landzonetilladelse til udstykning. Ansøger har ved brev af 12. november 2010 fastholdt ansøgning om udstykning på ejendommen. Udvalget meddelte d. 1. december 2010 afslag til det ansøgte med begrundelse i beligheden tæt på bygrænsen samt udhusets ringe tilstand.

## Ansøgers supplerende bemærkninger

Der foreligger på nuværende tidspunkt ingen specifikke ønsker til det påtænkte nye hus på ejendommen, men ansøger kan forestille sig et længehus i 1½ plan med fuldmurede gavle og et samlet etageareal på max. 250 m<sup>2</sup>. Ansøger lægger vægt på, at huset skal tilpasses de stedlige byggetraditioner og områdets karakter.

Det er ansøgers opfattelse, at en udstykning af grunden med nedrivning af det gamle udhus og nyopførelse samt etablering af en bolig, vil forbedre de landskabelige værdier og derved indkørslen til Fredensborg.

## Tilstand og planforhold

Der er på ejendommen tinglyst en deklARATION om, at det eksisterende udhus, der er ejendommens tidligere stuehus, ikke må benyttes til boligformål. DeklARATIONen blev tinglyst som vilkår i forbindelse med landzonetilladelse til opførelse af ejendommens nuværende stuehus, et enfamiliehus på 203m<sup>2</sup> fra 1966.

Ved søgning i byggesagen på ejendommen, ses det at "udhuset" allerede i 1966 blev betegnet som uegnet til beboelse af ansøger. Amtets Byudviklingsudvalg stillede oprindeligt vilkår om nedrivning af det gamle stuehus. Vilkåret blev ændret på baggrund af ansøgers ønske om at bruge bygningen til landbrugsmæssige formål på ejendommen. Der er i dag ikke længere landbrugspligt på ejendommen, den blev ophævet i 1996.

Både stuehus og udhus ligger tæt på Kongevejen (ca. 22 m.) og har begge vejadgang fra Kongevejen. Mod nordøst ligger villaområdet Vilhelmsro og ca. 350 m. mod øst ligger Knurrenborg Vang.

Ejendommen er omfattet af Beskyttelsesområde for landskabsværdier jf. kap. 5.5 i Kommuneplan 2013. Mod nord grænser ejendommen op til byudviklingsområdet Fredensborg Syd, jf. Fingerplanens udpegning af byområder og rammeområde FB34 i Kommuneplan 2013.

Administrationen vurderer, at der bør udvises særlig tilbageholdenhed med yderligere bebyggelse, så tæt på overgangen mellem by og land.

## Tilsyn og vurdering af udhus

Ved tilsyn den 22. juni 2010 kunne administrationen konstatere, at der er tale om en bygning i kraftigt forfald. Ejendommen var svært tilgængelig pga. en vildtvoksende have, brændenælder mm. De fleste ruder var knuste, nogle steder med skodder for, andre steder åbne huller. Mursten var stedvis ødelagte. Husets indre bar præg af hærværk i form af graffiti og hærgen (smadret badeværelse, dørkarme revet af). Den ene del af huset var ikke tilgængelig pga. skodder. Udhuset repræsenterer ingen bevaringsværdi.

#### Vurdering af planlovens § 37 og deklaration

Det er administrationens opfattelse, at hensigten med vilkåret i sin tid har været den samme som formålet med planlovens landzonebestemmelser, nemlig at friholde det åbne land for spredt bebyggelse således at værdifulde landskaber beskyttes.

Der er ca. 75 m mellem udhuset og det nuværende stuehus, de to huse fremstår ikke som en samlet bebyggelse i landskabet, men som to separate bygninger. Administrationen, ser således ikke grund til at ophæve deklarationens vilkår.

I ansøgningen lægges der vægt på, at udhuset kan betragtes som en overflødiggjort landbrugsbygning jf. planlovens § 37, og derved uden videre kan udnyttes til boligformål. I det ansøgte, er der tale om en nedrivning og genopførelse med ny placering – begge forhold kræver landzonetilladelse, hvorfor § 37 ikke kan finde anvendelse til det ansøgte.

### **Nye forhold siden 2010**

#### Kortlægning af kulturmiljøer – nr. 19 Kongevejen

Der er i 2014 gennemført en kortlægning af kulturmiljøer i hele Fredensborg Kommune. I den forbindelse er selve Kongevejen (vejmatrিকlen) udpeget som kulturmiljøområde nr. 19. Langs vejen er udpeget en nærhedszone på 50 m fra vejkant. Beplantning og bebyggelse i denne zone har en væsentlig betydning for oplevelsen af forløbet langs Kongevejen.

Særligt den nordlige del af Kongevejen, hvor ejendommen ligger, er i dag præget af tæt beplantning i forbindelse med hegnsbælter og bebyggelse, hvilket slører oplevelsen af vejens lige ubrudte forløb i sammenhæng med det omkringliggende kuperede landskab. Kongevejen som helhed er således sårbar overfor yderligere beplantning og bebyggelse.

#### Tilsvarende sager

Natur- og Miljøklagenævnet har d. 10. april 2014 ændret udvalgets afgørelse af 28. nov. 2013 om landzonetilladelse til et enfamiliehus på Fredensborg Kongevej 46, til et afslag. Det er nævnets vurdering, at bebyggelsen langs Fredensborg Kongevej har karakter af spredt bebyggelse i landzone og at yderligere udstykning og bebyggelse er i strid med planloven. Nævnet henviser til en restriktiv praksis, særligt tæt på landsbyer og byzone for at sikre en klar grænse mellem by og land.

### **Samlet vurdering**

Det er samlet set administrationens vurdering, at der ikke bør meddeles landtilladelse til det ansøgte. Begrundelsen for denne vurdering er i særlig grad ejendommens beliggenhed tæt på bygrænsen til Fredensborg by samt udhusets ringe tilstand. Hertil taler udpegning af Kongevejen som kulturmiljø, for at der netop her i overgangen mellem landskab og by fastholdes en landskabelig åbenhed.

Der er ikke gennemført naboorientering jf. planlovens § 35.

### **Bevilling**

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser.

### **Retsgrundlag**

Planlovens landzonebestemmelser

## Kompetence

Plan- Miljø- og Klimaudvalget.

## Kommunikation

Udvalgets afgørelse meddeles ansøger.

### INDSTILLING

---

1. At udvalget fastholder deklarationens tekst og meddeler afslag til det ansøgte med begrundelse i beliggenheden tæt på bygrænsen samt udhusets ringe tilstand.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015

---

Udvalget er sindet at give landszonetilladelse.

Udvalget lægger vægt på, at byggetilladelse er betinget af nedrivning af nuværende udhus, at der kun gives mulighed for en bolig, at den kommunalt godkendte byggeskik for området overholdes og at der ikke plantes hegn på den nordlige side af parcellen.

## **Punkt 110: Kommuneplantillæg for Kongevejen 21 - endelig vedtagelse**

14/16302

### **Bilag**

Endelig\_Tillæg til Kommuneplan\_Kongevejen 21.pdf

# Kommuneplantillæg for Kongevejen 21 - endelig vedtagelse

## Beslutningstema

Endelig vedtagelse af tillæg nr. 9 til Kommuneplan 2013 for ejendommen Kongevejen 21 i Fredensborg.

## Sagsfremstilling og økonomi

Byrådet vedtog på møde den 26. januar 2015 at fremlægge tillæg nr. 9 til Kommuneplan 2013 for ejendommen Kongevejen 21 i Fredensborg i offentlig høring.

Efterfølgende har kommuneplantillægget været i høring i perioden den 30. februar til den 7. april 2015. Der er ikke indkommet høringssvar i perioden.

## Baggrund

Tillæg nr. 9 til Kommuneplan 2013 er en forudsætning for tilvejebringelse af ny lokalplan F112 for boligbebyggelse ved Kongevejen 21 i Fredensborg. Med Tillæg nr. 9 til Kommuneplan 2013 ændres kommuneplanens rækkefølge for bebyggelse i Fredensborg, således at kongevejen 21 sidestilles med Lindelyvej og Gammel Asminderød Skole. Endvidere erstattes del af kommuneplanens rammeområde FE04 med et nyt rammeområde FB40 til boligformål – se bilag (Tillæg nr. 9 til Kommuneplan 2013)

## Bemærkninger

Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 9, som forudsætning for ny lokalplan, sker normalt ved samtidig vedtagelse af lokalplan. I dette tilfælde er processen todelt som følge af et ønske fra boligudvikler, som ønsker sikkerhed for at arealet overgår fra erhverv til boligformål i kommuneplanen, inden nedrivning af bygninger på ejendommen påbegyndes i sommeren 2015.

Forslag til lokalplan F112 blev vedtaget til offentlig fremlæggelse af Byrådet den 30. marts 2015. Lokalplanforslaget vil være fremlagt i perioden den 13. april til den 8. juni 2015. Lokalplan F112 forventes endelig politisk behandlet i august 2015.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Retsgrundlag

Planloven

## Kompetence

Byrådet.

## Kommunikation

Beslutning om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 9 til Kommuneplan 2013 for ejendommen Kongevejen 21 vil blive annonceret på kommunens hjemmeside.

## INDSTILLING

---

1. At kommuneplantillæg nr. 9 til Kommuneplan 2013 for ejendommen kongevejen 21 vedtages endeligt.

## BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015

---

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Punkt 111: Endelig vedtagelse af lokalplan N103 for område ved Mariehøj**

14/33101

### **Bilag**

Høringssvar N103, samlet

Endeligt notat om offentlig høring af lokalplan N103 for område ved Mariehøj.pdf

# Endelig vedtagelse af lokalplan N103 for område ved Mariehøj

## Beslutningstema

Endelig vedtagelse af lokalplan N103 for området mellem Mariehøj og Niverød Kongevej i Nivå samt tillæg nr. 7 til Kommuneplan 2013.

## Sagsfremstilling og økonomi

### Baggrund

Plan- Miljø- og Klimaudvalget besluttede i september 2014 en positiv indstilling til at fremlægge et forslag til lokalplan for området mellem Mariehøj og Niverød Kongevej. Udvalget ønskede med et nyt lokalplanforslag at give mulighed for at etablere en skole i området.

### Lokalplanens indhold i hovedtræk

Lokalplanen omfatter det bebyggede område mellem Niverød Kongevej, Nivåvej og Mariehøj. Lokalplanen erstatter byplanvedtægt 4 for det område lokalplanen omfatter.

Lokalplanen fastlægger den fremtidige anvendelse til offentlige formål, boligformål, lagervirksomhed, liberale erhverv og anden privat service (dog ikke detailhandel). Eksisterende håndværks- og værkstedsvirksomheder er fortsat lovlige, men der vil ikke kunne etableres nye håndværks- og værkstedsvirksomheder.

Endvidere fastlægger lokalplanen bevaringsbestemmelser for tre bygninger, som er registreret med bevaringsværdier på 3 og 4. jf. SAVE-registreringen i sommeren 2014 (SAVE = Survey of Architectural Values in the Environment).

### Kommuneplan 2013

For at bringe lokalplanen i overensstemmelse med Kommuneplan 2013, er lokalplanen ledsaget af et tillæg nr. 7 til Kommuneplan 2013. Kommuneplantillægget ændrer anvendelsesbestemmelserne så de svarer til lokalplanens og øger den maksimale højde fra 1½ til 2 etager.

### Borgerinddragelse

Forslaget til lokalplan N103 og kommuneplantillæg nr 7 var fremlagt i offentlig høring fra den 9. februar til den 13. april 2015. Borgermøde om lokalplanforslaget blev afholdt den 5. marts 2015.

### Høringssvar

Under den offentlige høring modtog Fredensborg Kommune fire svar, der er vedlagt som bilag. Svarene er summarisk resumeret nedenfor. Fyldigere resume med administrationens kommentarer kan se si notat af 16. april 2015, der ligeledes er vedlagt som bilag.

Museum Nordsjælland oplyser at det ikke anses for sandsynligt at finde fortidsminder i området.

Cyklisterforbundet foreslår præcise krav for antal cykelparkeringspladser samt stillingtagen til adgangsveje for cyklister. Endvidere foreslår cyklistforbundet bestemmelser vedrørende overkørsler til Niverød Kongevej indarbejdet.

En nabo til lokalplanområdet ønsker byplanvedtægtens bestemmelser om byggelinje, højder og grundstørrelser bibeholdt for den nordlige del af lokalplanområdet.

En beboer i lokalplanområdet ønsker mulighed for støjhegn langs Nivåvej.

### Supplerende høring

Grundet høringsforslaget om at reducere byggemulighederne i den nordlige del af lokalplanområdet, har dette være i supplerende høring hos berørte grundejere. Der er ikke indkommet svar i den supplerende høring.

### Øvrige forhold

Lokalplanforslaget indeholdt bestemmelse om at nyt byggeri mindst skal opfylde byggereglementets lavenergiklasse 2015. Imidlertid er Planloven i mellemtiden blevet ændret så der nu ikke længere er hjemmel til at fastsætte krav om lavenergibebyggelse. Derfor må planforslagets bestemmelser herom udgå i forbindelse med den endelige vedtagelse.

I lokalplanforslagets redegørelse fremgår at baggrunden for lokalplanen er et ønske om at etablere skole på Mariehøj 2. Siden fremlæggelsen af lokalplanforslaget er etableringen af skole sket på en anden adresse i området og lokalplanens redegørelse bør korrigeres.

### **Administrationens vurdering**

På baggrund af ovenstående sagsfremstilling anbefaler administrationen at lokalplan N103 i forbindelse med den endelige vedtagelse ændres således:

1. I redegørelsens afsnit om baggrund og formål ændres "*på Mariehøj 2*" til "*i området*".
2. § 5 tilføjes nyt punkt med følgende indhold: "*Der skal anlægges parkering for cykler i et omfang, der svarer til ca. 1 plads pr. elev og ca. 1/2 plads pr. ansat.*"
3. § 6 tilføjes et nyt punkt med følgende indhold: "*I den nordlige del af området (matr. nr. 3f, 1av og 3ad Niverød By, Karlebo) må bebyggelse dog ikke opføres højere end 6,5 meter i 1 etage med udnyttet tagetage.*"
4. § 9 (vedr lavenergibebyggelse) udgår af lokalplanen.
5. § 10.2 tilføjes "*og Nivåvej*" i anden sætning.

### **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

### **Retsgrundlag**

Planloven

### **Kompetence**

Byrådet.

### **Kommunikation**

Lokalplanens endelige vedtagelse offentliggøres og meddeles til dem, der har sendt bemærkninger under høringen.

## **INDSTILLING**

1. At lokalplan N103 ændres som beskrevet i sagsfremstillingen.

2. At lokalplan N103 samt tillæg nr. 7 til Kommuneplan 2013 vedtages endeligt.

**BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Anbefaler administrationens indstilling.

## **Punkt 112: Orientering om status for samarbejde om Nordsjællands Infrastruktur**

15/566

# Orientering om status for samarbejde om Nordsjællands Infrastruktur

## Beslutningstema

Orientering om folder udgivet af borgmestersamarbejdet om Infrastruktur i Nordsjælland. Folderen sammenfatter analyser og præsenterer fælles prioritering af projekter.

## Sagsfremstilling og økonomi

Økonomiudvalget blev senest orienteret om sagen på møde den 19. januar 2015. Udvalget for Infrastruktur og Trafik er blevet orienteret om sagen på flere møder. Senest den 15. januar 2015.

Som der er informeret om tidligere, har Fredensborg Kommune i samarbejde med de fem andre nordsjællandske kommuner - Helsingør, Frederikssund, Hillerød, Gribskov og Halsnæs kommuner - fået lavet en analyse vedrørende den nordsjællandske infrastruktur.

Analysen er nu færdiggjort og der er trykt en folder, som redegør for de seks kommuners synspunkter, herunder de tre infrastrukturprojekter, som kommunerne ønsker fremmet. De tre infrastrukturprojekter er færdiggørelse af Frederikssundmotorvejen, forlængelse og udvidelse af Hillerødmotorvejen samt forbedring af Kystbanen.

Folderen er sendt til byrådet og vedlægges dagsordenen som bilag.

Det er hensigten, at de seks borgmestre præsenterer kommunernes synspunkter for Folketingets Transportudvalg, efter den indtil videre gældende plan, på et møde den 7. maj 2015.

Endelig holder Thomas Lykke Pedersen samt Helsingørs Kommunes borgmester den 28. april 2015 et møde med en kreds af folketingskandidater om samme sag.

## Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Byrådet.

### **INDSTILLING**

---

1. At orienteringen tages til efterretning.

### **BESLUTNING I UDVALGET FOR INFRASTRUKTUR OG TRAFIK DEN 28-04-2015**

---

Orienteringen taget til efterretning.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Orientering tages til efterretning.

## **Punkt 113: Orientering om mulighed for delebiler**

15/11487

# Orientering om mulighed for delebiler

## Beslutningstema

Orientering om muligheder for delebiler i Fredensborg Kommune.

## Sagsfremstilling og økonomi

Udvalget bad i december 2014 om en orientering om muligheder for delebiler i kommunen.

Fredensborg Kommune er en ambitiøs klimakommune, målet er at reducere CO2-udledningen med 25 pct. i 2020. Transporten i kommunens geografiske område står for knap halvdelen af den samlede CO2-udledning.

Delebiler betyder, at borgeren ikke behøver at anskaffe sig en (ekstra eller større) bil, men i stedet kan tilmelde sig delebilordningen, som kan have både hybridbiler og elbiler.

## Koncepter for delebiler

I Danmark findes der flere forskellige delebilsforeninger. I hovedstadsregionen er de mest kendte delebilforeninger Hertz, LetsGo, GreenAbout, Nordsjællands Delebiler, Hillerød Delebiler, ClearDrive, Farum Delebil, Lyngby Delebil og Albertslund Delebil.

Administrationen har undersøgt Køge Delebil, LetsGo, GreenAbout, Hertz og Nordsjællands Debilers koncepter nærmere, samt været i dialog om interessen for at dække Fredensborg Kommune.

Delebilforeninger fungerer typisk som non-profit, og løber rundt med egen økonomi i et forholdsvis tætbeholdt område. Delebilforeninger er af og til drevet af frivillige.

Der findes flere forskellige koncepter for delebiler. Mest almindelige koncept er, at en delebilforening etablerer puljer af biler i tætbeholdte områder som København og Århus. Her kan borgere købe sig ind i foreningen, og begynde at booke delebilerne. Borgeren betaler typisk et månedligt abonnement plus en km pris eller for den tid de bruger bilen.

I tyndere befolkede områder, hvor økonomien ikke hænger sammen for delebiler, som Hedensted, Herning, Greve og Svendborg Kommuner, har kommunerne kombineret deres eget kørselsbehov med delebiler til borgere.

Kommunerne indgår i et samarbejde med en delebilforening, som stiller delebiler og system til rådighed i kommunen. Kommunen betaler månedligt for systemet og leasing af delebilerne. Hvis borgere eller ansatte bruger delebilerne privat, skal de betale et beløb til delebilforeningen, som modregnes i kommunens månedlige ydelse. Derved bærer kommunen risikoen for om bilerne bruges nok, til at det kan hænge sammen økonomisk. Kommunen skal også sikre, at bilernes pris og funktion lever op til kommunens krav.

I et andet lignende koncept, hvor en delebilforening også stiller system og delebiler til rådighed, forpligter kommunen sig til at booke alle delebilerne i arbejdstiden, fx fra 8 – 16 i hverdage. Uden for arbejdstiden kan ansatte eller borgere booke bilerne til privatkørsel. Her bærer foreningen den økonomiske risiko for, om bilerne bliver brugt nok. Denne model har nogle virksomheder også afprøvet, med økonomisk gevinst.

En 3. model findes bl.a. hos Køge Delebil, hvor lokale ildsjæle er gået sammen om at dele udgifter og vedligehold af en mindre bilpark. Kommunen støtter ved at lægge lokaler til og give gode råd.

## Muligheder i Fredensborg Kommune

Da Fredensborg Kommune er et tyndere beholdt område, er efterspørgslen efter delebiler formentlig lav og mere spredt. Derfor ser foreningerne en udfordring i at få økonomi i ordningen, og det er umiddelbart ikke muligt for eksisterende delebilforeninger at dække Fredensborg Kommune, uden støtte fra kommunen eller andre virksomheder.

I det følgende vurderes mulighederne for delebiler i kommunen, hvor Fredensborg Kommune selv har en rolle økonomisk og ressourcemæssigt.

Det skal nævnes, at kommunens eksisterende biler ikke kan indgå, da kommunen ikke må være i konkurrence med private biludlejnings virksomheder. Hvis kørselsbehov på rådhuset også skulle indgå som fx i model 2, vil elbiler og andre eksisterende biler skulle sælges.

### **Model 1: Fredensborg Kommune betaler månedligt for system og delebiler, hvor borgernes forbrug modregnes kommunens ydelse**

Kommunen fungerer i denne model i praksis som delebilsforening. Modellen kræver midler til opstart og drift. Modellens økonomi afhænger af, hvor meget delebilerne bruges af borgerne i kommunen, hvorfor det er usikkert, hvor store de løbende udgifter vil være. Hvis borgernes behov ikke er særligt højt, vil kommunen betale for biler, som står stille.

Derfor vurderer administrationen, at denne model er for usikker og dyr. Selvom andre kommuner bruger denne model, vurderer administrationen, at den næppe er juridisk holdbar.

### **Model 2: Dele biler i sammenhæng med kommunens egen kørsel**

-  
Kommunen kunne betale en delebilsforening for at stille et antal delebiler til rådighed for kommunens decentrale enheder i et eller flere bysamfund, som kommunens skoler, institutioner mv. har booket og bruger fra kl. 8 – 16 alle hverdage. Uden for dette tidsrum kan borgere køre i bilerne.

Her løber foreningen risikoen for, at borgerne ikke bruger bilerne, hvorfor det er usikkert om modellen er attraktiv nok for en forening.

Administrationen vurderer, at denne model er mindre belastende for kommunens økonomi end model 1, fordi noget af økonomien kan dækkes af en mindre udgift til kørselsgodtgørelse til kommunens ansatte <sup>[1]</sup>.

Men der er stadig behov for økonomi til indsatsen, og der kræves en større indsats for at få modellen i gang og drive den, hvorfor der vil skulle tilføres årsværk til administrationen.

### **Model 3: Ildsjæle starter delebilsforening, som kommunen støtter med lokaler og vejledning**

-  
Som i Køge Delebil kan ildsjæle have lyst og mod på at starte en delebilsforening, men mangler råd og vejledning til at komme i gang. Det kan Fredensborg Kommune hjælpe med. Pt. kender administrationen ikke til ildsjæle, som ønsker at starte en delebilforening.

Administrationen vurderer, at denne model kan undersøges yderligere. For at kunne realisere en bærbar delebilsordning, kan der blive behov for kommunale midler og ressourcer.

### **Model 4: Samarbejde med nabokommuner**

-  
At tænke delebiler sammen med nabokommunerne, vil gøre markedet for delebiler større, og kan sænke omkostningerne.

Helsingør Kommune har allerede gennemført dialogmøder med relevante aktører om mobilitet, hvor bl.a. delebilsforeninger er blevet drøftet. Flere af de tilstedeværende delebilsforeninger var positive for idéen om at iværksætte delebiler i Helsingør.

Administrationen vurderer, at det er oplagt at følge udviklingen i Helsingør og hægte sig på, hvor det giver mening og bliver mere konkret, hvis muligt. Det er dog uvist hvornår eller om delebiler realiseres, og hvilken model og udgift der

kan blive tale om.

## Konklusion

Hvorvidt der er basis for delebiler i Fredensborg Kommune, afhænger af interesse og behov for delebiler hos borgerne i de forskellige bysamfund.

Hvis man vil gå aktivt ind i at få delebiler til et eller flere bysamfund, vil omfanget af økonomi og ressourcer, kommunen skulle afsætte, have en vis størrelse. Udgiften vil afhænge af ambitionsniveauet og den valgte model. Men bort set fra model 3 (ildsjæle), vurderer administrationen, at de krævede ressourcer og udgifter ikke vil stå mål med effekten.

Administrationen vil være opmærksom på eventuel fremtidig interesse blandt borgerne for delebiler, men anbefaler, at der på nuværende tidspunkt ikke arbejdes videre med sagen.

Administrationen vurderer, at hvis udvalget ønsker, at der skal arbejdes videre med at få delebiler i kommunen, vil det kræve, at der afsættes ressourcer til en analyse af behov og interesse for delebiler. Herefter skal der vælges og arbejdes videre med en eller flere modeller, samt tilhørende budget, som vil kunne fremlægges udvalget, og vil skulle overgå til budgetforhandlingerne.

---

[1] Besparelsen i kørselsgodtgørelsen ville svare til konceptet på Rådhuset, hvor der stilles 9 elbiler til rådighed for de ansattes møde- og tilsynskørsel, som er finansieret af en besparelse i kørselsgodtgørelsen, fordi de ansatte nu kører mindre i deres egen bil.

## Bevilling

Sagen har ikke på nuværende tidspunkt nogen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget

### INDSTILLING

---

1. At orienteringen tages til efterretning.

### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015

---

Orientering tages til efterretning.

Udvalget anmoder administrationen om at sende sagen til høring i grønt råd.

Udvalget anmoder administrationen om at følge ordningen i Helsingør Kommune og orientere om udviklingen i denne.

## **Punkt 114: Orientering om fjernelse af tang fra offentlige strande**

14/34570

# Orientering om fjernelse af tang fra offentlige strande

## Beslutningstema

Udvalget orienteres om mulighederne for at rense de offentlige strande langs Øresund for tang samt omkostningerne forbundet hermed.

## Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg Kommune får mange henvendelser vedrørende mængden af tang langs Øresundskysten og spørgsmål om, hvorfor det ikke bliver fjernet.

Udvalget besluttede derfor på møde i marts 2015 at få fremlagt en sag om muligheden for at rense de offentlige strande i kommunen.

Der er ikke afsat driftsmidler til rensning af tang fra de offentlige strande.

I forbindelse med stormen Bodil i 2013 blev der dog nogle steder fjernet tang, fordi det lå på veje og i parkområder.

## Indsats

Nordsjællands Park og Vej (NSPV) fjerner i dag tang ved de offentlige strande i Helsingør Kommune. Strandene renses med en førstegangss indsats i starten af badesæsonen og efterfølgende løbende pleje én gang ugentligt i skolernes sommerferie.

### Første indsats

- på tilgængelige arealer bliver tangen opsamlet med en gravemaskine, læsset på en lastbil og kørt til kompostering
- på utilgængelige arealer bliver tangen opsamlet med hånden og placeret i bunker, hvorfra den bliver afhentet med lastbil med grab og kørt til kompostering.

Den efterfølgende løbende indsats er ikke så ressource krævende, hvis der opsamles en gang om ugen,

- på de tilgængelige arealer foregår opsamlingen med en tangopsamler. Det er en speciell maskine, der kan ryste dele af sandet fra tangen. Tangen bliver læsset på en lastbil og kørt til kompostering
- på de utilgængelige arealer foregår opsamlingen med hånden, hvor tangen bliver placeret i bunker, hvorfra det bliver opsamlet i lastbil og kørt til kompostering

## Offentlige strande i Fredensborg Kommune

I nedenstående skema er der for hver af de større offentlige strande i Fredensborg Kommunen beskrevet en indsats der ville svare til indsatsen i Helsingør Kommune. Det skal bemærkes at dele af de offentlige strande er ejet af Naturstyrelsen (NST), som ikke renser ikke deres arealer for tang.

Strand	Metode for 1. rensning	Metode for efterfølgende pleje
Mikkelborg Strandpark	Tangen opsamles med gravemaskine	Tangen opsamles med tangopsamler
Nivå Strandpark	Tangen opsamles med gravemaskine	Tangen opsamles med tangopsamler
Peder Mads (delvis NST)	Tangen opsamles med gravemaskine	Tangen opsamles med tangopsamler
Syd for Sletten Havn (delvis NST)	Udfor NST's areal opsamles tangen med	Udfor NST's areal opsamles tangen med tangopsamler.

	gravemaskine. På resten af strækningen håndopsamles tangen	På resten af strækningen håndopsamles tangen
Nord for Humlebæk Havn	De første 100 meter opsamles tangen med gravemaskine. På resten af strækningen håndopsamles tangen	De første 100 meter opsamles tangen med tangopsamler. På resten af strækningen håndopsamles tangen
Babylone Strand	Tangen håndopsamles	Tangen håndopsamles

### Bortskaffelse af tangen

I Helsingør Kommune køres tangen til SAC (Skibstrup AffaldsCenter) i Helsingør, hvor det forarbejdes til kompost. Komposten skal efterfølgende udlægges på arealer i kommunen. Disse arealer skal VVM-screenes jf. Planloven og Miljøbeskyttelsesloven, inden der kan gives tilladelse til udlægning af tang-komposten.

Såfremt indholdet af tungmetaller i tangen er for højt i forhold til slambekendtgørelsen, kan tangen ikke komposteres, men skal deponeres som miljøfarligt affald.

### Økonomi ved kompostering

Strand	Metode for 1. rensning	Metode for efterfølgende pleje
Samlet for de 6 strande mod Øresund	Ca. 200.000. Beløbet afhænger dog meget af mængden af tang, der er skyllet ind	200.000 til 400.000. Beløbet afhænger af vejret og mængden af opskyllet tang

Den samlede udgift til strandrensning i perioden for skolernes sommerferie vil altså være mellem kr. 400.000 – 600.000 årligt.

Hvis der kun udføres en førstegangss indsats vil strandene være tangfyldte efter første storm.

### Bevilling

Der er ikke afsat budget til rensning af tang fra de kommunale strande.

### Retsgrundlag

Miljøbeskyttelseslov  
Planlov

### Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

#### INDSTILLING

1. At orienteringen tages til efterretning.

#### BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015

Orientering tages til efterretning.

Udvalget anmoder administrationen om at fremlægge forslag til finansiering af én 1. rensning, der gennemføres som følge af virkningen af stormen "Bodil".



## **Punkt 115: Sager på vej per 5. maj 2015**

14/2735

# Sager på vej per 5. maj 2015

## Beslutningstema

Udvalget orienteres om sager der er planlagt til behandling.

## Sagsfremstilling og økonomi

Listen over sager på vej er et planlægningsredskab for kommende møder.

Sager opført på listen kan flytte dato, nye sager kan komme til, og varslede sager kan blive uaktuelle og udgå.

### Juni 2015

- Endelig vedtagelse af lokalplan for Kokkedal Industripark (Audi)
- Forslag til Lokalplan for kulturhus ved Humlebæk Station
- Revision af erhvervsaffaldsregulativ
- Behandling om entydige vejnavne
- Adgangsveje til Egedalsvænge
- Cykelhandlingsplan (herunder sti ved Lyngebækgård)
- Arkitektur- og forskønnelsespolitik
- Forpligtelser Fredstofte losseplads
- Rapport fra PMKs studietur i 2014

### August 2015

- Mobilmaster
- Fremtidig energiplanlægning i Hovedstadsregionen.

### Senere:

- Forslag til regulativ for Bassebækken
- Transportkorridor - vilkår og videre skridt
- Ligebehandling af boligveje
- Niveau for udpegning af bevaringsværdige bygninger (jf. SAVE-registrering)
- Generel sag om hegn
- Revision af husholdningsaffaldsregulativ
- Landzone Langstrup flugtskydebane forslag
- Landzone Langstrup flugtskydebane godkendelse
- Langstrup Skydebane miljøgodkendelse - forslag
- Karlebo Skydebane miljøgodkendelse - forslag
- Langstrup Skydebane miljøgodkendelse - godkendelse
- Karlebo Skydebane miljøgodkendelse - godkendelse
- Samlet overblik over tilstandsanalyser på vej- og infrastrukturuområdet, når efterslæbsanalysen foreligger.

- Tillæg til spildevandsplan Skybrudssikring af område i Jellerød
- Orientering om handlemuligheder for at hæve standarden for husvildeboligerne

## **Bevilling**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## **Kompetence**

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

### **INDSTILLING**

---

1. At orienteringen tages til efterretning.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Orientering tages til efterretning.

Der tilføjes sag om Ishuset i Sørup på junimødet.

Sag om fremkommelighed på Strandvej Nord sættes på "senere".

## **Punkt 116: Orientering**

# Orientering

## Sagsfremstilling og økonomi

- Invitation til indvielse af område / integreret regnvandsbassin i forbindelse med Klimatilpasning Kokkedal den 7. maj 2015 fra kl. 16.00.

### **BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 05-05-2015**

---

Orientering tages til efterretning.