

REFERAT Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 2014-2017 d. 03-11-2015

Mødedato Tirsdag d. 03. november 2015 kl. 17:30

Mødested Lilletrommen

Indholdsfortegnelse

Træffetid.....	3
Godkendelse af dagsordenen.....	5
Forberedelse af tunnel ved Ullerødvej.....	7
Dagrenovationtakst "volumen uden materiel".....	10
Opfølgning på sag om belægningsvalg i forbindelse med renovering af fortov på Humlebæk Strand	14
Prioritering af lokalplanopgaver 2016-2018.....	17
Udpegning af bevaringsværdige bygninger i forslag til Kommuneplan 2017.....	22
Planstrategien Fremtidens Fredensborg Kommune i høring.....	27
Ændring af kommuneplanramme vedr. beplantningsbælte.....	29
Byzonetilladelse, Bakkegårdsvej 106.....	32
Identitet og moderne byliv i den historiske slotsby - status fase 4 Helhedsplan.....	35
Mobilmast i Endrup.....	39
Alternative muligheder - mobilmast, Nivå Camping.....	42
Trafikbestilling 2017 indledende undersøgelser.....	46
Orientering om Flextur.....	49
Orientering om mobilmast, Nybovej 19.....	52
Sager på vej per 3. november 2015.....	55
Orientering.....	58

Punkt 222: Træffetid

Træffetid

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Der var følgende foretræder

kl. 17.30 Bjørn Cronquist i forbindelse med sag nr. 235 "Trafikbestilling 2017 indledende undersøgelser".

kl. 17.40 Jens Th. Hansen og Søren Kjærgaard i forbindelse med sag nr. 224 – "Forberedelse af tunnel ved Ullerødvej".

Punkt 223: Godkendelse af dagsordenen

Godkendelse af dagsordenen

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Dagsorden godkendt.

Ergin Øzer (A) forlod mødet kl. 19.50.

Punkt 224: Forberedelse af tunnel ved Ullerødvej

13/10239

Bilag

Ullerød, modtaget fra Jens Th. Hansen efter foretræde.pdf

Forberedelse af tunnel ved Ullerødvej

Beslutningstema

Godkendelse af igangsætning af forhandlinger med Banedanmark om broløsning for Ullerødvej.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Af budgetforlig 2016-19 fremgår:

"Budgetforligspartierne vil undersøge, hvad det vil koste at købe sig ind i Banedanmarks projekt for renovering af tunnel ved Ullerødvej for at fremme kommunens ønsker til dimensionering af vej mv. En aftale skal senest være på plads i 2016. Når resultatet af kontakten til Banedanmark kendes, tager forligspartierne endelig stilling til medfinansiering af en udvidelse."

Tidligere forløb

Ullerødvej er en to-sporet vej, som forbinder Holmegårdsvej og Lågegyde.

Under Kystbanen føres vejen gennem en bro med en lysvidde på 4,5 m og en skiltet frihøjde på 2,9 m, hvilket var normale dimensioner for et bygværk af denne karakter, da det blev opført i 1920. Der er derfor kun mulighed for at køretøjer kan passere i én retning ad gangen. Dette reguleres ved et lyssignal.

Der har tidligere været et politisk ønske om at undersøge mulighederne for at etablere et normalt vejprofil under Kystbanen. Dette er aktualiseret ved at Banedanmark har planlagt at udskifte broen i 2017. Derved opstår der mulighed for kommunen for at få broen udvidet mod at dække omkostningerne ved udvidelsen.

Der er tidligere udarbejdet skitseforslag for en sådan udvidelse. Det seneste forslag, som blev behandlet af udvalget på mødet den 27. januar 2015, var en løsning hvor der i 2017 opføres en ny bro, der sidenhen giver mulighed for at ændre vejforløbet til en to-sporet vej med en frihøjde på 4,3 m. Løsningen indebærer at kommunen skulle betale ca. 10 mio. kr. i 2017 og yderligere ca. 10-12 mio. kr. når vejudvidelsen skulle realiseres. Fordelen ved denne løsning er at udgiften fordeles mere, men ulempen er at den trafikale gevinst først opnås når vejprojektet gennemføres. Alternativt kunne såvel bro- som vejprojekt gennemføres i 2017 ved at kommunen medfinansierer ca. 20 mio. kr.

De tidligere undersøgelser har vist at de trafikale fordele, som et udvidet vejprofil giver, ikke kan forrente investeringen på et rimeligt niveau.

Tidsplan

En mulig tidsplan for projektforslaget fremgår af nedenstående tabel.

Gennemførelse af banerelaterede broprojekter følger et fastlagt faseforløb med lovkrævede valideringer af faseresultaterne. Valideringerne foretages af uafhængige instanser. Dette sætter stramme krav til tidsforløbet, hvorfor sagen haster og ikke kan udsættes.

BD: Banedanmark	2015	2016	2017
Forhandling med BD	1/11 – 30/11		
Politisk behandling ¹⁾		1/1 – 31/1	
Aftale med BD ²⁾		1/2	
Programfase		1/2 - 1/4	
Projekteringsfase ³⁾		1/4 - 1/8	
Udbud		1/8 – 15/10	
Kontrakt		1/11	

- 1) Godkendelse af forhandlingsresultat og stillingtagen til finansiering såfremt det besluttes at gå videre med sagen. Behov til projektering i 2) 2016 anslås til ca. 1,5 mio. kr.
- 3) Med tilsagn om betaling af kommunens andel i 2017. Inklusiv validering.

Forhandlingsmandat

Forhandlingerne med Banedanmark har til formål at opnå det bedst mulige økonomiske resultat i forbindelse med en konkret broløsning for Ullerødvej.

Som forhandlingsmandat foreslås følgende:

Forhandlingerne skal med udgangspunkt i en teknisk løsning, hvor broanlægget forberedes til en senere vejudvidelse på samme lokalitet som det nuværende broanlæg; afdække alle økonomiske forhold for kommunen i relation til Banedanmark dvs. både i forbindelse med projekteringsforløbet, under udførelsen og den efterfølgende drift og vedligeholdelse.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser på nuværende stadie.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

INDSTILLING

1. At udvalget godkender forhandlingsmandatet.
2. At udvalget godkender at administrationen kontakter Banedanmark med henblik på igangsætning af et forhandlingsforløb i november 2015.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Udvalget vedtog administrationens indstilling.

Udvalget vedtog endvidere, at kommunens forhandlingsdelegation ud over administrationen består af udvalgsformanden, formanden for Udvalget for Infrastruktur og Trafik og at borgmesteren foreslås at tiltræde forhandlingsdelegationen.

Punkt 225: Dagrenovationtakst "volumen uden materiel"

15/9038

Dagrenovationstakst "volumen uden materiel"

Beslutningstema

Stillingtagen til principper for opkrævning af dagrenovationstakst for "volumen uden materiel".

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Byrådet godkendte på møde d. 16. december 2013 takster for husholdningsaffald for 2014, herunder takster for dagrenovationsordningen. Byrådet besluttede på samme møde, at nedsætte prisen for "volumen uden materiel" fra kr. 6,53 pr. liter til kr. 1,25 pr. liter.

Prisnedsættelsen, svarer til forskellen mellem en ugetømning og en ekstra ugetømning for en 110 liter sæk. Denne takst anvendes primært i etage- og samlede bebyggelser, der ikke kan opfylde de gældende volumenkrav.

Retningslinjer og lovgivning

Kommunens dagrenovationsordning gælder for alle private borgere og grundejere i kommunen, jf. § 9.2 i kommunens regulativ for husholdningsaffald, af september 2011. Ordningen omfatter afhentning af dagrenovation 1 gang om ugen. Der betales en differentieret takst afhængig af den volumen boligen er tilmeldt med.

Krav til volumen

Det fremgår af regulativets § 9.5, at der på enhver boligenhed skal være mindst ét volumen til opsamling af dagrenovation svarende til 110 liter. Ejendomme, der alene anvendes til bolig med mere end én lejlighed, skal have beholderkapacitet svarende til mindst 110 liter pr. lejlighed.

Med andre ord skal alle husstande i kommunen – uanset størrelse og type (parcelhus-, rækkehus- eller etagebolig) – have 110 liter volumen til dagrenovation til rådighed pr. uge.

Det er forskel på hvilke volumenkrav kommunerne i Danmark stiller til hhv. enfamilie- og etageboliger. Nogle kommuner har valgt at tilbyde muligheden for et reduceret volumen i etageboliger (f.eks. 75 eller 85 l/husstand/uge). Andre kommuner, herunder Fredensborg Kommune, har valgt et ensartet volumenkrav for alle boliger (110 l/husstand/uge).

De seneste litteraturstudier af forskellige miljøprojekter, udarbejdet for Miljøstyrelsen i perioden 2012-14, omhandlende sammensætning og mængde af dagrenovation, der genereres og indsamles i hhv. enfamilie- og etageboliger i Danmark, viser, at beboere i etageboliger generelt set genererer mere dagrenovation end beboere i enfamilieboliger.

I de 4 Norfors kommuner (Allerød, Fredensborg, Hørsholm og Rudersdal) produceres der årligt gennemsnitlig ca. 235 kg dagrenovation/person i enfamilieboliger og 312 kg dagrenovation /person i etageboliger.

I Fredensborg Kommune bor der gennemsnitligt 2,44 personer/enfamiliebolig og 1,82 personer/etagebolig. Det betyder, at der gennemsnitligt produceres 11 kg/husstand/uge dagrenovation i såvel enfamilieboliger (235 kg x 2,44 personer/52 uger) som i etageboliger (312 kg x 1,82 personer/52 uger).

Der er altså ikke forskel på hvor meget dagrenovation, der produceres pr. husstand i enfamiliebolig contra etagebolig. Regulativets krav om ensartet affaldsvolumen, svarende til 110 l/husstand/uge er altså berettiget.

Administrationspraksis

Fredensborg Affald A/S, der administrerer ordningen, har siden kommunesammenlægningen anvendt en administrationspraksis, hvor man har tilstræbt en ensartet behandling af alle brugere.

Denne praksis indebærer, at de bebyggelser, der ikke har opstillet affaldsbeholdere med volumen nok til at opfylde kravet om 110 l/husstand/ uge skulle betale en takst for "volumen uden materiel", svarende til difference mellem den

volumen bebyggelsen skal være tilmeldt med (110 l. x antal husstande) og den volumen bebyggelsen faktisk er tilmeldt med.

Taksten for "volumen uden materiel" er således baseret på regulativets krav om opkrævning af minimum 110 l pr. boligenhed og giver incitament til at etage- og samlede bebyggelser stiller tilstrækkelig volumen til rådighed for deres beboere.

I årene frem til 2014 blev prisen for "volumen uden materiel" af Fredensborg Affald A/S beregnet som en gennemsnitspris ud fra en enhedspris pr. liter på grundlag af det samlede tilmeldte volumen i kommune fra samtlige tilmeldte dagrenovationsindsamlingsenheder.

Beregningsgrundlaget for taksten for ekstra sække – som blev anvendt i indstillingen til byråds beslutning i december 2013 - kan ikke sidestilles med taksten for "volumen uden materiel". Denne takst er baseret på at der er en mindre pris for renovatørens afhentning af nr. 2 sæk på en adresse, hvor der i forvejen afhentes 110 l pr. boligenhed.

Den nedsatte pris for "volumen uden materiel" har ikke givet udfordringer hos enfamilieboliger, idet alle husstande som minimum har et 110 l. affaldsstativ til rådighed og ikke har mulighed for at tilmelde sig med mindre volumen, selv om nogle producerer mindre end 110 l. /uge.

I enkelte etage- og samlede bebyggelser er det dog et problem, da der nogle steder er opstillet mindre volumen, fx grundet pladsmangel til affaldsbeholdere på fælles arealer eller mindre affaldsproduktion pga. tomme boliger, der er sat til salg.

Økonomien og administrationens bemærkninger

Siden byrådets beslutning om at nedsætte taksten for "volumen uden materiel" fra 6,53 kr./l til 1,25 kr./l, har flere bebyggelser benyttet sig af muligheden for at afmelde affaldsbeholdere og har på den måde sparet penge.

Fredensborg Affald A/S oplyser, at der på nuværende tidspunkt er 31 etage- og samlede bebyggelser, som ikke er tilmeldt materiel i overensstemmelse med regulativets krav. Det drejer sig på nuværende tidspunkt om et volumen på ca. 72.991 liter/uge (svarende til 663 enfamilieboliger), der ikke er tilmeldt, og som opkræves "som volumen uden materiel" til en lav takst.

Denne adfærd har medført en skævvridning af ordningens økonomi, der ifølge Fredensborg Affald A/S har medført en manglende indtægt, svarende til 833.875 kr. ved udgangen af 2015.

Administrationen finder således, at der er behov for ændringer af taksten for "volumen uden materiel" for at undgå at etagebebyggelser kan opnå en økonomisk gevinst på bekostning af andre brugergrupper.

Administrationens vurdering og anbefaling

I forhold til lighedsprincipper, skal alle borgere behandles lige i forhold til anvendelse af og betaling for brugen af affaldsordningerne. Eksempelvis kan en pensionist, der bor alene i parcelhus, ikke få reduceret sin volumen eller få stillet en mindre beholder til rådighed, uanset at dennes affaldsproduktion er mindre end 110 l/uge.

Gebyrerne er fastsat ud fra hvile-i-sig-selv-princippet, og såfremt taksten "volumen uden materiel" ikke reguleres op vil det betyde, at andre brugergrupper (fx enfamilieboliger) skal betale for underdækningen.

Efter Fredensborg Affald A/S vurdering, vil dette betyde, at alle andre dagrenovationstakster skal reguleres op med ca. 5 % for at indhente den manglende indtægt for årene 2014 og 2015. Eksempelvis vil taksten for afhentning af en 110 l. i 2017 stige med ca. 50 kr/ år til ca. 980 kr/år. Beløbet er inkl. moms.

Det er administrationens vurdering, at den administrationspraksis som Fredensborg Affald A/S har anvendt i perioden 2007 – 2013 har fungeret tilfredsstillende.

Administrationen foreslår derfor, at taksten for "volumen uden materiel" beregnes ud fra den gennemsnitsbetragtning anvendt frem til 2013.

Fastsættelse af det endelig beløb vil finde sted i forbindelse med den politiske behandling af gebyrer/ takster for husholdningsaffald for 2016, i december 2015.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Affaldsbekendtgørelsen samt Regulativ for Husholdningsaffald i Fredensborg Kommune, af september 2011.

Kompetence

Byrådet.

INDSTILLING

1. At taksten for "volumen uden materiel" for dagrenovation beregnes fremover ud fra den gennemsnitsbetragtning der blev anvendt frem til 2013. Endelig godkendelse af gebyrstørrelsen for 2016 vil finde sted i forbindelse med behandling af affaldsgebyrer i december 2015.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Udvalget anbefaler, at ordningen vedtaget i 2013 fastholdes og at et underskud finansieres via takstfastsættelsen.

Punkt 226: Opfølgning på sag om belægningsvalg i forbindelse med reovering af fortov på Humlebæk Strandvej

15/22457

Opfølgning på sag om belægningsvalg i forbindelse med reovering af fortov på Humlebæk Strandvej

Beslutningstema

Valg af detaljeret løsning for udførsel af asfaltbelægning på fortov i forbindelse med reovering på Humlebæk Strandvej, således at denne er i overensstemmelse med vejreglerne og således at tilgængelighedskrav for syns- og bevægelseshandicappede er opfyldt.

Sagsfremstilling og økonomi

På møde den 6. oktober 2015 besluttede PMKU at fortovet skal udføres i asfaltbelægning i stedet for fliser.

- Strækningen fra Oscar Bruns Vej til Dageløkkevej, der skal reoveres, er i dag udført med fortov i asfalt og med kantsten til cykelstien. Afvandingen sker til brønde langs kantstenen på cykelstien.
- Nord for Oscar Brunsvej er sti og cykelsti udført niveaufrit med fliser på gangarealet og asfalt på cykelstien.
- Syd for Dageløkkevej er fortov og cykelsti udført niveaufrit i asfalt med OB på gangarealet og punktafmærkning mellem gangarealet og cykelstien.

Alle 3 løsninger er i overensstemmelse med vejreglerne og opfylder tilgængelighedskrav for syns- og bevægelseshandicap.

Administrationen fremlægger her 3 mulige alternativer til projektet udført med asfalt på gangarealet:

1. Samme udførsel som i dag med kantsten og niveauforskel mellem fortov og cykelsti og samme type asfalt på fortov og cykelsti. Denne løsning forbedrer ikke afvandingsystemet og indebærer at kantstenen skal rettes op på hele strækningen. Denne løsning medfører at fortov og cykelsti er udført på forskellige måder på strækningen gennem Humlebæk by og at der ikke er entydig sammenhæng på strækningen, hverken æstetisk eller tilgængelighedsmæssigt. Projektet vil blive væsentligt dyrere end den niveaufri løsning med asfalt/fliser og løser ikke afvandingen fra stierne til vejen.
2. Samme løsning som syd for Dageløkkevej, med samme type asfalt på fortov og cykelsti, samt OB belægning ("majs", med runde kanter) på gangarealet og stiptet afmærkning mellem fortovet og cykelstien. Da denne løsning er den samme som syd for Dageløkkevej vil det give god sammenhæng på strækningen. Hele strækningen vil være niveaufri og med belægningsskift mellem cykel- og gangsti. Belægningerne (OB og asfalt) vil have forskellige taktile (følbare) overflader, hvilket tydeligere vil kunne aflæses af blinde og svagtseende. Projektet forventes at kunne gennemføres lidt billigere end den niveaufri løsning med asfalt/fliser. Det er denne løsning som administration i tidligere sagsfremstilling til mødet den 6. oktober lagde som udgangspunkt for et overslag om at der kan spares penge i anlægsfasen ved at anvende asfalt i stedet for fliser på fortovet, dog maksimalt 150.000 kr. Udvalget har i en anden sag om OB udtryk bekymring ved anvendelse af OB som overfladebelægning.
3. Niveaufri løsning med farvet asfalt på gangarealet og stiptet afmærkning mellem fortovet og cykelstien. Medfører udlægning af asfalt over to gange. Denne løsning vil medføre at der er tre forskellige løsninger på strækningen, der alle er niveaufrie og med synbar belægningsskift mellem cykel- og gangsti. Forskellen på den farvede asfalt på gangarealet og den almindelige asfalt på cykelstien vil ikke kunne aflæses af blinde.

Projektet vil blive væsentligt dyrere end forslag 2 ovenfor og vil være en ringere løsning for blinde end hvis der vælges OB til at markere et farve- og materialeskift i belægningen. Den farvede belægning er vanskelig at reetablere efter gravearbejder.

Der kan ikke uden væsentlige konsekvenser for tidsforløb i projektet udregnes detaljerede priser for de tre løsninger. Præcise priser kendes endvidere først efter konkret udbud. Alle tre løsninger forventes at kunne holdes indenfor det oprindelige budget på 3,5 mio.

Af de tre ovenstående løsninger anbefales løsning 2 ud fra en samlet vurdering af; sammenhæng til de øvrige strækninger, æstetik, tilgængelighed, levetid, robusthed overfor reparationer efter gravearbejde, afvanding og økonomi. Alle 3 løsninger vil dog som beskrevet i sag til udvalget den 6. oktober, betyde at der over tid vil være flere synlige lapninger efter gravearbejder.

Arbejdet på strækningen er i gang. Entreprenøren er dog blevet bedt om at holde igen med selve arbejdet på fortovet/cykelstien pga. udvalgets beslutning om asfalt på fortovet og det deraf følgende nødvendige detaljerede valg af løsning. Aftalen med entreprenøren forudsætter dog at der træffes beslutning om belægningsvalget i forbindelse med denne dagsorden.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Andre virkninger (handicap, integration, ligestilling, miljø, sundhed)

Sagen skal sikre at tilgængelighedskrav for syns- og bevægelseshandicappede er opfyldt.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

INDSTILLING

1. At asfaltbelægning på fortove langs Humlebæk Strandvej udføres som beskrevet i sagsfremstillingen som løsning 2.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Administrationens indstilling vedtaget. Udvalget lægger vægt på, at der vælges en OB-belægning af en god kvalitet.

Punkt 227: Prioritering af lokalplanopgaver 2016-2018

15/27416

Prioritering af lokalplanopgaver 2016-2018

Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til principper for prioritering af lokalplanopgaver.

Sagsfremstilling og økonomi

I Fredensborg Kommune er ønskerne om og behovet for byudvikling og by omdannelse stigende. Byudviklings- og by omdannelsesprojekter fordrer fysisk planlægning og som følge heraf har efterspørgslen på udarbejdelse af lokalplaner i den senere tid været stigende og intensiveret.

Ønskerne og behovet for lokalplanlægning kommer fra private grundejere og investorer såvel som fra Fredensborg Kommune selv. I nedenstående skema ses en opgørelse over henholdsvis:

- Aktuelle igangværende lokalplanopgaver (i prioriteret rækkefølge)
- Foreslåede grundsalg, jf. Økonomiudvalgets beslutning 19. oktober 2015 vedrørende salg af ejendomme
- Kendte eller forventede lokalplanopgaver, overvejende fra private grundejere eller investorer

I de tre kolonner til højre fremgår, hvor fra opgaverne er besluttet eller ønsket.

			BY/ØK	PMK	Ekstern part
	<u>Igangværende/beslutede lokalplanopgaver</u>				
	Kongevejen 21 (F112, forventes vedtaget okt 2015)				X
	Benediktevej (F111, vedtaget sept 2015) (grundsalg)		X		
	Kulturhus Humlebæk (H108, forventes vedtaget okt 2015)		X		
	Fredensborg Posthus (aflysning af F08, er i høring)				X
	Toftegårdsvænget 101-123 (Tillæg til F34, er i høring) (grundsalg)		X		
1	Lindelyvej 14A Boliger (grundsalg)	1	X		
2	Louisiana (personalefaciliteter Havnevej)	1			X
3	Plejecenter Humlebæk	1	X		
4	Kommuneplan om bevaringsværdige bygninger	1		X	
5	Karlebovej 23 Bolig * (grundsalg)	1	X		
6	Udvikling af Karlebo landsby *	1	X		
7	Dageløkkevej 56 Bolig** (grundsalg)	1	X		
8	Bakkegårdsvej, revision af lokalplan	1		X	
9	Høje Lønholt 2 Bolig (grundsalg)	1	X		
10	Toelt landsby (bevarende lokalplan)	1			X
	I alt	9			
	<u>Kommunale grundsalg oa. med lokalplanpligt</u>				
11	Karlebo GI idrætsareal (boliger) * (grundsalg)	1	X		

12	Syd for Fredensborgvej, Humlebæk *** (grundsalg)	1	X		
13	Teglgårdsvej 155, Humlebæk (grundsalg)	1	X		
14	Ved Nederste Torp (grundsalg)	1	X		
15	Humlebæk Bibliotek mm (grundsalg)	1	X		
16	Byens Hus ved Egedal	1	X		
	i alt	6			
	<u>Forventede men pt uafklarede private opgaver:</u>				
17	Salg af areal ved Krummediget, Humlebæk	1	X		
18	Salg af areal ved Hans Rostgårdsvej, Humlebæk	1	X		
19	Salg af Humlebæk Syd	1	X		
20	Humlebæk Center	1			X
21	Nivå Center	1			X
22	Holmegårdscenter, Kokkedal	1			X
23	Dageløkke Ege, Humlebæk (ny bebyggelsesplan)**	1			X
24	Niverød Bakke, Nivå (etape II)	1			X
25	Brønsholm Eng, Kokkedal (ny bebyggelsesplan)	1			X
26	Langebjergvej/Fredensborgvej, Humlebæk (boliger)***	1			X
27	Kongevejen 2, Fredensborg (boliger)	1			X
28	Petersholm, Fredensborg (boliger)	1			X
29	Kongevejen 29, Fredensborg (boliger)	1		X	X
30	Nivå Havn	1		X	
31	Præstemosevej, Fredensborg (byggemarked)	1			X
32	Grønholt landsby (bevarende lokalplan)	1			X
33	Hjortevænget i Kokkedal	1			X
34	Arriva-grunden Kokkedal Industripark (ny anvendelse)	1			X
35	Sletten, Humlebæk (-carporte)	1			X
	I alt forventede	16			
	Total	31			

* Planlægning for Karlebovej 23 bør løses i sammenhæng med planlægning for udvikling af Karlebo i form af boliger på det gamle idrætsareal.

** Planlægning for Dageløkkevej 56 bør løses i sammenhæng med eventuel ny plan for Dageløkke Ege

*** Planlægning for kommunalt areal syd for Fredensborgvej bør løses sammen med privat ønske om bebyggelse ved Fredensborgvej/Langebjergvej.

Blandt de forventede privat initierede lokalplanopgaver er grundejers/investors forventning til tidshorisont varierende. Det er administrationens erfaring, at en del projekter opgives eller sættes i bero af forskellige grunde (som ikke har med lokalplanlægningen at gøre), men estimeres det, at alle de foreslåede kommunale grundsalg besluttet, og at to

tredjedele af de privat initierede ønskes realiseret, vil den samlede efterspørgsel pt. udgøre ca. 30 lokalplaner, hvoraf langt hovedparten ikke er igangsat.

Lokalplanarbejde og ressourcer

Om lokalplanarbejdet kan det oplyses, at en lokalplan typisk er mellem 8 og 12 måneder undervejs. Kommunen har med den nuværende bemanning i gennemsnit siden 2007 afsluttet 3 lokalplaner om året, men administrationen forventer på grund af den stigende efterspørgsel og ved effektiviseringer at afslutte 6 lokalplaner i 2015.

Økonomiudvalget har i august 2015 besluttet, at der i en 3 årig periode tilføres 1 årsværk til planopgaverne – dedikeret til grundsalgsopgaver og finansieret af indtægter fra grundsalg, hvorved lokalplanproduktionen vil kunne øges til ca. 10 om året de næste tre år.

Den ovenfor nævnte lokalplan-efterspørgsel vil således, kunne gennemføres i perioden 2016-18. Hertil skal det dog bemærkes, at det må forventes at der i denne tre-års periode vil fremkomme yderligere, nye lokalplanønsker og -behov.

Byzonetilladelser

Frikommuneforsøget byzonetilladelse kan i nogle tilfælde anvendes i stedet for at udarbejde en ny lokalplan. Der er en række krav, som skal være opfyldt for at være omfattet af frikommuneforsøget, f.eks. et der er tale om byzone, kun 1 ejendom, og der må kun være tale om et projekt af afgrænset udstrækning. Administrationen har undersøgt, at forudsætningerne for at anvende frikommuneforsøget er til stede. Frikommuneforsøget løber frem til medio 2017.

En byzonetilladelse sagsbehandles efter samme proces som landzonetilladelser. Det vil sige, at der skal gennemføres en høring på 14 dage hvorefter Plan-, Miljø- og Klimaudvalget træffer beslutning. En byzonetilladelse skal offentliggøres og tilladelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. En byzonetilladelse kan i forhold til en lokalplan betyde, at hørings- og beslutningsprocessen afkortes med 2-3 måneder.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at der blandt de i skemaet nævnte opgaver i de kommende tre år prioriteres således:

- Igangværende og besluttede opgaver fortsættes og færdiggøres i løbet af 2016-18 (i skemaet ovenfor angivet som nr. 1-10)
- Foreslåede kommunale grundsalg o.a. prioriteres højt (i skemaet ovenfor angivet som nr. 11-16).
- Forventede opgaver prioriteres således at kommunale grundsalg, udvikling af butikscentrene samt færdiggørelse af påbegyndte boligområder prioriteres højest (i skemaet ovenfor angivet som nr. 17-25).
- Øvrige forventede opgaver løses, når de prioriterede opgaver enten er løst, eller bortfaldet/ sat i bero.

For privat initierede projekter er det en udbredt praksis, at grundejer/investor tilbyder at udarbejde lokalplanen, for derved at fremme projektet. Denne fremgangsmåde kan i mange tilfælde være en vis aflastning af administrationen. Men det skal bemærkes at Fredensborg Kommune har ansvaret for lokalplanernes kvalitet og tilvejebringelse (høringer, politisk behandling mv), samt at lokalplanudarbejdelse udover plan-medarbejdere også fordrer indsatser fra flere andre faggrupper i administrationen. Dermed er aflastningen i praksis begrænset, og det anbefales derfor at det ikke giver forrang hvis investor udarbejder lokalplan.

Det skal dog bemærkes, at i tilfælde hvor et privat udviklingsønske er i overensstemmelse med kommuneplanens ramme- og rækkefølgebestemmelser er kommunen forpligtet til inden for en overskuelig tidshorisont at fremlægge et lokalplanforslag.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

INDSTILLING

At der blandt de i sagsfremstillingen nævnte opgaver i de kommende tre år prioriteres således:

1. Igangværende og besluttede opgaver fortsættes og færdiggøres i løbet af 2016-18 (i sagsfremstillingen angivet som nr. 1-10)
2. Foreslåede mulige kommunale grundsalg prioriteres højt (i sagsfremstillingen angivet som nr. 11-16).
3. Forventede opgaver prioriteres således at udvikling af butikscentrene samt færdiggørelse af påbegyndte boligområder prioriteres højest (i sagsfremstillingen angivet som nr. 17-25).
4. Øvrige forventede opgaver løses, når de prioriterede opgaver enten er løst, eller bortfaldet/ sat i bero.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Administrationens indstilling vedtaget. Udvalget finder, at Nivå Havn har høj prioritet.

Punkt 228: Udpegning af bevaringsværdige bygninger i forslag til Kommuneplan 2017

10/43158

Bilag

Notat-resultater af SAVE-registrering og formidling.pdf

Udpegning af bevaringsværdige bygninger i forslag til Kommuneplan 2017

Beslutningstema

Stillingtagen til udpegning af bevaringsværdige bygninger i forslag til Kommuneplan 2017 på baggrund af gennemført SAVE-registrering.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

I april 2014 igangsatte Fredensborg Kommune et projekt omkring SAVE-registrering af enkelt bygninger og kortlægning af kulturmiljøer.

Formålet med SAVE-projektet er:

- At skabe større forståelse for og kendskab til bevaringsværdier og kulturarv i Fredensborg Kommune.
- At styrke administrationsgrundlaget for den fysiske planlægning og bevaringsindsatsen.
- At inddrage bevaringsværdier og kulturmiljøer i branding af kommunen.

Den nuværende liste med bevaringsværdige bygninger i Kommuneplan 2013 tager afsæt i den gamle SAVE-registrering fra Fredensborg-Humblebæk Kommune foretaget i 1999. På baggrund af den nye SAVE-registrering skal der tages stilling til en ny udpegning af bevaringsværdige bygninger som vil være en del af Kommuneplan 2017.

Udvalget har ønsket en drøftelse af niveauet for udpegning af bevaringsværdige bygninger i Kommuneplan 2017.

Resultater af SAVE-registrering

Registreringen af bygningerne blev foretaget fra april til september 2014 med i alt 2600 bygninger efter den såkaldte SAVE-metode, hvor hver bygning tildeles en SAVE-værdi fra 1 til 9, hvor 1 er højest. Ordet "SAVE" står for Survey of Architectural Values in the Environment.

Udvalget blev den 3. marts 2015 orienteret om resultater af SAVE-registreringen.

I notat af 21. januar 2015 (se bilag) findes en kort gennemgang af resultaterne af SAVE-registreringen. Af notatet fremgår det også hvordan de registrerede bygninger fordeler sig i forhold til SAVE-værdierne.

Krav om varetagelse af bevaringsværdige bygninger og bymiljøer i kommuneplanen

I henhold til planlovens § 11 a, pkt. 15, skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for bl.a. sikring af kulturhistoriske bevaringsværdier, herunder beliggenheden af værdifulde kulturmiljøer og væsentlige kulturhistoriske bevaringsværdier. Kommuneplanen skal ifølge planlovens § 11 b, pkt. 3, fastsætte rammer for lokalplanlægningen bl.a. Bebyggelsesforhold, herunder rammer for bevaring af bebyggelser eller bymiljøer.

I henhold til Kulturministeriets "Bekendtgørelse nr. 838 af 03 10 2002 om udpegning af bevaringsværdige bygninger i kommuneplanen", skal kommunalbestyrelsen træffe beslutning om udpegning af bevaringsværdige bygninger i kommuneplanen. Udpegningen skal ske med udgangspunkt i SAVE-registreringerne.

Konsekvensen for den enkelte ejer når bygningen udpeges som bevaringsværdig

Ifølge bygningsfredningslovens § 17 er en bygning først bevaringsværdig, når den er optaget i en Kommuneplan eller i en bevarende lokalplan.

Når en bygning er udpeget i kommuneplanen som bevaringsværdig betyder det, at bygningen ikke må rives ned uden foregående offentlig bekendtgørelse, jf. bygningsfredningslovens § 18. Nedrivningsanmeldelsen skal bekendtgøres i 4-6 uger, så offentligheden har mulighed for at fremsætte indsigelser. Herefter er det Plan, Miljø og

Klimaudvalget som skal tage stilling til ansøgning om nedrivning, og evt. nedlægge et forbud mod nedrivningen efter Planlovens § 14.

En ejendom er ofte omfattet af en lokalplan og i så tilfælde er det lokalplanens bestemmelser, en ejer skal forholde sig til f.eks. ved nedrivning, istandsættelse og ombygning.

Bygningsarven er penge værd

Sådan lyder en af konklusionerne i en ny undersøgelse som er bestilt af Realdania. Undersøgelsen giver for første gang en samlet oversigt over den eksisterende viden om bygningsarvens værdi opgjort i kroner.

Bevaringsværdige énfamiliehuse bliver i gennemsnit solgt til priser, der ligger 18 % højere pr. kvadratmeter end andre familiehuse i de forskellige kommuner. Bygninger med høj bevaringsværdi bliver solgt for 30 % højere kvadratmeter priser end gennemsnittet i samme Kommune.

Endvidere er prisen på ikke-bevaringsværdige boliger – både enfamiliehuse og lejligheder – højere jo flere bevaringsværdige bygninger, der er inden for et område på 1x1 km. Ligeledes har byer med flere bevaringsværdige bygninger hvert år flere overnattende turister/gæster.

Praksis omkring udpegning af Bevaringsværdige bygninger

Den hidtidige praksis for udpegning af bevaringsværdige bygninger tilbage i 1999 ved den første SAVE-registrering i Fredensborg-Humlebæk Kommune og ved udarbejdelse af Kommuneplan 2013 er, at bygninger med SAVE-værdier fra 1 til og med 4 udpeges som bevaringsværdige bygninger.

Herunder en oversigt over bygninger i 1999-registreringen i Fredensborg-Humlebæk Kommune, fordelt efter SAVE-værdi 1-4.

SAVE-Værdi	1	2	3	4	
Antal bygninger	39	68	329	453	889 ialt

Praksis for udpegning og behandling af sager vedr bevaringsværdige bygninger

Administrationen har undersøgt nabokommunerne i forhold til udpegning af bevaringsværdige bygninger. Helsingør og Gentofte Kommuner udpeger bygninger med SAVE-værdier fra 1-4 som bevaringsværdige. Hørsholm, Hillerød, Rudersdal og Lyngby- Tårnbæk Kommuner har valgt kun at udpege bygninger med SAVE-værdier 1-3 som bevaringsværdige.

Plan- og klimaudvalget behandlede på mødet den 6. oktober 2010 en sag om SAVE-registrering af bygninger. Udvalget besluttede at bygninger med SAVE-værdier fra 1 til 3 bevares. Ansøgning om nedrivning af bygninger med SAVE-værdi på 4 forelægges udvalget til en konkret vurdering. Siden oktober 2012 er udvalget blevet præsenteret for 6 ansøgninger om nedrivning af bygninger med SAVE-værdi på 4. I de tilfælde hvor nedrivningen blev imødekommet, har administrationen været i god dialog med borgeren om et nyt projekt tilpasset stedet og områdets byggestil.

Administrationens anbefaling

Fredensborg Kommune er beriget med nogle særlige og enestående bygninger og kulturmiljøer – nogle i tilknytning til de fire største bysamfund, andre i tilknytning til landsbyerne eller beliggende i det åbne land. Disse bygninger og kulturmiljøer er en værdifuld arv, der er med til at skabe rammerne om det gode liv for borgerne fastholde kommunen som en attraktiv bosætnings- og turistkommune.

Den nye SAVE-registrering viser, at der i tiden fra 1999 er sket en markant forbedring af bygningsarven i Fredensborg Kommune. Der er kommet flere bygninger med SAVE-værdier fra 1-4. Årsagen kan være flere, men en af forklaringerne kan være at borgerne sætter pris på at bo i en bevaringsværdig bygning, og de er bevidste om at istandsættelse og renovere efter bygningens særegne kvaliteter og byggestil.

Herunder en oversigt over bygninger i 2014-registreringen i Fredensborg- Kommune, fordelt efter SAVE-værdi 1-4.

SAVE-værdi	1	2	3	4	
Antal bygninger	41	127	370	815	1.353 ialt

Den samlede bygningsmasse i Fredensborg Kommune udgør knap 12.000 bygninger og de 1.353 bygninger med SAVE-værdi 1-4 udgør således ca. 11 % af den samlede bygningsmasse.

Ud fra en bevaringsmæssig synsvinkel bør bygninger med SAVE-værdi på 4 tages med i kommuneplanens udpegning af bevaringsværdige bygninger. Bygninger med SAVE-værdierne fra 1-4 er alle bygninger, som i kraft af deres arkitektur, kulturhistorie og håndværksmæssige udførelse er fremtrædende eksempler inden for deres slags.

Udpegning som bevaringsværdig bygning i Kommuneplanen er en form for sikkerhedsnet under vores fælles bygningsarv. Kommunen har mulighed for at tage aktivt stilling til f.eks. efter bygningsredningsloven. Bliver bygninger med SAVE-værdi på 4 ikke medtaget, vil nedrivning af disse bygninger ikke kunne forhindres. Derfor anbefaler administrationen, at bygninger med SAVE-værdier fra 1-4 udpeges som bevaringsværdige i forslag til Kommuneplan 2017.

Administrationen anbefaler ligeledes at administrationspraksis fra oktober 2010 vedrørende eventuelle ansøgninger om nedrivning af bevaringsværdige bygninger fastholdes.

Borgerinddragelse

Den nye udpegning af bevaringsværdige bygninger i forslag til Kommuneplan 2017 vil indgå i debatten i forbindelse med den offentlige høring af kommuneplanforslaget. Udpegning af kulturmiljøer vil ligeledes indgå i debatten om Kommuneplan 2017.

Der er på nuværende tidspunkt ikke truffet beslutninger om, hvilke konkrete initiativer og arrangementer der skal iværksættes i forbindelse med høringen af kommuneplanforslaget.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Retsgrundlag

Planlovens § 11 a, pkt. 15, bekendtgørelse nr. 838 af 03.10 2002 om udpegning af bevaringsværdige bygninger i kommuneplanen.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Forslag til Kommuneplan 2017 sendes i offentlig høring

INDSTILLING

1. At SAVE-registrerede bygninger med SAVE-værdier 1-4 udpeges i forslag til Kommuneplan 2017 som bevaringsværdige bygninger.
2. At administrationspraksis fra oktober 2010 vedrørende eventuelle ansøgninger om nedrivning af bevaringsværdige bygninger fastholdes.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Venstre stillede forslag om, at bygninger med SAVE-værdi 1 og 2 bevares, at bygninger med Save-værdi 3 forelægges udvalget ved ønske om nedrivning og at bygninger med SAVE-værdi 4 ikke registreres som bevaringsværdige.

For stemte 2: V

I mod stemte 7: A, B, C, F og O.

Forslaget faldt dermed.

Administrationens indstilling derefter vedtaget enstemmigt, idet udvalget delegerer stillingtagen til nedrivning af bygninger med SAVE-værdi 4 til administrationen.

V begærer sagen i Byrådet.

Punkt 229: Planstrategien Fremtidens Fredensborg Kommune i høring

14/17375

Bilag

Bilag A: Sag til Økonomiudvalget behandlet d. 19.10.2015

Bilag B: Høringsudkast, Planstrategi Fremtidens Fredensborg Kommune

Bilag C: Fredensborg analyserapport - Fr.borg fem byid._rapport 240615_compressed.pdf

Planstrategien Fremtidens Fredensborg Kommune i høring

Beslutningstema

På baggrund af Økonomiudvalgets beslutning om at sende udkastet til planstrategien Fremtidens Fredensborg i offentlig høring, skal de stående fagudvalg hermed indgive eventuelle bemærkninger til strategien.

Sagsfremstilling og økonomi

Økonomiudvalget har fået fremlagt en sag med kort status for Fremtidens Fredensborg Kommune og en skitse for den videre proces, hvor planstrategien sendes i offentlig høring. Se bilag A.

Økonomiudvalget har besluttet at planstrategien Fremtidens Fredensborg Kommune, med økonomiudvalgets faldne bemærkninger, skal sendes i offentlig høring. De stående fagudvalg kan hermed indgive eventuelle bemærkninger til strategien. Efter høringsperioden vil strategien blive tilrettet på baggrund af både hørings svar og eventuelle kommentarer fra fagudvalgene.

Bilag til sagen:

Bilag A: Sag der er forelagt Økonomiudvalget med Økonomiudvalgets kommentarer

Bilag B: Udkast til planstrategien Fremtidens Fredensborg Kommune

Bilag C: Analyserapport udarbejdet af Dansk Bygningsarv

Kompetence

Indstilling 1: Fagudvalg

Indstilling 2: Byrådet

INDSTILLING

1. At fagudvalgene indgiver eventuelle kommentarer til udkastet til planstrategien Fremtidens Fredensborg Kommune.
2. At Byrådet godkender at udkastet til planstrategien Fremtidens Fredensborg Kommune sendes i offentlig høring.

BESLUTNING I BØRNE- OG SKOLEUDVALGET DEN 02-11-2015

Børne- og Skoleudvalget efterlyser flere legepladser samt flere mødesteder og aktivitetssteder, som skaterbaner, multibaner og mindre dyrehold til børn og unge. Udvalget vil foreslå, at de unge inddrages i en proces herom.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Udvalget tiltræder, at udkastet sendes i offentlig høring og udvalget besluttede, at udvalget forholder sig til indkomne hørings svar med administrationens bemærkninger hertil.

Punkt 230: Ændring af kommuneplanramme vedr. beplantningsbælte

15/30868

Ændring af kommuneplanramme vedr. beplantningsbælte

Beslutningstema

Byrådet skal tage stilling til en ændring af en bestemmelse om et beplantningsbælte i kommuneplanrammen for erhvervsområdet ved Bakkegårdsvej.

Sagsfremstilling og økonomi

Baggrund

Fredensborg Kommune har modtaget flere henvendelser om mulighederne for at reducere beplantningsbæltet mellem Hørsholmvej og erhvervsområdet Bakkegårdsvej i Humlebæk. Henvendelserne er kommet fra grundejere, som ønsker at udnytte beplantningsbæltet til erhvervsformål. Der er aktuelt en konkret sag på Bakkegårdsvej 106, som behandles af Plan-, Miljø- og Klimaudvalget 3. november 2015.

Beplantningsbæltet er fastlagt i Kommuneplan 2013, rammer for lokalplanlægning med en bredde på 40 meter. Beplantningsbæltet er tillige fastlagt i lokalplan H16 for Bakkegårdsvej.

Ændring af kommuneplanbestemmelse

Kommunen har mulighed for at ændre kommuneplanen, hvis den ønsker det.

Omfattende ændringer af kommuneplanen skal ske i form af kommuneplantillæg, som skal fremlægges i offentlig høring i 8 uger. Mindre

og uvæsentlige ændringer kan besluttes af Byrådet med umiddelbar virkning.

Lokalplan H16 og byzonetilladelse

Administrationen forventer i løbet af 2017 at udarbejde et forslag til ændring af lokalplan H16. Da den aktuelle sag ikke kan afvente lokalplanforslaget, foreslår administrationen Plan-, Miljø- og Klimaudvalget at anvende et frikommuneforsøg om byzonetilladelse.

Forudsætningen for at Plan-, Miljø- og Klimaudvalget kan træffe beslutning om byzonetilladelse er imidlertid, at Byrådet ændrer kommuneplanen.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre kommuneplanrammen således at bredden af beplantningsbæltet ved Bakkegårdsvej reduceres fra 40 til 10 meter.

Administrationen vurderer, at ændring af et beplantningsbælte fra 40 m til 10 m er en mindre ændring, som kan besluttes af Byrådet med umiddelbar virkning.

Virkninger for grundejerne

Ændringen af kommuneplanen har ikke umiddelbart betydning for den enkelte grundejer, eftersom beplantningsbæltet også er fastlagt i lokalplan H16. Beplantningsbæltet er en del af lokalplanens principper, og kommunen kan derfor ikke meddele en dispensation, men de enkelte grundejer kan hver især søge om en byzonetilladelse til realisering af et konkret projekt.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven.

Kompetence

Byrådet.

Kommunikation

Afgørelsen sendes til de berørte ejendomme, og offentliggøres på kommunens hjemmeside.

INDSTILLING

1. At kommuneplanramme HE01, afsnit 'andet', litra c, ændres fra 40 m til 10 m beplantningsbælte.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Anbefaler administrationens indstilling.

Punkt 231: Byzonetilladelse, Bakkegårdsvej 106

15/30868

Byzonetilladelse, Bakkegårdsvej 106

Beslutningstema

Udvalget skal tage principielt politisk stilling til en byzonetilladelse til erhvervsbyggeri.

Sagsfremstilling og økonomi

Kommunen har modtaget en ansøgning om tilladelse til erhvervsbyggeri på Bakkegårdsvej 106.

Ansøger oplyser, at virksomheden HLM Automatdrejeri ApS er en virksomhed i vækst. Virksomheden beskæftiger 15 ansatte og har nuværende produktion og administration på Bakkegårdsvej 301. Virksomheden har behov for mere plads, og har igennem de seneste to år afsøgt mulighederne for en udflytning til større produktionslokaler med plads til opsætning af flere produktionsmaskiner. Ansøger har erhvervet Bakkegårdsvej 106 til dette formål.

Ansøger ønsker at opføre ny produktionsbygning på den vestligste del af grunden, ud mod Hørsholmvej. Denne placering er nødvendig for at kunne etablere hensigtsmæssige tilkørselsforhold for lastbiler. Ansøger ønsker at placere bygningen på en sådan måde, at der kan være et beplantningsbælte på mindst 10 m mellem bygningen og Hørsholmvej.

Bygningen på knap 1.300 m² ønskes opført med et vinduesbånd mod Hørsholmvej, så det er muligt at fornemme aktiviteterne i bygningen, mens lager og porte placeres mod øst mod Bakkegårdsvej.

Lokalplan H16

Ejendommen Bakkegårdsvej 106 er omfattet af lokalplan H16. Den ansøgte placering af bygning er ikke i overensstemmelse med lokalplanen, eftersom bygningen placeres i delområde 3, som er udlagt til grønt, ubebygget areal (beplantningsbælte). Der er tale om en del af lokalplanens principper, og kommunen har derfor ikke kompetence til at meddele en dispensation. Det ansøgte er i overensstemmelse med de øvrige dele af lokalplanen.

Administrationen forventer i løbet af 2017 at udarbejde et forslag til ændring af lokalplan H16. Da den aktuelle sag ikke kan afvente lokalplanforslaget, foreslår administrationen Plan-, Miljø- og Klimaudvalget at anvende et frikommuneforsøg om byzonetilladelse.

Byzonetilladelse

Frikommuneforsøget byzonetilladelse kan i nogle tilfælde anvendes i stedet for at udarbejde en ny lokalplan. Der er en række krav, som skal være opfyldt for at være omfattet af frikommuneforsøget, f.eks. et der er tale om byzone, kun 1 ejendom, og der må kun være tale om et projekt af afgrænset udstrækning. Administrationen har undersøgt, at forudsætningerne for at anvende frikommuneforsøget er til stede. Frikommuneforsøget løber frem til medio 2017.

En byzonetilladelse sagsbehandles efter samme proces som landzonetilladelser. Det vil sige, at der skal gennemføres en høring på 14 dage hvorefter Plan-, Miljø- og Klimaudvalget træffer beslutning. En byzonetilladelse skal offentliggøres og tilladelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. En byzonetilladelse kan i forhold til en lokalplan betyde, at hørings- og beslutningsprocessen afkortes med 2-3 måneder.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at kommunen har mulighed for at være principielt positiv over for erhvervsbyggeriet på det ønskede område, og at kommunen kan træffe en afgørelse efter en høring af naboer og brugere af området.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven

Lokalplan H16, Bakkegårdsvej

Kommuneplan 2013

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Inden kommunen træffer afgørelse om en 'byzonetilladelse' skal naboer og brugere høres.

INDSTILLING

1. At udvalget er principielt positiv til at kommunen kan meddele en byzonetilladelse til erhvervsbyggeri beliggende i beplantningsbæltet.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Administrationens indstilling vedtaget, idet udvalget ønsker vilkår om faktisk beplantning i beplantningsbæltet bl.a. med det formål at hindre lysudfald mod Kongevejen.

Punkt 232: Identitet og moderne byliv i den historiske slotsby - status fase 4 Helhedsplan

12/52815

Bilag

Bilag 1 - Kort beskrivelse af delprojekter.pdf

Bilag 2 - Leg,Læring og Legender, Oplæg oktober 2015.pdf

Identitet og moderne byliv i den historiske slotsby - status fase 4 Helhedsplan

Beslutningstema

Status for projektet Identitet og moderne byliv i den historiske slotsby samt stillingtagen til pulje for midlertidige tiltag i bymidten, herunder økonomisk støtte til projektet "Leg, Læring og Legender – en del af Fredensborg Slotsby 2016"

Sagsfremstilling og økonomi

Projektet om identitet og moderne byliv i Fredensborg by blev igangsat i februar 2013 på grundlag af økonomisk støtte fra Realdania.

Bymidtekonkurrencens vinder – Kristine Jensens Tegnestue - blev udpeget i februar 2015, hvilket markerede afslutningen af projektets fase 3. Projektets afsluttende fase 4 – Helhedsplan, forventes afsluttet i løbet af 2016 efter vedtagelsen af byrådets 2020-strategi.

Vinderprojekt med styrkelse af Jernbanegade og byens grønne profil

Vinderforslaget er udarbejdet af Arkitekt Kristine Jensens Tegnestue i samarbejde med Praxis Arkitekter, Kvorning design & kommunikation og Tage Petersen, Center for Regional Turismeforskning.

Vinderforslaget bygger videre på kvaliteterne i slotsbyens grønne profil og den eksisterende have og parkkultur. I forslaget tydeliggøres og opgraderes det blågrønne strøg ned mod og omkring Langedam. Desuden fremhæves Den gamle Biograf som et centralt samlingssted for både borgere og besøgende i den historiske slotsby.

Forslaget lægger op til, at Jernbanegade styrkes som akse med en opgradering af byrummet på tre centrale steder/pladser. Forslaget viser Jernbanegade åbnet for trafik som ensrettet sivegade. Forslaget fremhæver betydningen af, at få kulturarvens fortællinger konkret frem i gadebilledet og dermed invitere både borgere og besøgende til at gå på opdagelse i bymidten.

Vinderprojektets fokusområder

Helt overordnet er det et meget nænsomt vinderprojekt, der understøtter både identitet og byliv gennem fokus på:

1. **Kickstart omkring Biografen**, det sted i byen hvor turistens og borgerens veje krydses mest direkte.
2. **Opgradering af bylivet gennem attraktive byrum**
 - Jernbanegade som en stærk bymæssig akse
 - Klart og entydigt trafikflow igennem og på tværs af bymidten
 - Turistens ankomst til byen - fra slottet og fra A6
 - Byens grønne profil - det grønne tættede på Jernbanegade
 - Aktivering af byrum - opholdssteder for alle
 - Åbne forbindelser og vise kulturhistorien i gadebilledet
3. **Nytænkning byens funktioner**
 - Fastholdelse og udvikling af offentlige funktioner i bymidten
 - Fælles brand for detailhandel – Nordsjællands specialbutik

Disse fokusområder ligger i forlængelse af den klare konklusion fra både forundersøgelserne og den

detailhandelsanalyse som Retail Institute i efteråret 2014 udarbejdede for kommunen - en moderne bymidte med handel, skal i dag tilbyde mere og andet end butikker.

En anden klar konklusion fra processen er, at de turister der kan gøre en forskel for bylivet i Fredensborg, langt hen ad vejen er dem der selv finder frem til byen med tog, på cykel eller i bil, fx fra Nordkystens sommerhusområder og fra København. Disse turister efterspørger bylivsoplevelser og tiltrækkes af de steder hvor byens borgere mødes. Derfor vil investeringer i bymidtens byrum med ophold og aktivitetsmuligheder for byens borgere i alle aldre, også være investeringer i turismen.

(Vinderforslagets konkrete bud på delprojekter og prisestimer er beskrevet i Bilag 1).

Vinderprojektet er indarbejdet i Byrådets 2020 strategi

I forbindelse med Byrådets 2020-strategi, blev der d. 25. april 2015 holdt bymøde i Fredensborg. Mødet tog bl.a. afsæt i vinderprojektet fra bymidtekonkurrencen ved to velbesøgte byvandring, hvor arkitekten bag vinderprojektet, Kristine Jensen, fortalte om 5 udvalgte delprojekter. På dagen og sommeren over har forbipasserende kunne studere udvalgte delprojekter på 5 store plancher rundt i bymidten.

Vinderprojektet er indarbejdet i strategien, der bl.a. peger på 4 pejlemærker for udviklingen af Fredensborg by. Pejlemærkerne og de foreslåede indsatser understøtter vinderprojektets fokusområder. De 4 pejlemærker er:

- Den grønne slotsby
- Moderne familieliv i den historiske bymidte
- Synlig historieformidling i byens rum
- Royal oplevelsesdestination

Strategien blev behandlet i Økonomiudvalget 19. oktober og går derefter til fagudvalg, herunder Plan- Miljø- og Klimaudvalget i november 2015. Efter Byrådets vedtagelse sendes strategien i offentlig høring og strategiens endelige vedtagelse forventes i februar 2016. Projektets fase 4 – helhedsplan afventer den endelige vedtagelse af strategien, herunder udmøntning af de tilknyttede 87 mio. kr.

Status for projektets økonomi

Byrådet afsatte i budgetforlig 2013-16 en pulje på i alt 3 mio. kr. til "Bymidten i Fredensborg". Puljen var rettet mod at skabe øget sammenhæng i bymidten og det igangværende samarbejde med Realdania er finansieret af denne pulje med et samlet budget på 1.3 mio. Med vedtagelsen af anlægsstopet i maj 2015 er den største del af restpuljen, der ikke var kontraktligt bundet (1,65 mio. kr.) bortfaldet.

Efter der nu er aflagt delregnskab for størstedelen af projektet er der en mindre rest, som ikke er omfattet af budgettet for samarbejdet med Realdania (inkl. udgifter til projektledelse og fondsskat). Administrationen anbefaler at denne rest på 120.000 kr. øremærkes til midlertidige tiltag i bymidten.

En Kongelig Slotslegeplads

Administrationen har modtaget en ansøgning om støtte til det borgerdrevne projekt "Leg, Læring og Legender – en del af Fredensborg Slotsby i 2016" (Bilag 2). Projektet tager afsæt i og bygger videre på vinderprojektets forslag til opgradering af Langedammen og arealet ved Biografen ved at tilføre en række byrumsinstallationer der inviterer til leg og læring med udgangspunkt i kongefamiliens tilknytning til Fredensborg by, herunder særligt perioden omkring Chr. d. 9 - Europas svigerfar.

Der søges om 36.900 kr. til anvendelse i vinteren 2015/16 til projektets fase 1, som omfatter 2 events og en midlertidig byrumsinstallation i Langedammen, hvorefter fundraising samt projektudvikling tænkes påbegyndt.

Administrationens vurdering

Bymidten udvikling på sigt bør ikke alene baseres på kommunale anlægsprojekter, men bør i lige så høj grad

bæres frem af lokale initiativer fra både borgere, foreninger og erhvervsliv. I projektbeskrivelsen for samarbejdet med Realdania er der beskrevet en række projektmål, bl.a. at give de lokale aktører medejerskab for byens udvikling samt at understøtte borgerdrevne initiativer.

Der har indtil nu været tilknyttet en gruppe af byambassadører til projektet, i forundersøgelsen ved en række workshops, som medarrangører af bymøde og senest har 3 byambassadører deltaget som rådgivere for bymidtekonkurrencens dommerkomité. Denne gruppe har allerede vist et stort lokalt engagement og gensidig inspiration, hvilket bl.a. viser sig når der arrangeres Slotsmarked, Esrum Sø Rundt og skabes visioner for en "Kongelig Slotslegeplads".

Administrationen anbefaler på den baggrund, at rest på 120.000 kr. anvendes til en "Pulje for midlertidige tiltag i bymidten i årene 2016-2017". Puljen skal anvendes til borgerinitierede projekter og aktiviteter, der tager afsæt i og gerne udvikler fokusområderne fra konkurrencen. Projekter og aktiviteter koordineres med aktiviteterne i regi af Plan- og Agenda 21-Strategien for Fremtidens Fredensborg Kommune.

Ansøgningen om støtte til projektet "Leg, Læring og Legender i Fredensborg Slotsby 2016" lever op til ovenstående og administrationen anbefaler at projektet støttes i fase 1.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser, da beløbet på 120.000 er til rådighed på anlægsprojektet "Bymidten i Fredensborg".

Retsgrundlag

Planloven

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Initiativtagerne til projektet "Leg, Læring og Legender" samt gruppen af byambassadører og øvrige relevante byaktører underrettes om udvalgets beslutning.

INDSTILLING

1. At projektets status og vinderprojektets fokusområder tages til efterretning
2. At den resterende del af anlægsprojektet på 120.000 reserveres til en pulje for midlertidige tiltag i processen fremadrettet 2016/17
3. At projektet "Leg, Læring og Legender" tildeles den første andel af puljen på 36.900 kr. til anvendelse i vinteren 2015/16
4. At administrationen bemyndiges til at fordele den resterende del af puljen til projekter, der tager afsæt i og udvikler fokusområderne fra konkurrencen.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Administrationens indstilling vedtaget.

Punkt 233: Mobilmast i Endrup

15/7202

Bilag

Alternativ placering ved Endrupskolen

Mobilmast i Endrup

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal træffe beslutning om en alternativ placering skal undersøges inden kommunen træffer afgørelse om placeringen af en mobilmast ved Lindelyvej.

Sagsfremstilling og økonomi

Økonomiudvalget har besluttet at administrationen skal undersøge mulighederne for eventuelt at udleje kommunale arealer til placering af mobilmaster i de områder i kommunen, som har særlig dårlig dækning.

Administrationen har blandt andet undersøgt mulighederne omkring Endrup. Sagen blev behandlet af Plan-, Miljø- og Klimaudvalget den 7. april og 11. august 2015.

Administrationen har gennemført en ny høring af naboerne med hensyn til en alternativ placering på den aktuelle grund på Lindelyvej.

Høringssvar

Kommunen har modtaget 3 indsigelser, den ene på vegne af 2 ejendomme.

Naboerne er bekymrede over de visuelle og æstetiske forhold ved en mast det pågældende sted, uanset at grunden har meget vegetation og den nederste del af masten i praksis vil være godt skjult.

Naboerne er også bekymrede for, at placeringen vil betyde rydning af træer, og at det vil påvirke dyrelivet i området.

Naboerne er af den opfattelse, at der ikke er dårlig dækning i området, og at placeringen ikke er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer.

Naboerne foreslår alternative muligheder ved Endrupskolen og den eksisterende mast ved brandstationen på Helsingørsvej.

Administrationens bemærkninger

Administrationen vurderer, at naboernes indsigelser er relevante. Ifølge administrationens oplysninger er der dog problemer med dækning fx ved Endrupskolen.

På grund af placeringen har administrationen vurderet, at den eksisterende mast på brandstationen på Helsingørsvej 25 ikke er aktuel. Masten er i øvrigt ikke dimensioneret til opsætning af mobilantenner.

Nyt alternativt forslag – Endrupskolen

Administrationen foreslår, at kommunen undersøger mulighederne for at placere en mobilmast på området øst for skolen (se bilag med kortskitse). Denne placering har god afstand til slotsparken og naboer, og er placeret nogenlunde midt imellem de eksisterende master i området, ligesom masten er placeret i området med de fleste brugere.

På grund af bestemmelserne i lokalplanen for skolen og institutionerne i Endrup, har administrationen vurderet, at en mast på disse arealer forudsætter en ny lokalplan. Administrationen har dog undersøgt, om frikommuneforsøget med 'byzonetilladelse' kan anvendes, og administrationen anbefaler derfor at kommunen først undersøger denne mulighed inden der træffes beslutning om placeringen på Lindelyvej.

Byzonetilladelse

Frikommuneforsøget byzonetilladelse kan i nogle tilfælde anvendes i stedet for at udarbejde en ny lokalplan. Der er en række krav, som skal være opfyldt for at være omfattet af frikommuneforsøget, f.eks. et der er tale om byzone, kun 1 ejendom, og der må kun være tale om et projekt af afgrænset udstrækning. Administrationen har undersøgt, at forudsætningerne for at anvende frikommuneforsøget er til stede. . Frikommuneforsøget løber frem til medio 2017.

En byzonetilladelse sagsbehandles efter samme proces som landzonetilladelser. Det vil sige, at der skal gennemføres en høring på 14 dage hvorefter Plan-, Miljø- og Klimaudvalget træffer beslutning. En byzonetilladelse skal offentliggøres og tilladelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. En byzonetilladelse kan i forhold til en lokalplan betyde, at hørings- og beslutningsprocessen afkortes med 2-3 måneder.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven, Lokalplan F2

Kommuneplan 2013

Frikommuneforsøg

Masteloven

Byggeloven, bygningsreglementet

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Inden kommunen træffer afgørelse om en placering på Endrupskolen skal naboer og brugere høres.

INDSTILLING

1. At placeringen på Lindelyvej 14 sættes i bero, og en alternativ mulighed ved Endrupskolen undersøges.
2. At udvalget er principielt positiv over for at tillade en mobilmast ved Endrupskolen.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Administrationens indstilling vedtaget.

Punkt 234: Alternative muligheder - mobilmast, Nivå Camping

15/12170

Bilag

Dækningskort - indkørsel til Nivå Camping

Kort - eksisterende og alternative positioner

Alternative muligheder - mobilmast, Nivå Camping

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget skal træffe beslutning om en alternativ placering skal undersøges inden kommunen træffer afgørelse om placeringen på Nivå Camping.

Sagsfremstilling og økonomi

Kommunen har modtaget en ansøgning om en mobilmast som skal forbedre dækningen i området ved Nivå Camping, Nivå Havn, mv. Kommunen har tidligere behandlet en række sager om mobilmaster i dette område.

På Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 05. maj 2015 besluttede udvalget at være positivt indstillet til at kommunen kan meddele tilladelse til en mobilmast ved indkørslen til Nivå Camping.

På Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 11. august 2015 besluttede udvalget at vedtage administrationens indstilling om at meddele en dispensation og tilladelse til at der kan opsættes en mobilmast på de i dagsordenen beskrevne vilkår. Udvalget præciserede dog: Administrationens indstilling vedtaget såfremt det ikke er muligt ved ændringer eller forhøjelser at øge kapaciteten og dækningen på de eksisterende master.

Ansøgers svar på udvalgets beslutning (om eksisterende master)

Ansøger oplyser, at det ikke er muligt at løse dækningsproblemerne i området ved at forhøje de eksisterende master. Det skyldes blandt andet terrænforhold. Antennerne i de eksisterende master er blevet udskiftet, men det har heller ikke kunnet skabe bedre dækning. Ansøger har indsendt dækningskort (se bilag).

To forslag fra naboer til alternative placeringer

Grundejerforeningen Skovparkens formand har foreslået en position 100-120 meter mod vest langs stien op mod jernbanen (Se bilag med kortskitse). Formanden mener, at masten vil være mindre synlig der, og at beboerne i området bedre vil kunne acceptere placeringen.

En nabo har foreslået, at placere masten på den del nordlige del af campingpladsen, som ligger i landzonen udenfor byplanvedtægts område. Se bilag med kortskitse. Naboen mener, at placeringen vil give bedre dækning i området end den ansøgte placering.

Et andet forslag til en alternativ placering

Ansøger og administrationen har drøftet en mulighed på vejarealet mellem Humlebæk Strandvej og Nordre Strandvej. Se bilag med kortskitse. Placeringen kan muligvis bidrage til bedre dækning op langs kysten nord for Nivå Havn end placeringen ved Nivå Camping, og kan samtidig bidrage til den ønskede forbedring omkring Nivå Camping og Nivå Havn.

Kort analyse af alternativerne

A. Den ansøgte placering ved indkørslen til Nivå Camping:

- Forudsætter en dispensation fra byplanvedtægten, men mange naboer er af den opfattelse at kommunen ikke har kompetence hertil.
- Som alternativ til dispensation kan kommunen udarbejde en ny lokalplan, som muliggør en mobilmast.
- Som alternativ til en ny lokalplan kan kommunen benytte et frikommuneforsøg om 'byzonetilladelse'.

B. Mellem lørgravene 100-120 meter vest for den ansøgte placering:

- Ansøger har afvist placeringen med henvisning til dårligere dækning.
- Der er en række planlægningsmæssige forhold på stedet, herunder landskabelige hensyn, naturhensyn, mv. Placeringen forudsætter muligvis en ny lokalplan.

C. Nordlig del af campingpladsen:

- Ansøger ønsker ikke at undersøge muligheden nu, men er åben for at den måske kan undersøges senere som et alternativ.

- Placeringen forudsætter en landzonetilladelse, og der er landskabelige hensyn som skal varetages.

D. Ved Humlebæk Strandvej – Nordre Strandvej:

- Arealet ligger i overgangen mellem byzone og landzone, og mellem lokalplanlagt område og landzone.

- Forudsætter landzonetilladelse i den aktuelle del, som er i landzonen.

- I byzonen er der en lokalplan som ikke giver mulighed for en mobilmast, og en mobilmast forudsætter derfor en ny lokalplan. Frikommuneforsøget 'byzonetilladelse' kan ikke anvendes indenfor lokalplanen, fordi placeringen indgår i et samspil med kystlandskabet.

Administrationens vurdering af alternativerne

A. Den ansøgte placering ved indkørslen til Nivå Camping:

- Ansøgers supplerende materiale skønnes at være acceptabelt i forhold til udvalgets beslutning i august, og administrationen vurderer derfor at det ikke er muligt at anvende de eksisterende master i området.

- I forhold til naboernes spørgsmål om kommunen har kompetence til at meddele en dispensation, vurderer administrationen at det vil være hensigtsmæssigt at benytte frikommuneforsøget 'byzonetilladelse', som kan inddrage en lang række planlægningsmæssige hensyn i sagen, i modsætning til en dispensation som mere snævert forholder sig til bestemmelsen i byplanvedtægten. Det vil være nyt for kommunen at inddrage frikommuneforsøget i sager om mobilmaster.

B. Mellem Iergravene 100-120 meter vest for den ansøgte placering:

- Administrationen vurderer at placeringen skal opgives, fordi ansøger har afvist muligheden med henvisning til dårligere dækning.

- Administrationen vurderer desuden, at placeringen ikke kan anbefales i forhold til en lang række planlægningsmæssige hensyn, herunder landskabsværdier og naturværdier.

C. Nordlig del af campingpladsen:

- Administrationen vurderer at placeringen kan undersøges senere, og bør udsættes indtil placeringen ved Humlebæk Strandvej – Nordre Strandvej er undersøgt.

- Administrationen kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere om dækningen ville være bedre her end andre steder.

- Administrationen vurderer, at placeringen muligvis kan accepteres, uanset at der er planlægningsmæssige hensyn som skal varetages, herunder landskabsværdier.

D. Ved Humlebæk Strandvej – Nordre Strandvej:

- Administrationen vurderer, at placeringen har et godt potentiale, og bør undersøges nærmere. Det er relativt nyt i kommunen at overveje placering på vejareal, og stedet har derfor ikke været undersøgt tidligere.

- Administrationen vurderer, at masten i givet fald bør udformes som en gittermast og placeres i landzonen, tættest op mod skoven. Administrationen vurderer, at kommunen i forhold til de planlægningsmæssige hensyn principielt kan se positivt på en sådan placering, uanset at der er tale om et relativt eksponeret sted.

Administrationens forslag til den videre proces

Administrationen foreslår at sætte sagen ved indkørslen til Nivå Camping (A) i bero, og følge følgende proces:

1. Placeringen ved Humlebæk Strandvej – Nordre Strandvej (D) undersøges. Heri indgår overvejelser vedrørende muligheder for særlige lejevilkår.
2. Hvis placeringen ved Humlebæk Strandvej – Nordre Strandvej opgives, kan placeringen på den nordlige del af campingpladsen (C) undersøges.
3. Hvis alternativerne opgives undersøges mulighederne for at anvende frikommuneforsøget med 'byzonetilladelse' ved indkørslen til Nivå Camping (A).

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven, Byplanvedtægt nr . 26 ved Nivå Camping

Kommuneplan 2013

Frikommuneforsøg

Masteloven

Byggeloven, bygningsreglementet

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Inden kommunen træffer afgørelse i sagen skal naboer høres.

INDSTILLING

1. At placeringen ved indkørslen til Nivå Camping sættes i bero, og alternative muligheder undersøges som beskrevet i dagsordenen.
2. At udvalget er principielt positiv til at tillade en mobilmast på en alternativ placering ved Humlebæk Strandvej – Nordre Strandvej.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Administrationens indstilling vedtaget med bemærkning om, at de nævnte alternative muligheder undersøges.

Punkt 235: Trafikbestilling 2017 indledende undersøgelser

15/30302

Bilag

Køreplan16 UDKAST linje 370.pdf

Køreplan16 UDKAST linje 384.pdf

Køreplan16 UDKAST linje 374

Foretræde for PMKU_03112015.pptx

Trafikbestilling 2017 indledende undersøgelser

Beslutningstema

Orientering om årets køreplansændringer samt beslutning om at igangsætte forundersøgelser til næste års trafikbestilling.

Sagsfremstilling og økonomi

Orientering om i ikrafttræden af de besluttede ændringer i køreplanen

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget besluttede på møde den 27. januar 2015, sag nr. 26 vedr. trafikbestilling 2016, at udvide driften af linjerne 370 og 384 til henholdsvis at dække Endrup og Sørup. Denne ændring sker samtidigt med at linjerne 371, 372 og 373 nedlægges og bliver effektueret ved årets køreplansskifte til december.

Linje 384 er planlagt til både at passe med togafgange fra Fredensborg og Kokkedal stationer og det er korrespondancen mellem disse to stationer der er bussens hovedformål.

Da omlægningerne via Sørup og Endrup udnytter den marginale resttid, som var i de eksisterende køreplaner, har der været bindinger i forhold til køreplanens fleksibilitet. Det har betydet at busdriften fra Sørup til skolerne i Endrup og Vilhelmsro ikke kan passe optimalt med skolernes ringetider. Administrationen har derfor i samarbejde med skolerne ændret køreplanen på bus 374 således at elever fra Sørup kan benytte den til at komme til og fra skolerne koordineret med ringetiderne. Linje 374 har kun 4 afgange dagligt og virker primært som en skolebus, men er også åben for alle andre der ønsker at bruge bussen.

Af samme grund vil korrespondancen mellem Sørup og Fredensborg Station ikke være optimal. Bussen vil (ud fra den foreløbige køreplan) om morgenen ankomme til stationen i minuttallet 47 hver time, hvorimod toget først vil ankomme med minuttallene 09 og 39 både i retning mod Hillerød og Helsingør. (Se udkast til køreplanen for linjerne 370, 374 og 384 i bilag).

Ændringerne på de to linjer vil blive kommunikeret ud til brugerne i første halvdel af november.

Trafikbestilling 2017

Trafikbestilling 2017 skal foretages til Movia senest 1. maj 2016. De indledende undersøgelser og forhandlinger er i gang i samarbejde med Movia og de øvrige kommuner. Nedenstående redegør for de overvejelser som administrationen har gjort i forbindelse med Trafikbestillingen, og som der arbejdes videre med. Den endelige Trafikbestilling 2017 vil blive forelagt til politisk behandling i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget i foråret 2016.

Fredensborg Kommune strategi om optimering af driften af den kollektive trafik og strategien og prioritering de direkte, hurtige og hyppige forbindelser mellem byerne, er tæt på at være realiseret.

Tilbage er kun overvejelser om opgradering af linjerne 384 og 370 til halvtimesdrift i dagtimerne. Af de to linjer er 384 den mest oplagte da den forbinder Fredensborg by med Kokkedal station, som er et trafikalt knudepunkt i regionen for kollektivtrafik. Hørsholm Kommune er også i gang med at undersøgemulighederne for at optimere busdriften og administrationen har derfor bedt Hørsholm kommunes administration om at undersøge muligheden for at få udvidet driften på linje 384, hvilket i givet fald, sandsynligvis vil give en øget udgift for Hørsholm Kommune.

Samtidigt har Hørsholm Kommunes henvendt sig til administrationen om muligheden for at Fredensborg Kommune genbestiller linje 383 til kørsel i Kokkedal øst. Linje 383 blev nedlagt i Fredensborg kommune i forbindelse med trafikbestillingen for 2014 grundet lav benyttelse. Spørgsmålet om genbestilling er blevet aktualiseret som følge af en ændring i udligningsordningen for de buslinjer, der kører igennem flere kommuner. Ændringen betyder at 20 % af driftsunderskuddet på en linje der går gennem flere kommuner fordeles mellem alle kommuner i Movias område. En genbestilling af linje 383 i Fredensborg Kommune vil således både betyde en besparelse på linjen i Hørsholm, og en lavere udgift for Fredensborg kommune end da linjen blev besluttet nedlagt.

Hørsholm Kommunes administration ønsker at indgå en tættere dialog med Fredensborg Kommune om der kan findes en løsning, hvor Fredensborg Kommune genbestiller linje 383 i Kokkedal øst. I denne dialog kan Fredensborg Kommunes ønske til at udvide driften på linje 384 indgå.

Administrationen vurderer at der kan være forskellige løsningsmuligheder. Det kan bl.a. undersøges om antallet af afgang i Kokkedal øst kan nedsættes og at der derved kan åbnes en lavere udgift til driften. Hvis administrationens indstilling vedtages vil administrationen tage kontakt til Movia og Hørsholm Kommune for at få beregnet de økonomiske konsekvenser af de forskellige løsninger.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

INDSTILLING

1. At der igangsættes forundersøgelser til næste års trafikbestilling hvor der arbejdes videre på en løsning på kommunernes ønsker til linje 384 og 383.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Administrationens indstilling vedtaget.

Udvalget lægger vægt på, at der sikres korrespondance med togafgangene kl. 07.39 i begge retninger fra Fredensborg Station.

Punkt 236: Orientering om Flextur

15/15014

Orientering om Flextur

Beslutningstema

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har bedt om en orientering om takstændring, kampagne og forsøg med Flextur.

Sagsfremstilling og økonomi

Takstændring

Movias bestyrelse kontaktede i foråret 2015 alle kommuner, der benytter Flextursordningen i forbindelse med Movias planer om at ændre taksterne for servicen.

Plan- Miljø og Klimaudvalget behandlede forslaget på mødet den 2. juni 2015 og vedtog høringsvar som blev sendt til Movia.

Fredensborg Kommune angav blandt andet problemer med at fjerne rabat for medrejsende og at taksten for ture, der krydser kommunegrænser sættes op til 36 kroner per tur.

Movias bestyrelse har efterfølgende vedtaget de forelagte takstændringer som fremgår af skemaet herunder:

Nuværende takst	Ændringer pr. 17. januar 2016
Grundtakst: 24 kr. inkl. 5 km og 6 kr. pr. ekstra km.	Grundtaksten ændres til 36 kr. inkl. 10 km og 6 kr. pr. ekstra km.
Kommunetakst: 24 kr. inkl. 10 km. Og 6 kr. pr. ekstra km. (Det er denne takst, som anvendes i Fredensborg Kommune)	Fastholdes
10 pct. Rabat ved on-linebestilling	Fastholdes
50 pct. Rabat til børn under 12 år.	50 pct. rabat til børn under 12 år ændres til at gælde børn under 16 år.
50 pct. Rabat til medrejsende.	Udgår.

Fredensborg Kommune har besluttet at anvende kommunetaksten (og ikke grundtaksten). Det betyder at takstændringen alene får betydning for:

- At rejser ud- og ind i kommunen, kommer til at koste 12 kr mere end tidligere. Det har blandt andet betydning for passagerer til Kokkedal station. Kommunen er siden blevet kontaktet af Movia om at lave en forsøgsordning i Fredensborg Kommune og Hørsholm Kommune, der skal gøre det muligt at rejse mellem de to kommuner til den normale kommunetakst på 24 kr. Administrationen og Movia vil undersøge mulighederne nærmere før et eventuelt forsøg fremlægges.
- At rabatten for børn øges til 16 år. Det svarer til rabatten på den øvrige kollektive trafik. Det er en serviceforbedring, og forventes kun at medføre en lille udgiftsstigning for kommunen.
- At rabatten til medrejsende fjernes. Hvilket er en serviceforringelse som vil give en lille besparelse for kommunen. Taksten vil dog svare til den øvrige kollektive trafik.

Kampagne om Flextur

Plan- Miljø- og Klimaudvalget besluttede på møde den 4. marts 2014, at der skulle gennemføres en kampagne for brug af Flextur. Administrationen har i løbet af august – oktober besøgt kommunens plejecentre og afholdt åbne arrangementer om Flextur. Desuden har administrationen lavet information i pressen, på hjemmesiden og udgivet en

folder om hvordan man benytter Flextur.

Forsøg med Flextur i Kokkedal Øst

Af budgettet for 2015 – 2018 besluttede Byrådet at ”*der etableres et forsøg hvor borgere med periodekort, der bor langt fra et stoppested / fritages for betaling. Forsøget kører i Kokkedal, Sørup og Endrup i 2015/16. Herefter evalueres forsøget.*” Der er afsat 200.000 kr. i hvert af budgetårene 2015 og 2016. Administrationen havde ikke på forhånd haft mulighed for at afklare forudsætningerne og mulighederne for et sådant forsøg.

Forsøget er pt. ikke konkret igangsat, da det blandt andet ikke har været muligt sammen med Movia, at finde en løsning til at håndtere afregning og bestillingsprocedurer for forsøget. Dette er nu løst i forbindelse med at kommunens samlede kørsel pr. 1. oktober overgår til Flextrafik, og kommunen dermed kan visitere og bestille ture. Borgmesteren har i september 2015 afholdt møde med Movia om de forskellige modeller herfor.

Baggrunden for forsøget var blandt andet at buslinjerne 371, 372, 373 og 383 blev besluttet nedlagt, hvilket indebærer at der ikke kørte busser i Endrup, Sørup og Kokkedal Øst. Som det fremgår af sag om trafikbestilling 2017 (se anden sag på dette møde) har administrationen sammen med Movia etableret busbetjening i Sørup og Endrup. Det er administrationens vurdering at denne løsning, der indebærer fortsat busbetjening af disse områder er at foretrække, frem for et tidsbegrænset forsøg med nedsat takst for Flextur. Forsøget er dermed kun relevant i Kokkedal Øst. (Som det fremgår af sag om Trafikbestilling 2017 arbejdes desuden på en mulig fremtidig betjening af Kokkedal øst med buslinje 383).

Administrationen er sammen med Movia i gang med at designet modellen. Borgmesteren vil i løbet af efteråret forelægge modellen for de involverede borgere på et møde. Herefter vil sagen komme til behandling i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan- Miljø- og Klimaudvalget

INDSTILLING

1. At orienteringen tages til efterretning.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Orientering tages til efterretning.

Udvalget anmoder om, at muligheden for pensionistrabat undersøges, herunder det økonomiske aspekt og at Movia inddrages.

Punkt 237: Orientering om mobilmast, Nybovej 19

15/11150

Orientering om mobilmast, Nybovej 19

Beslutningstema

Udvalget orienteres om status for en mobilmast ved Nybo.

Sagsfremstilling og økonomi

Fredensborg Kommune meddelte en landzonetilladelse til en ny mobilmast på Nybovej 19 den 17. september 2015. Plan-, Miljø- og Klimaudvalget behandlede sagen på mødet i september.

TDC har opgivet sagen.

Ansøgeren, rådgivningsvirksomheden KM Telecom, har oplyst at TDC har valgt at stoppe sagen grundet omprioritering af en række projekter. De udelukker ikke, at tage sagen op på et senere tidspunkt.

KM Telecom har også oplyst, at ejerne har ændret holdning til placeringen på grund af utilfredshed blandt naboerne.

Administrationen har rettet henvendelse til grundejerne, men de har ikke haft bemærkninger til sagen.

Sagens status

Kommunen har meddelt en landzonetilladelse, som bortfalder hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Administrationen har orienteret ejerne og ansøger om, at landzonetilladelsen kan anvendes indenfor de næste 3 år.

Kommunens muligheder

Administrationen arbejder med at kvalificere kommuneplanens systematik om placering af mobilmaster (opdeling af kommunen i zoner), og administrationen undersøger om det er muligt at få et bedre overblik over hvilke behov der er for bedre dækning i kommunen.

Administrationen vil foreslå, at kommunen afventer ovennævnte arbejde inden kommunen eventuelt tager initiativer overfor mobilbranchen eller grundejere. Administrationen vil følge behovet for bedre dækning i området omkring Nybo, og følge op på eventuelle henvendelser fra grundejere eller branchen.

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Retsgrundlag

Planloven

Masteloven

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

Kommunikation

Administrationen vil følge op på eventuelle henvendelser fra borgere i området.

INDSTILLING

1. At orienteringen tages til efterretning.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Orientering tages til efterretning.

Punkt 238: Sager på vej per 3. november 2015

14/2735

Sager på vej per 3. november 2015

Beslutningstema

Udvalget orienteres om sager der er planlagt til behandling.

Sagsfremstilling og økonomi

Listen over sager på vej er et planlægningsredskab for kommende møder.

Sager opført på listen kan flytte dato, nye sager kan komme til, og varslede sager kan blive uaktuelle og udgå.

December 2015

- Godkendelse af affaldsgebyrer for husholdningsaffald
- Godkendelse af affaldsgebyrer for erhvervsaffald
- Skydebaner - Resultat af støjmåling og evt. igangsættelse af miljøgodkendelser
- Transportkorridor - vilkår og videre skridt
- Endelig vedtagelse af aflysning af lokalplan F8 for Fredensborg Posthus
- Fremkommelighed på Gl. Strandvej nord

Januar 2016

- Godkendelse af projektforslag for Niverød Bakke efter høring
- Energi på tværs – etablering af energisekretariat
- Ordning for tøjindsamling
- Godkendelse af takster for vand og spildevand
- Godkendelse af ændring af Vedtægt for kloakbetaling i Fredensborg Spildevand A/S
- Forslag til vejføring til nyt plejecenter i Humlebæk
- Forslag til lokalplan for nyt plejecenter i Humlebæk
- Principper for hegn

Senere:

- Projektforslag for fjernvarmeforsyning af Brønsholm Eng
- Forslag til regulativ for Bassebækken
- Langstrup Skydebane miljøgodkendelse – forslag
- Karlebo Skydebane miljøgodkendelse – forslag
- Landzonetilladelse Langstrup flugtskydebane godkendelse
- Langstrup Skydebane miljøgodkendelse – godkendelse
- Karlebo Skydebane miljøgodkendelse – godkendelse
- Endelig vedtagelse af aflysning af lokalplan F08 for posthuset i Fredensborg
- Forslag til lokalplan for boligområde ved Lindelyvej

- Arkitektur- og forskønnelsespolitik
- Muligheder for prioritering af NSPVs opgaver ift. graffiti afrensning
- Godkendelse af plejeplan for Kellerisfredningen
- Adgangsvej til Egedalsvænge
- Håndhævelse af regler for stier i landområdet
- Ligebehandling af boligveje
- Etablering af indsamlingsordninger for kommunale institutioner og virksomheder
- Projektforslag for fjernvarmeforsyning af Brønsholm Eng efter endt høring
- Projektforslag for varmeforsyning af LP F112
- Afrapportering af undersøgelser vedr. VE i Fredensborg By
- Revision af regulativ for husholdningsaffald
- Projektforslag for fjernvarme i nye områder i Humlebæk.
- Projektforslag for fjernvarme i Nivå
- Projektforslag for fjernvarme i industriområdet i Kokkedal/Hørsholm
- Sammenlægning af Nivå fjernvarme og NFs fjernvarme
- Orientering om styringsprincipper for NSPV
- Trafikregulering på Kellerisvej
- Forslag til analyse af afdækning af efterslæb på vedligeholdelse af kommunens anlægsaktiver

Bevilling

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Kompetence

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget.

INDSTILLING

1. At orienteringen tages til efterretning.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Orientering tages til efterretning.

Yderligere sager på vej:

- December 2015: Skæve boliger på Højsagervej

Punkt 239: Orientering

Orientering

Sagsfremstilling og økonomi

- Politisk Forum 2016 afholdes i Aalborg den 14-15. april.
- Det seneste i rækken af tiltag for at gøre byggesagsbehandlingen hurtigere og mere smidig er nu sat i værk. Tidsbestilling til byggesagsbehandling er nu en mulighed fra fredensborg.dk i lighed med bestil tid til pas og kørekort. Borgere kan bestille tid med en byggesagsbehandler, og dermed hurtigere få talt om sin byggesag, få styr på papirerne og dermed hurtigere få sin byggetilladelse. I første omgang vil det være muligt at bestille tid mandage fra kl. 15 og torsdag fra kl. 13.
- Administrationen vil i en prøveperiode mellem december–juni tilbyde en ny service for købere og ejere af landbrugs- og hesteejendomme. Servicen kaldes "Drop In Service Landbrug" og tilbydes hver første mandag i måneden i tidsrummet kl. 16-18. Her er det muligt at få en uformel forhåndsdialog med en landbrugsmedarbejder og en byggesagsbehandler om muligheder og bindinger på ejendommen, inden man går videre med et eventuelt køb og byggeprojekt.
- I forbindelse med dannelse af ny regering er de statslige opgaver vedrørende planloven, sommerhusloven og kolonihaveloven overført til Erhvervs- og Vækstministeriet.
- Status på måling af skudstøj fra skydebanerne i Langstrup Mose er, at alle målinger på Langstrup Flugtskydebane er udført, og at der stadig mangler 1 måling på Karlebo Flugtskydebane. Administrationen forventer at modtage den endelige afrapportering fra målefirmaet ca. 14 dage efter sidste måling.
- Natur- og Miljøklagenævnet har afgjort klage over Fredensborg Kommunes afgørelse om at Landzonetilladelse fra 2003 til Langstrup Skydebane fortsat er gyldig. Klagerne fik ikke medhold og landzonetilladelsen er således gyldig.

BESLUTNING I PLAN-, MILJØ- OG KLIMAUDVALGET DEN 03-11-2015

Orientering tages til efterretning.